

Protokół nr 15/2016
z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów
z dnia 25 stycznia 2016r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Adam Grudkowski – Przewodniczący
2. Małgorzata Rzeźnik – Wiceprzewodnicząca
3. Aneta Dymerska – Członek
4. Agnieszka Tańska – Członek
5. Andrzej Ruś – Członek
6. Stanisław Rabczyński – Członek

Nieobecny: Marcin Paliński

Porządek posiedzenia:

1. Spotkanie z Zarządem PSS Społem
2. Ocena pracy Komisji za 2015r.
3. Analiza materiałów sesyjnych.
4. Sprawy różne.

Posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów w części odbyło się w siedzibie Spółdzielni PSS „Społem”. Pan Antoni Grochal - prezes spółdzielni otworzył posiedzenie Komisji, przywitał radnych i podziękował za zorganizowanie spotkania. Przybliżył historię powstania PSS Społem. Opowiedział o łączeniu się spółek m.in. w Mrągowie, Szczytnie, Olsztynie, Iławie, Nidzicy. Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego istnieją małe spółki w Elku, Olecku, Węgorzewie. PSS Społem w Nidzicy zaliczana jest do spółki średniej, ze względu na to, że sklepy są mniejsze jak i większe. Prezes A. Grochal zwrócił uwagę na to, że w handlu najważniejsza jest lokalizacja. PSS Społem posiada w zasobie dobrze funkcjonującą piekarnię. Gdyby Spółka miała dodatkowe grunty w zasobach, spółka mogłaby wybudować nowy budynek, w którym znajdowało by się biura. Jeżeli chodzi o remont SDH - prezes Antoni Grochal powiedział, że są zabezpieczone pieniądze na wykonanie tej inwestycji, projekt również jest już wykonany, projektant za zgodą i konsultacjach z konserwatorem zabytków zaprojektował ścianę zewnętrzną- nasadę w postaci przeszklonej. Przewodniczący Komisji Adam Grudkowski podziękował za zaproszenie. Członkowie Komisji spotkali się w celu uzyskania informacji nt. remontu SDH. Radny zapytał o przybliżony termin remontu budynku SDH, czy w tym także będą remontowane schody. Prezes A.Grochal odpowiedział, że jest to kwestia ustalenia terminu. Jego zdaniem najlepszym okresem byłyby miesiące wakacyjne, lipiec-sierpień. W tym czasie, w branży handlowej następuje zastój. Radny Stanisław Rabczyński zapytał o koszty wykonania remontu budynku SDH. Prezes odpowiedział, że jest to kwota ok 270 tys. zł. (z tego 25tys zł. przeznaczona na projekt). Pan Antoni Grochal wyjaśnił, że kosztorys przygotowuje Pan Ojrzyński, pozostaje tylko znalezienie odpowiedniego wykonawcy. Poinformował, że budynek po remoncie będzie w szarej tonacji z przyciemnianymi szybami z przodu. Radna Agnieszka Tańska zapytała o możliwość sprzedaży części budynku, jeżeli przez długi okres nie będzie możliwości wyremontowania SDH. Prezes SDH wyjaśnił, że osoby, które wynajmują lokale są przeciwni sprzedaży, były brane pod uwagę różne rozwiązania. Prezes mówił o tym, że handel w Polsce jest niestabilny, lecz zapewniał, że pieniądze na remont tego budynku są zabezpieczone. Radny Stanisław Rabczyński zapytał czy przy umowie 10-letniej może to się skończyć dobrze dla dzierżawców. PSS Społem będą mieć możliwość pierwokupu budynku. Przewodniczący Komisji zapytał czy PSS ma jakieś plany - kosztorys budowy biurowca i czy mają jakieś dodatkowe pieniądze. Prezes odpowiedział, że sprawa

budowy biurowca jest niepewna. Jeżeli chodzi o pieniądze, PSS Spółem posiada majątek m.in. z dzierżaw, apteki, przychodni weterynaryjnej. Chcieliby aby spółdzielnia się rozwijała. Przewodniczący Komisji podziękował za zorganizowanie spotkania w biurowcu PSS Spółem.

Posiedzenie Komisji było kontynuowane w Urzędzie Miejskim.

Kolejnym punktem obrad było podsumowanie pracy Komisji za 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Adam Grudkowski odczytał sprawozdanie z pracy Komisji za 2015r.

Pkt. 3. Analiza materiałów sesyjnych.

1) zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2016 rok,

W głosowaniu brało udział 6 radnych. Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

Radny Andrzej Ruś zapytał o wydatki w budżecie Gminy. Skarbnik Wiesława Rozmus wyjaśniła, że w uzasadnieniu nastąpiła omyłka pisarska, stąd powstała autopoprawka, która zostanie przegłosowana na sesji RM. Radny Andrzej Ruś zapytał o wydatki przeznaczone na odszkodowanie.

Skarbnik wyjaśniła, że Gmina ma obowiązek wypłacenia odszkodowania w ciągu 14 dni o uprawomocnienia. Przewodniczący Komisji Adam Grudkowski zapytał ile pieniędzy Powiat przekazał Gminie. Skarbnik odpowiedziała, że 10 tys zł - pieniądze z przeznaczenia na Bibliotekę oraz 15 tys zł z przeznaczeniem na Maraton. Radny Stanisław Rabczyński powiedział, że rada jest za współpracą z każdym samorządem. Chciałby wiedzieć ile Gmina miała wydatków, a jaką otrzymała pomoc. Chciałby się dowiedzieć ile jest zaplanowanych wydatków w bieżącym roku. Radny Andrzej Ruś zapytał o przesunięcia zadań w Budżecie Gminy.

Burmistrz Nidzicy Jacek Kosmala wyjaśnił, że w tej chwili Gmina ma możliwość uzyskania dofinansowania ze schetynówki, w tej chwili można składać wnioski. Dlatego w Budżecie uwzględniono projekt budowy drogi Borowy Młyn. Jeśli środki pozwolą w planach jest również budowa ścieżki rowerowej w stronę Kamionki. Burmistrz wyjaśnił, że pewne sprawy trzeba zaplanować wcześniej i przygotować się na różne sytuacje. Gdy po przetargach pozostają pieniądze, można wykonywać zadania - tylko te na które są przygotowane wcześniej projekty. Radny Stanisław Rabczyński zapytał o wykonanie ppoż na Zamku, czy nie można tego zadania wykonać w ramach uczestnictwa w programie Cittaslow. Burmistrz Nidzicy odpowiedział, że kwoty ujęte w programie Cittaslow, wykluczają ppoż. Radny Andrzej Ruś zapytał o konkurs na kierownika działu sportowego w ZOOiS. Burmistrz Nidzicy odpowiedział, że była to inicjatywa radnych. Ogłoszono konkurs, nikt z zaproponowanych radnych nie wyraził chęci uczestnictwa w komisji konkursowej. Ponadto konkurs był ogłoszony na BIPie. Burmistrz Nidzicy poinformował, że tylko jedna osoba złożyła ofertę na stanowisko kierownika, lecz koncepcja tej osoby to zwiększenie zatrudnienia o 100% w ZOOiS. Burmistrz Nidzicy poinformował radnych, że zlecił audyt porównawczy w szkołach, odnośnie tego ile jest dyrektorów, sekretarek itp. Jeżeli miałyby powstać Centrum Usług Wspólnych, wszystkie te osoby będą podlegały pod to centrum.

2) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2016-2027
W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 3) sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale w sprawie wydatków budżetu gminy, których nie zrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015,

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 4) wprowadzenia opłaty prolongacyjnej,

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad obciążania służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Nidzica,

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 6) wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości stanowiących własność Gminy Nidzica (ul. Miła)

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 7) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica oraz zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu,

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 8) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica (obręb 3 m. Nidzica, dz. nr 677/28),

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 9) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica (obręb 5 m. Nidzica, dz. nr 83 i 84)

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 10) uchylająca uchwałę w sprawie udzielania bonifikat przy sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Gminy Nidzica

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 11) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica (obręb 4m. Nidzica, dz. nr 74/2)

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 12) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica (obręb Piotrowice, gm. Nidzica, dz. nr 51)

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 13) uchwalenia Kalendarza imprez kulturalno-sportowo-rekreacyjnych w Gminie Nidzica na rok 2016

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

- 14) określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

15) uchwalenia regulaminu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

16) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2014-2018

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

17) przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków oraz ustalenia dopłaty do ceny taryfowej dla odbiorców usług

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

18) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Nidzicy na 2016 rok

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

19) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nidzicy na 2016 rok

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

20) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Wikno, Jabłonka, Natać Wielka, Natać Mała gmina Nidzica, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVIII/424/2009 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 28 maja 2009 roku, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko - Mazurskiego nr 100 z dnia 24 lipca 2009 roku, pod poz. 1604

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został zaakceptowany.

21) udzielenia pomocy finansowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu (zadanie pn. „Budowa ciągu pieszo-rowerowego zlokalizowanego w ciągu DW 545 w m. Nidzica”)

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Projekt uchwały został zaakceptowany.

22) udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu (zadanie pn. "Budowa chodnika w m. Napiwoda w ciągu drogi woj. Nr 545 Działdowo - Nidzica - Jedwabno na dł. 280,00 mb")

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Projekt uchwały został zaakceptowany.

23) udzielenia pomocy finansowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu (zadanie pn. „Budowa ciągu pieszo-rowerowego zlokalizowanego w ciągu DW 545 w m. Nidzica”)

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Projekt uchwały został zaakceptowany.

24) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Projekt uchwały został zaakceptowany.

25) zmiany uchwały Nr LI/594/2010 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 20 maja 2010r. w sprawie zmiany nazwy i nadania statutu Zespołowi Obsługi Oświaty i Sportu

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Projekt uchwały został zaakceptowany.

26) ustalenia kryteriów rekrutacji i liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Nidzica

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Projekt uchwały został zaakceptowany.

27) zmiany Uchwały Nr V/56/2015 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji i liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Nidzica.

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Projekt uchwały został zaakceptowany.

28) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nidzicy.

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Za głosowało – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Projekt uchwały został zaakceptowany.

Pkt. 4. Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Adam Grudkowski odczytał protest przeciwko budowy Biogazowni. Burmistrz Nidzicy poinformował, że jest to sprawa nieaktualna. Następnie Przewodniczący Komisji Adam Grudkowski poinformował o organizacji wspólnego posiedzenia Komisji z radnymi powiatu.

W imieniu Prezesa PSS Społem na posiedzenie Komisji przyszedł Pan Ojrzyński - projektant. Pan Ojrzyński przybliżył historię zniszczeń budynków, które w 1914r. podczas bitwy Tannenberskiej zostały najbardziej zniszczone w Nidzicy. Opowiedział o zniszczeniach i odbudowie mierzei zachodniej i wschodniej. Przedstawił radnym jak to wygląda historycznie. Działka p. Szczepkowskiego nie jest działką skrajną, wyjaśnił, że latach 70, został popełniony błąd, ponieważ obecnie budynek musi być postawiony w zabudowie historycznej. Błąd popełnił konserwator zabytków. Pan Ojrzyński przedstawił radnym projekty budowy budynku przy Placu Wolności, przedstawił perspektywy z różnych stron. Sprawa jest prowadzona od lat, odczytał pismo z 2006r. i 2009r. Zaproponował aby radni podjęli kroki w celu wyjaśnienia sprawy lub warto by było znaleźć pieniądze na wykonanie badań archeologicznych.

Na tym protokół zakończono

Protokółował

PODINSPEKTOR
ds. Rady Miejskiej

Patrycja Łęzner

Przewodniczył
Komisji Planowania, Budżetu i
Finansów

Adam Grudkowski