

Protokół nr XLI/17
obrad XLI sesji Rady Miejskiej Nidzicy
w Sali Widokowej nidzickiego zamku
Nidzica, ul. Zamkowa 2
z dnia 28 września 2017 r.

Ad. 1 Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.

Obrady XLI sesji Rady Miejskiej w Nidzicy kadencji 2014-2018 otworzył o godz. 10.15 Paweł Przybyłek Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy. Następnie po stwierdzeniu kworum, uprawniającego Radę do podejmowania uchwał przywitał wszystkich przybyłych na obrady.

W posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych (zgodnie z listą obecności).

Następnie Burmistrz, Zastępca i Przewodniczący Rady przywitali nową sołtys Kanigowa panią Marię Nowicką.

Dalej Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do porządku obrad. Uwag nie zgłoszono.

Porządek XLI sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy.
4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.
6. Informacja o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2017 r.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Mieszkaniowej.
8. Sprawozdanie z działalności spółek gminnych za 2016 r. (MWiK, PUGK).
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2017 rok;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2017-2036;
 - 3) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg;
 - 4) ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej ul. Konopnickiej w Nidzicy;
 - 5) uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;
 - 6) wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Nidzica;
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw na czas oznaczony do 3 lat, których przedmiotem są te same nieruchomości;
 - 8) przyjęcia Programu polityki zdrowotnej pn. „Profilaktyka nadwagi i otyłości wśród dzieci szkolnych w Gminie Nidzica na lata 2018-2020”.
10. Zapoznanie z wynikiem kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
11. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Miejskiej.

Protokół z XL sesji wynikiem głosowania:

Za - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3

Został przyjęty.

Ad.3 Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza (w załączeniu do protokołu).

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Nidzicy Jacek Kosmala.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sali obecni są przedstawiciele firmy Skanska, do których można kierować pytania odnośnie przebudowy dróg wojewódzkich.

Radny Leszek Peplowski pytał co dzieje się na ulicy Jagielły. Dalej zapytał czy prace na ulicy 1 Maja nie mogą odbywać się na wahadle i o skrzyżowanie w kierunku Napiwody. Odnośnie ulicy Mickiewicza powiedział, że z uwagi na to, iż jest wzmożony ruch na tym odcinku a prace zakończyły się na wysokości szewca, dobrze by było zdjąć zapory.

Radna Magdalena Łączkowska nawiązała do sprawy ronda na ulicy Traugutta, że kończy się chodnik i po lewej stronie go nie będzie. Poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy.

Pan Rafał Józwik Kierownik Budowy odpowiedział, że wykonawca nie ma wpływu na to czy ten chodnik będzie czy nie, zależy to od zamawiającego. Jeżeli chodzi o ulicę 1 Maja powiedział, że nie ma możliwości wykonywania prac na wahadle ponieważ po środku drogi będzie wykonywana kanalizacja deszczowa. Dodatkowo musimy wypompowywać wodę po obfitych opadach. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie na Napiwodę powiedział, że firma to rozważy.

Radny Marcin Paliński poprosił o wyjaśnienie dlaczego jednocześnie zostały rozkopane ulice Traugutta, Mickiewicza, 1 Maja i Sprzymierzonych, czy nie można było robić tego etapami.

Pan Rafał Józwik odpowiedział, że nie ponieważ umowa podzielona jest na II zadania. Żeby zachować terminy zadania muszą być prowadzone jednocześnie. Termin wykonania zadania II to październik 2017 r.

Radny Marcin Paliński pytał czy termin wykonania prac jest zagrożony.

Pan Rafał Józwik odpowiedział, że firma wystąpiła o aneksowanie umowy na zadanie II do końca listopada 2017 r.

Przewodniczący Rady pytał kiedy będzie płynny ruch na ulicy Traugutta, kiedy będzie odebrany most.

Pan Rafał Józwik odpowiedział, że dokumentacja została przekazana do zamawiającego, kwestia zatwierdzenia i odbioru mostu.

Radny Tadeusz Danielczyk zapytał czy jest w stanie podać konkretny termin wykonania ulicy Traugutta, 1 Maja, Sprzymierzonych. Zwrócił uwagę, że tak potężna

inwestycja wymaga sprzętu i pracowników a tego nie widać. Czy jest możliwość żeby prace przebiegały bardziej intensywnie.

Pan Rafał Józwik powiedział, że na ulicy Działdowskiej warstwa ściernalna będzie wykonywana w połowie października. Nie mogliśmy wykonać przejazdu kolejowego ponieważ dopiero dostaliśmy nową dokumentację i będzie wykonywany w marcu. Jeżeli chodzi o ulicę Traugutta nie mamy jeszcze dokumentacji na przebudowę kolizji elektrycznych. W ciągu trzech tygodni wejdziemy na ulicę 1 Maja i będziemy ją sukcesywnie oddawali do użytku, będzie to trwało do końca maja 2018 r. Co do zakresu i udziału brygad powiedział, że na budowie jest około 100 osób a budowa ma 8 km. Zwiększenie potencjału nic nie da ponieważ wszystko musi być wykonywane po kolei. Poinformował, że na ulicy Traugutta ciągi pieszko-rowerowe z masy bitumicznej zostaną zmienione prawdopodobnie na kostkę, co spowoduje wydłużenie prac o trzy miesiące.

Odnosnie chodnika przy rondzie na ulicy Traugutta, Burmistrz wyjaśnił, że konserwator zabytków nie wyraził zgody na podział działki należącej do właściciela pałacyku. Dlatego w tej chwili nie można wykonać tego chodnika, ale właściciel gruntu jest skłonny użyczyć kawałek gruntu. Trzeba sprawdzić czy jest to możliwe.

Radny Marcin Paliński zapytał kiedy będą przygotowane porządnie objazdy.

Pan Rafał Józwik powiedział, że zdaje sobie sprawę, iż objazdy są po opadach deszczu w opłakanym stanie ale zakres jest tak duży i budowa przebiega w takim miejscu, że nie ma dróg alternatywnych.

Radny Marcin Paliński zapytał dalej czy objazdy nie powinny być wykonane przed rozpoczęciem robót.

Pan Rafał Józwik odpowiedział, że ruch puszczany jest po drogach miejscowych, wewnętrznych. W ramach utrudnień i współpracy z miastem firma będzie chciała położyć dywanik asfaltowy na trzech drogach.

Burmistrz uzupełnił, że prosił o położenie płyt betonowych przy przejeździe przez ulicę Wyborską ale za tydzień firma wchodzi tam z robotami. Jeżeli chodzi o objazdy drogami żwirowymi firma zobowiązała się na bieżąco je wyrównywać. Innym problemem jest wywożenie setek ton piachu z ulic co wykonuje nasza spółka. Dalej powiedział, że udało się wynegocjować przedłużenie inwestycji do skrzyżowania z miejscowością Nibork Drugi, koszt 1 mln zł . Firma Skanska zobowiązała się wykonać inwestycję za 300 tys. zł. Zgłosiliśmy ulice Nowotki, Marchlewskiego, Narutowicza. W ramach umowy wszystkie drogi wyznaczone do objazdu mają być przywrócone do stanu poprzedniego.

Radna Agnieszka Tańska powiedziała, że podczas prac na ulicy Sprzymierzonych mieszkańcy są odłączani od wody i zdarza się tak, że nie mają wody dwa dni. Czy mieszkańcy są informowani o tym.

Prezes MWiK Bogdan Kalinowski powiedział, że nie słyszał o takich sytuacjach. Jeżeli występują braki wody to trwają kilka godzin. Dodał, że wspominał, iż jest to potężna inwestycja.

Radny Marcin Paliński zapytał co ze zniszczonymi drogami, które nie są wyznaczone do objazdu.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli nie mamy tego w umowie to nie mamy możliwości wyegzekwowania. Po zakończeniu inwestycji będziemy zobowiązani do naprawy tych dróg.

Radny Waldemar Pszczółkowski powiedział, że powinniśmy mieć wyrozumienie dla tej sytuacji ale pytania muszą być. Zapytał dlaczego zerwany został asfalt na odcinku bank-szpital i w centrum.

Pan Rafał Józwik odpowiedział, że miały być wykonywane tam prace związane z budową dwóch rond. Pozwolenie od archeologa otrzymaliśmy dopiero dwa tygodnie temu. Weszliśmy na ronda i trafiliśmy na trzy czy cztery znaleziska i znowu prace są wstrzymane.

Radny Mieczysław Szpejna zapytał czy istnieje projekt organizacji ruchu.

Pan Rafał Józwik powiedział, że firma nie wchodzi na roboty bez zatwierdzonego projektu organizacji ruchu.

Radny Mieczysław Szpejna dopytywał czy jest to robione z dnia na dzień.

Pan Rafał Józwik odpowiedział, że projekty wykonywane są sukcesywnie. Jeżeli chcemy wejść na jakąś ulicę wykonywany jest projekt organizacji ruchu.

Dalej Radny Szpejna pytał czy chodniki z masy będą wykonane w całej Nidzicy.

Pan Rafał Józwik odpowiedział, że zgodnie z dokumentacją ciągi pieszo-rowerowe powinny być wykonane na ulicy Traugutta. Prowadzone są rozmowy na zamianę masy na kolorową bądź na kostkę polbruk.

Radny Mieczysław Szpejna stwierdził, że coś nie zostało dograne, bo ścieżka rowerowa do Robaczywa wykonana jest z asfaltu, a ścieżka dla pieszych z polbruk.

Pan Rafał Józwik powiedział, że ścieżka musi mieć określoną szerokość. Nie było możliwości na podwójną ścieżkę więc wykonane są ciągi pieszo-rowerowe z masy.

Radny Mieczysław Szpejna powiedział, że droga 604 jest nie skończona i mieszkańcy Bartoszek będą ponownie narażeni na objazdy. Kiedy zakończy się budowa drogi do Robaczywa.

Pan Rafał Józwik powiedział, że według planu druga warstwa ścieralna ma być położona w drugiej połowie października ale nie wiadomo czy droga będzie udostępniona do ruchu bo nie ma zatwierdzonego projektu organizacji ruchu.

Radny Józef Kotwicki powiedział, że projekt drogi 545 i 604 wykonywany był za poprzedniej kadencji. Poza tym nie jest to żadna łaska bo taki był plan, a środki są unijne. Początkowa kwota wynosiła ponad 70 mln zł, w tej chwili jest to na połowę i ten milion złotych od Pana Królikowskiego to nie jest żadna atrakcja. To bardzo miło, że zostaną przedłożone ale tak powinno być. Nie są to prywatne plany i jest to robione w całej Polsce.

Burmistrz powiedział, że nikt nie odbiera zasług poprzedniej Radzie i Burmistrzowi i jeszcze wcześniejszemu Burmistrzowi i poprzednim Starostom. Dalej powiedział, że na pierwszym spotkaniu z Marszałkiem i władzami sąsiednich gmin województwa zaczął się tzw. targ. Bogatsze gminy deklarowały wkład własny w wysokości 20-50 % do każdej inwestycji. Wobec tego negocjacje trwały długo. Mieliśmy trochę szczęścia, że w Szymanach mamy port lotniczy i ta droga jest niezbędna. Istotne jest to, że droga będzie zrobiona i jest to wspólny sukces. Za pozostałe środki, które zostały z drogi 545 wykonana będzie droga 604.

Radny Józef Kotwicki powiedział, że nie było jego intencją podważanie zasług kogokolwiek. Ma wrażenie jak byśmy zostali obdarzeni przez kogoś w jakiś niesamowity sposób a po prostu to się nam należy. Co do lotniska powiedział, że Wizer zrezygnował z lotów do Oslo i lotnisko w Szymanach funkcjonuje na zasadach podobnych do lotniska w Radomiu, ale może wszystko się rozwinie i ułoży.

Radny Marcin Paliński zapytał czy firma jest w stanie powiedzieć jaki będzie termin zakończenia prac.

Pan Rafał Józwik odpowiedział, że nie jest w stanie określić takiego terminu. Na dzień dzisiejszy jest to koniec maja 2018 r.

Pytania do sprawozdania:

Radny Waldemar Pszczółkowski w temacie badań archeologicznych poprosił by po zakończeniu prac archeolodzy sporządzili raport co zostało znalezione i jakie koszty zostały poniesione. Dalej poprosił o więcej informacji na temat drugiej tury dialogu konkurencyjnego w sprawie budowy basenu i spotkania z wójtem Kozłowa.

Radny Krzysztof Korzeniewski pytał co było tematem spotkania w Rozdrożu.

Radny Leszek Peplowski poprosił o odpowiedź na poprzednie pytanie.

Radny Józef Kotwicki pytał o spotkanie z sołtysem Niborka Drugiego i czego dotyczyło spotkanie z Radą Sportu w MKS Start.

Radny Marcin Paliński pytał czego dotyczyło spotkanie z prezesem firmy Awa-Mebel i Starostą w sprawie budynku archiwum.

Radny Tadeusz Danielczyk poprosił o więcej informacji o sesji Rady Powiatu podczas której otrzymaliśmy dwie drogi: do Waszulek i Bartoszek. Powiat przejął drogę między Rączkami a Frąknowem, wyremontowaną i wiadomo, że zgodnie z prawem Powiat może nam drogi przekazać, ale styl w jakim zostało to zrobione daje wiele do życzenia. Taka współpraca budzi pewne opory.

Radny Robert Stasiukiewicz powiedział, że w sprawozdaniu zabrakło informacji na temat spotkania z mieszkańcami ulicy Sienkiewicza. Poprosił o informacje na ten temat.

Radna Małgorzata Rzeźnik pytała czy mamy środki na remont przekazanych dróg i czy Powiat deklaruje pomoc w kosztach remontu.

Radny Jacek Zieliński w sprawie wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej zapytał czy będą to środki zewnętrzne.

Radny Mieczysław Szpejna zapytał czy doszło do odbioru budynku na ulicy Sienkiewicza.

Radny Andrzej Ruś poprosił o więcej informacji na temat spotkania z dyrektorem ZDW i firmy Skanska oraz spotkanie z dyrektorem i kierownikiem CUW oraz dyrektorem ZS Nr 3. Zapytał również jak przebiegają prace nad jeziorkiem.

Radny Marcin Paliński wracając do sprawy przejętych dróg skierował pytanie do pani Kierownik Haliny Piotrkowskiej jak ocenia stan techniczny tych dróg. Do Prezesa PUGK skierował pytanie jaki jest koszt utrzymania jednego kilometra drogi w tym stanie.

Odnośnie ulicy Jagiełły Burmistrz powiedział, że wykonywana jest ulica Murarska i stamtąd musimy odprowadzić wody deszczowe. W międzyczasie pojawił się problem z zalewaniem budynku Liceum Ogólnokształcącego i odprowadzenie wód deszczowych z nowo wybudowanego boiska przy liceum. W tej chwili trwa włączanie tych instalacji.

Na ulicy Mickiewicza były badania archeologiczne. Przeprowadzaliśmy tam swoje sieci ciepłownicze. Poza tym budowana jest sieć gzowa. Prace zostały wstrzymane ze względu na odkopane mury.

W temacie badań archeologicznych powiedział, że każde prace kończą się raportem i dokumentacją, które trafiają do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Możemy poprosić o taką dokumentację. Koszty tych prac są bardzo duże.

Druga tura dialogu objęta jest tajemnicą, jest to kolejny krok w przygotowywaniu oferty dla nas do budowy basenu.

Spotkanie z wójtem Kozłowa dotyczyło budowy kurników. Pani wójt prosiła o pomoc w działaniach przeciwko budowie tego typu inwestycji. Drugie spotkanie dotyczyło budowy drogi między miejscowością Piątka a Borowy Młyn. Mamy tam odcinek drogi od mostu w kierunku Olszewa, który należy do gminy Kozłowo. Zwróciliśmy się z prośbą o zabezpieczenie środków w budżecie na wykonanie dywanika asfaltowego.

Dalej powiedział, że spotkanie z sołtysem Niborka Drugiego dotyczyło funduszu soleckiego, dokładnie czy jest możliwość zrobienia dokumentacji projektowej na odcinek drogi w Niborku.

Jeżeli chodzi o spotkanie z klubem Start powiedział, że dotyczyło finansowania tego klubu. Klub współpracuje z UKS i w związku z tym potrzebne są dodatkowe środki. Poprosiliśmy o konkretne wyliczenia jakie są niezbędne do funkcjonowania.

Spotkanie z firmą Awa-Mebel objęte jest klauzulą poufności, ale m.in. dotyczyło spraw inwestycyjnych.

Odnośnie spotkania ze Starostą w sprawie budynku archiwum powiedział, że Wojewoda wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie budynku dla Powiatu, następnie Powiat przekaze go nieodpłatnie dla nas.

Następnie odniósł się do sprawy przekazania dróg powiatowych. Przeczytał fragment ustawy, z której wynika, że Rada Powiatu może w drodze uchwały pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek drogi powiatowej o proporcjonalnej długości do otrzymanej drogi wojewódzkiej, po pisemnym zawiadomieniu Burmistrza nie później niż 30 dni przed przekazaniem. Przyznał, że nieskutecznie to zrobił bo Starosta informował o tym wcześniej. Dodał, że musi przejąć te drogi, ale Starosta zobowiązał się, że przez dwa lata będą utrzymywać tą drogę i wyremontują stan nawierzchni. W drugiej połowie października będzie położone 500 m nowego dywanika.

Radny Tadeusz Danielczyk powiedział, że nas oblige dbanie o gminę i inwestycje gminne. Mówimy o dobrej współpracy z Powiatem a nas się nie informuje o takich sprawach. Nie jest tak jak powinno być.

Zastępca Burmistrza powiedział, że uczestniczył w sesji Powiatu i na samym początku prosił radnych o złożenie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad, argumentując, iż koszt naprawy drogi do m. Bartoszki to milionowe kwoty. Spotkało się to z niezbyt przychylnym głosem p. Starosty. Mogliśmy rozmawiać o innych drogach. Po mojej prośbie o zdjęcie projektu uchwały zawniósł radny powiatowy Paweł Bukowski. Podziękował trzem radnym z Rady Powiatu, którzy głosowali za zdjęciem projektu uchwały. Dalej wspominał o przychodni w Napiwodzie – należy zacząć to egzekwować. Radni Rady gminy i Powiatu powinni dbać o interes mieszkańców. Następnie poprosił p. Piotrkowską o wyrażenie opinii w jakim stanie jest ta droga. Podziękował również Przewodniczącemu Rady, który zabrał głos podczas sesji Rady Powiatu informując, że radni takiej wiedzy nie mają.

Pani Halina Piotrkowska Kierownik Wydziału T-I powiedziała, że droga relacji Nidzica-Bartoszki ma 4 km 480 m wraz z ulicą Steffena i jest cała do przebudowy. Droga relacji Nidzica-Waszulki wraz z ulicą Nowomiejską i kończy się dopiero przed przejazdem kolejowym w Napiwodzie. Jest trochę lepsza w zależności od odcinka.

Burmistrz dodał, że wcześniej sugerował z p. kierownik by Powiat przekazał drogi w m. Nidzica, ale Rada Powiatu nie uwzględniła naszych propozycji. Przekazanie tych dróg nastąpi w styczniu 2018 r.

Pan Andrzej Jabłonka Prezes PUGK powiedział, że koszt utrzymania drogi asfaltowej zimą to około 150,00 zł za 1 km na jeden wyjazd na odśnieżanie. Dodał, że w tej chwili droga do Bartoszek jest objazdem więc odpowiada za nią wykonawca i powinien przywrócić ją do stanu , żeby spełniała warunki.

Radna Magdalena Łączkowska powiedział, że radni po to są wybrani żeby współpracować ze sobą. Należy uważać na słowa i szukać porozumienia. Przypomniała, że za chwilę będą rozmowy na temat ulicy Kościuszki i dla mieszkańców nie ważne czyja to jest droga.

Zastępca Burmistrza zgodził się z przedmówczynią ale do tego musi być wspólna dyskusja a tego zabrakło. Musimy dbać o dobro gminy. Gesty ze strony gminy są bardzo pozytywne, świadczą o tym m.in. uchwały Rady. Inaczej by to wyglądało gdyby odbyło się wspólne posiedzenie. Dodał, że należy przelać na papier obietnice Starosty. Wtedy będzie mowa o współpracy.

Radna Małgorzata Rzeźnik zapytała jaki jest przypuszczalny koszt remontu 1 km takiej drogi.

Pani Kierownik odpowiedział, że trudno tutaj mówić o remoncie bo najprawdopodobniej będzie musiała być budowana od podstaw. Koszt budowy był szacowany od 1 mln zł do 1,200 mln zł.

Radny Adama Grudkowski powiedział, że raz Komisje Rad Gminy i Powiatu spotkały się na wspólnym posiedzeniu.

Radny Waldemar Pyracki powiedział, że mieliśmy swój plan na inwestycje a w tej sytuacji będziemy musieli to zmienić. Sposób przekazania daje wiele do życzenia.

Pan Paweł Bukowski powiedział, że radni Powiatu byli przekonani, iż gmina wszystko wie. Dodał, że jeżeli jest potrzeba wspólnego spotkania Komisji budżetowych dwóch samorządów to nie ma z tym problemu. Uważa, że jest to małe nieporozumienie nad którym trzeba pracować. Zapytał czy gmina chce robić ulicę Kościuszki i ta sytuacja musi się wyjaśnić.

Radny Marek Kierzkowski zwrócił uwagę, że przestawianie mikrofonów jest żenujące i wygląda fatalnie.

Radny Marcin Paliński powiedział, że każdy samorząd ma swoje zadania a możliwości finansowe są nieporównywalne. Uważa, że przekazanie tych dróg nie wiąże się z tym, by Powiat chciał pomagać w utrzymaniu tych dróg. Zapytał Prezesa PUGK czy od stycznia będzie gotowy na utrzymanie tych dróg - finansowo.

Prezes odpowiedział, że na tą chwilę nie zna projektu budżetu na przyszły rok. Musimy zastanowić się czy sprzęt, którym funkcjonujemy wystarczy.

Radny Robert Stasiukiewicz przypomniał o parkingu przy szpitalu, który miał przejść w posiadanie Powiatu. Do radnego Bukowskiego powiedział, że nie powinien mówić jak my nie chcemy dołożyć się do ulicy Kościuszki, bo nie ma na sali radnego, który nie chciał by tej inwestycji.

Radny Adam Grudkowski powiedział, że o wspólnej komisji rozmawiał z p. Słupskim. Dalej wyraził zdziwienie, że radni powiatowi tak łatwo podnoszą ręce za przekazaniem dróg, które będą kosztowały tyle milionów.

Radny Tadeusz Danielczyk powiedział, że teraz należy mówić nie o dobrej współpracy samorządów tylko o współpracy. Ponownie podkreślił, że styl przekazania daje wiele do życzenia.

Radny Stanisław Rabczyński powiedział, że współpraca była w jedną stronę. Niektórzy może myślą, że istnieje pewna zależność względem Powiatu. Nie wiemy do końca nad czym dyskutujemy. Zgodził się z wszystkimi głosami krytycznymi i dodał, że Burmistrz Szypuński przejął w poczet dróg gminnych 20 km dróg powiatowych. Pamiętajmy o współpracy ale przede wszystkim o naszych zadaniach.

Radny Mieczysław Szejna zaznaczył, że Burmistrz o wszystkim wiedział ale nie przekazał radnym tej informacji.

Pan Paweł Bukowski powiedział, że radni robią wszystko, żeby ulica Kościuszki była przebudowana i przeprosiła za swoje mocniejsze słowa.

Radny Marek Kierzkowski powiedział, że radni powiatowi wykonują swoje zadania, za które będą rozliczeni, podobnie radni gminy. Patrzmy na swoje zadania. Zapytał Burmistrza czy 30 dni temu wpłynęło pismo z Powiatu w sprawie przekazania dróg.

Burmistrz powiedział, że radni muszą orientować się w podstawowych aktach prawnych. Niejednokrotnie była mowa o wejściu w życie tej ustawy. Zaznaczył, że ustawa nie określa, że informacja ma być na piśmie, tylko po uprzednim poinformowaniu Burmistrza. Takie rozmowy prowadzone były wcześniej. Dalej powiedział, że nie chce wchodzić w spory z Powiatem. Przyznał, że zabrakło rozmów. Winą obarczył złą ustawę, która nie daje nam żadnego prawa. Następnie przeczytał kolejną interpretację przepisów. Zgodził się ze zdenerwowaniem radnych ale musi zastosować się do ustawy.

Radny Tadeusz Danielczyk powiedział, że czas na rozmowy był miesiąc temu czy teraz przed Komisjami.

Radny Stanisław Rabczyński w związku z tym, że radni nie znają dokładnie ustawy i na pewno będzie dyskusja na ten temat przy inwestycji ulicy Kościuszki zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

W wyniku głosowania wniosku formalnego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.

Po przerwie.

Radna Małgorzata Rzeźnik zapytała jaki jest stan realizacji przebudowy drogi Piątki-Borowy Młyn.

Na zapytanie w sprawie spotkania z mieszkańcami ulicy Sienkiewicza Burmistrz odpowiedział, że dotyczyło nienajlepszych relacji między mieszkańcami. Problemem są dzieci zamieszkujące w mieszkaniach chronionych, które za miejsce zabawy obrały sobie podjazd dla niepełnosprawnych. Radny Stasiukiewicz zaproponował, żeby stworzyć dzieciom alternatywę. Tematem rozmów była również przebudowa garaży i nowy budynek.

Oдноśnie spotkania z dyrektorami szkół i dyrektor CUW w sprawie wyposażenia gabinetów lekarskich powiedział, że istnieje dotacja w wysokości 100%. CUW przygotował wzór wniosku dla szkół.

W sprawie budynku socjalnego przy ulicy Sienkiewicza powiedział, że jesteśmy po ostatnim przeglądzie, za chwilę będzie zasiedlany mieszkańcami.

Spotkanie z dyrektor CUW i dyrektor ZS nr 3 dotyczyło dalszego funkcjonowania BRD. Pan Jacek Gnidziński od wielu lat prowadził to miasteczko i miał pół etatu jako nauczyciel i drugie pół etatu, który dofinansowywał Powiat. Zabiegał o pełny etat nauczycielski, na co wyraziliśmy zgodę. Oдноśnie BRD p. Gnidziński chce umowę o pracę. Natomiast pani dyrektor uważa, że powinna to być umowa zlecenie. Rozstrzygnięcie należy do pani dyrektor ZS nr 3.

Jeżeli chodzi o jeziorko powiedział, że prace idą zgodnie z planem ale trzeba będzie zwiększyć środki na tą inwestycję. Cieszymy się, że wzięła to profesjonalna firma i mamy nadzieję, że zrobi to solidnie.

Oдноśnie drogi Piątki-Borowy Młyn powiedział, że dokumentacja jest w Starostwie. W chwili złożenia wniosku trzech właścicieli gruntów złożyło protest, że nie chcą tej drogi. Jak będzie rozstrzygnięcie radni zostaną powiadomieni.

Radny Krzysztof Korzeniewski przypomniał o pytaniu w sprawie spotkania w Rozdrożu.

Burmistrz odpowiedział, że spotkanie dotyczyło objazdów. Przedstawił jakie zapadły ustalenia z firmą Strabag. Rozmowy dotyczyły przekazania funduszu sołeckiego na wykonanie odcinka drogi.

Radny Korzeniewski powiedział, że odnosi wrażenie, iż Burmistrz unika spotkań z mieszkańcami wsi. Rok 2017-2018 miał być dla terenów wiejskich.

Burmistrz powiedział, że w Rączkach i Rozdrożu zrobione zostały duże inwestycje. Nie zawsze mamy czas żeby uczestniczyć we wszystkich spotkaniach.

Radny Korzeniewski zwrócił uwagę, że na końcu drogi w Rozdrożu mieszka osoba z grupą inwalidzką i ma problem z wjechaniem na tą drogę.

Burmistrz powiedział, że wysypimy tam trochę żwiru i nie będzie problemu. Dodał, że nie ma unikania wizyt przez niego czy Zastępcę. Wracając do inwestycji na wsi powiedział, że w żadnej kadencji nie było tyle zrobione. W każdym aspekcie posuwamy się do przodu mimo, że nie wszystko możemy osiągnąć.

Radny Korzeniewski przypomniał o obiecanej kanalizacji.

Burmistrz powiedział, że w sprawie kanalizacji odbyło się już kilka spotkań. Dodał, że prosił o pomoc w uzyskaniu dofinansowania na tą inwestycję. Na temat zaawansowania prac projektowych poprosił o informację Prezesa MWiK.

Prezes powiedział, że projekt techniczny jest na ukończeniu, w tej chwili jest w uzgodnieniu w Agencji Nieruchomości Rolnych. Zmieniły się przepisy i Agencja zażyczyła sobie za uzgodnienie 10 tys. zł i za wybudowane urządzenia również. W październiku będzie najprawdopodobniej pozwolenie na budowę.

Radny Marcin Paliński zapytał czy skorzystaliśmy z dofinansowania na salę gimnastyczną w ZS nr 1.

Burmistrz odpowiedział, że wniosek opiewał na 670 tys. zł a nasza gmina mogła liczyć na 33 % dofinansowania. Z rozeznania rynku wyszło, że za tą pracę firmy zewnętrzne chciały ponad 500 tys. zł. Nasza spółka zrobiła to za 200 tys. zł. Będziemy wnioskować w MS o przekazanie dofinansowania na salę w Łynie lub w Napiwodzie. Dalej powiedział, że uzyskanie dofinansowania wymaga wielu starań i spotkań dlatego poprosił o pomoc.

Radny Marek Kierzkowski poprosił o kilka zdań na temat dworca PKP.

Burmistrz powiedział, że spotkanie z firmą PKP dotyczyło osób bezdomnych. Jeżeli chodzi o przebudowę dworca projekt jest już zatwierdzony i decyzja już wydana. Na wiosnę mają ruszyć prace.

Ad.4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących komisji o przedstawienie wniosków złożonych podczas posiedzeń komisji.

Radny Leszek Peplowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja miała posiedzenie w dniu 21 września 2017 r. zgłoszono następujące wnioski:

1. Komisja wnioskuje o nawiezienie kruszywa i utwardzenie drogi gruntowej mającej przebieg na działkach nr; 135, 192/2, 192/1, 69 m. Nidzica, zgodnie z wnioskiem sołtysa Sołectwa Waszulki.
2. Komisja wnioskuje o nawiezienie kruszywa i utwardzenie drogi gruntowej w m. Radomin, działka nr 23.
3. Komisja wnioskuje o wskazanie działek na terenie gminy w celu usytuowania kontenerów socjalnych.
4. Komisja wnioskuje o nawiezienie kruszywa i utwardzenie drogi wewnętrznej na działce nr 162/86 w m. Napiwoda.

5. W związku ze wzmożonym ruchem na drogach wyznaczonych do objazdu na czas przebudowy drogi wojewódzkiej nr 545, Komisja wnioskuję o doświetlenie przejść dla pieszych w m. Nidzica.

oraz wnioski do projektu budżetu na 2018 r.:

1. Komisja wnioskuję o wykonanie I etapu drogi gminnej Radomin-Napiwoda.
2. Komisja wnioskuję o wykonanie ciągu pieszo-rowerowego od ulicy Olsztyńskiej do starodroża drogi krajowej nr 7.
3. Komisja wnioskuję o partycypowanie w kosztach przebudowy ulicy Kościuszki.
4. Przygotowanie projektu na zagospodarowanie terenów przyległych do ulicy Kościuszki (tereny za blokami mieszkalnymi, działka nr 113/19 obręb nr 5).
5. Opracowanie dokumentacji przebudowy drogi zniszczonej przez objazdy w m. Nibork Drugi.
6. Zabezpieczenie środków na zakup kontenerów z przeznaczeniem na mieszkania socjalne.
7. Komisja wnioskuję o budowę drogi łączącej ulicę Olsztyńską z ulicą Przemysłową w celu odciążenia ulicy Leśnej.
8. Komisja wnioskuję o budowę kanalizacji sanitarnej w m. Łysakowo oraz w m. Wikno i Jabłonka.
9. Komisja wnioskuję o budowę zjazdu do plaży w m. Jabłonka (działka nr 275/5 obręb Jabłonka) z kostki polbruk.
10. Wykonanie odwodnienia w obrębie Przedszkola nr 4.
11. Zaprojektowanie sieci wodociągowej w m. Zimna Woda.
12. Zakup lampy solarnej dla Sołectwa Wały.
13. Wykonanie I etapu chodnika zaprojektowanego z funduszu sołectkiego w m. Napiwoda przy drodze gminnej (działka nr 66).
14. Komisja wnioskuję o przebudowę ulicy Górnej.

Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów radny Adam Grudkowski poinformował, że podczas posiedzenia w dniu 25 września 2017 r. Komisja wypracowała następujące wnioski:

1. Komisja wnioskuję o wykonanie ciągu pieszego od m. Tatary, na wysokości wyjazdu na starodroże drogi krajowej nr 7, do ulicy Sienkiewicza.
2. Komisja wnioskuję o przygotowanie zestawienia kosztów planowanych i poniesionych na daną imprezę w ramach Kalendarza Imprez, z uwzględnieniem zmian dokonywanych w ciągu roku.
3. Komisja wnioskuję o przekazanie środków z budżetu gminy w kwocie 5 000,00 zł, na pomoc mieszkańcom zniszczonych terenów w wyniku nawałnicy, za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego.
4. Komisja wnioskuję o ustawienie odpowiedniego znaku w m. Borowy Młyn mającego na celu ograniczenie prędkości do 50 km/h w ww. miejscowości.
5. Komisja wnioskuję o zabezpieczenie kwoty kosztorysowej na wykonanie inwestycji zdjętej w 2017 r. tj. chodników przy ulicy Wspólnej, Narutowicza, Marchlewskiego.
6. Komisja wnioskuję o zaplanowanie w projekcie budżetu m.in. inwestycji, które będą miały dofinansowanie ze środków zewnętrznych.
7. Komisja wnioskuję o zabezpieczenie środków na doświetlenie odcinka drogi powiatowej w m. Rączki, przy budynkach mieszkalnych nr 35, 36, 37, 38 oraz doświetlenie odcinka drogi gruntowej przy budynkach 14, 14A, 14B.

8. Komisja wnioskuję o zabezpieczenie środków w budżecie 2018 r. na zainstalowanie trzech lamp solarnych w m. Módlki, zgodnie z wnioskiem Sołectwa.
9. Komisja wnioskuję o zabezpieczenie środków w budżecie 2018 r. na ustawienie lampy solarnej w m. Orłowo na terenie świetlicy oraz w miejscu wyjazdu z Napiwody w kierunku Radomina.

Radny Tadeusz Danielczyk Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej poinformował, że na posiedzeniu w dniu 26 września 2017 r. komisja zgłosiła następujące wnioski:

1. Komisja wnioskuję o sprawdzenie możliwości dojazdu do obiektów na terenie m. Orłowo w razie interwencji Straży Pożarnej czy innych służb ratowniczych i podjęcie działań w celu ewentualnego udroźnienia dróg dojazdu.
2. Komisja wnioskuję o sprawdzenie drożności rowów melioracyjnych wzdłuż ulicy Zielonej w kierunku Niborka Drugiego i ewentualne ich udroźnienie, co będzie zapobiegać zalewaniu piwnic i posesji przy ulicy Warmińskiej.
3. Komisja wnioskuję o rozpatrzenie możliwości utwardzenia nawierzchni drogi gminnej nr 192/1, 192/2, 135, zgodnie z wnioskiem mieszkańców Sołectwa Waszulki.

Radny Marek Kierzkowski Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformował, że Komisja spotkała się dnia 22 września 2017 r. Podczas posiedzenia wypracowano wnioski:

1. Komisja wnioskuję o zabezpieczenie środków w projekcie budżetu na 2018 r. na wykonanie inwestycji polegającej na odwodnieniu, osuszeniu i izolacji przeciwwilgociowej budynku Przedszkola nr 4 „Kraina Odkrywców” w Nidzicy.
2. Komisja wnioskuję o przedstawienie informacji na XLI sesji Rady Miejskiej w dniu 28 września 2017 r., na temat uruchomienia nowej ciepłowni i rozpoczęcia przesyłu ciepła oraz bieżącej sytuacji finansowej spółki PUGK.
3. Komisja wnioskuję o przedstawienie informacji na XLI sesji Rady Miejskiej w dniu 28 września 2017 r., na temat jakości wody, przedstawienia zagrożeń wynikających z wypompowywania wody na ulicy Wyborskiej oraz korzystania tylko z jednego ujęcia wody.

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z tymi wnioskami poprosił Prezesów o przygotowanie informacji. Dalej w drodze wyjątku przekazał głos mieszkance ulicy Przechodniej, która poprosiła by zrobić coś z wodą, która jest wypompowywana. Nikt się tym nie interesuje. Dodatkowo droga przez objazdy cała się trzęsie. Rowów jak nie było tak nie ma a woda dalej się leje. Zapytała za co płacimy podatki. Uważa, że mieszkańcy są lekceważeni. co mieszkańcy mają zrobić w tej sytuacji, wyprowadzić się. Dodała, że mieszkańcy obawiają się czy nie ma to wpływu na zdrowie mieszkańców.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie tej sprawy, czy rowy melioracyjne są drożne. Wszyscy widzimy, że woda stoi w rowach.

Pani Joanna Krystkiewicz-Hablutzel Kierownik wydziału GMKiR powiedziała, że utrzymanie rowów należy do właścicieli. Nasze rowy spółka pogłębiła i są przepływowe. Wobec osób prywatnych Starostwo prowadzi postępowanie w zakresie udroźnienia rowów. Poza tym gmina prowadzi działania w celu likwidacji tam budowanych przez bobry.

Prezes MWiK powiedział, że poruszone zostały dwa wątki: związany z zalewaniem i szkodliwością tego wszystkiego. Spotkaliśmy się z sytuacją kryzysową. Ujęcie wody zostało zamknięte. Dzięki drugiemu ujęciu mamy wodę, ale żeby nie doszło do zatrucia tego ujęcia

musimy wodę pompować. Rozdeszczowywanie jest jedynym sposobem na pozbycie się trichloroetenu, który ulatnia się w powietrzu. Nie ma żadnego wpływu szkodliwego. Prowadzimy badania wody rozdeszczowywanej i skuteczność osiąga poziom 95%. Poziom zanieczyszczenia jest poniżej 10 mikrogramów w dm³, czyli osiąga poziom wody pitnej. Od dwóch lat prowadzone są prace by poprawić bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę. Prowadzone są odwierty. Jesteśmy po przetargu na budowę wodociągu i kanalizacji do m. Bartoszek. Jest tam przygotowana studnia. Po drodze będzie robić kolejne badania. Ile czasu będzie to jeszcze trwało nikt nie jest w stanie powiedzieć. Przez rok czasu woda odpływała do rzeki Nidy. W tym roku utwardzony teren prywatny spowodował zaburzenie odpływania wody. Powtórzył, że to co się dzieje nie ma szkodliwego wpływu.

Radny Robert Stasiukiewicz zapytał czy nie można by było ten punkt przenieść w kierunku Bartoszek.

Prezes odpowiedział, że dalej są grunty prywatne.

Radny Leszek Peplowski zapytał czy trwają prace w celu zlokalizowania tej przyczyny.

Prezes odpowiedział, że badania wskazały kierunek spływu czyli obecnie od firmy BRW Sofa.

Radny Mieczysław Szpejna zapytał jak duża jest działka, na której rozdeszczowywana jest woda oraz czy nie było innego sposobu rozwiązania problemu. Radny powiedział, że wydaliśmy dużo pieniędzy i zrobiliśmy ludziom fontannę a z drugiej strony ulicy Steffena są nasze tereny. Tam nikomu by to nie przeszkadzało.

Prezes odpowiedział, że spotkaliśmy się z problemem w jednej chwili i trzeba było znaleźć rozwiązanie. Nie było alternatywy, bo było to pompowane pod drogą 604 na sąsiednią działkę i w bliskim sąsiedztwie ujęcia Wyborska.

Radny Mieczysław Szpejna pytał czy było brane pod uwagę, że mieszkańcy będą tam pływać.

Prezes powtórzył, że woda przez pierwszy rok odpływała. Dalej powiedział, że to działanie generuje koszty i nie jest to robione dla fantazji. Sprawa była kontrolowana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i WIOŚ i nikt niczego nie zarzucił.

Przewodniczący Rady zapytał czy rowy są na bieżąco czyszczone.

Prezes odpowiedział, że to pytanie nie jest do niego. Poza tym problemem są bobry.

Przewodniczący Rady zapytał kto jest odpowiedzialny za drożność rowów.

Burmistrz powiedział, że rowy należące do miasta są wyczyszczone i w należytym stanie. W sprawie rowów należących do właścicieli działek występuje Powiat i za chwilę będzie występował do sądu, ponieważ niektóre studnie zostały zasypane bez decyzji wodnoprawnej. Zostaliśmy postawieni przed faktem dokonany ponieważ nie można było doprowadzić do rozprzestrzenienia chmury trichloroetenu. Wypompowywanie wskazał naukowcy. Rzeka Nida jest pogłębiana i czyszczona żeby te wody odprowadzała. Dalej

powiedział, że na spotkaniu ZDW poprosił o przyspieszenie prac na ulicy 1 Maja żeby jak najszybciej przejeżdżać tą ulicą i zmniejszyć ruch na ulicy Przechodniej i Steffena. Jeżeli chodzi o bobry ponosimy duże koszty za ich wywiezienie.

Przewodniczący Rady powiedział, że według informacji jakie posiada rowy melioracyjne wodociągów nie są wyczyszczone.

Pani Kierownik GMKiR powiedziała, że nasze rowy są wyczyszczone, i według niej problemem są rowy na gruntach prywatnych.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Prezesa MWiK o ustosunkowanie się do wniosku Komisji OKSTZPSiPP.

Prezes powiedział, że poinformował już o wszystkich zagrożeniach.

Radny Waldemar Pszczółkowski zapytał o podłączenie wody pitnej w Wiknie.

Prezes odpowiedział, że nie ma tam bakterii e-coli, podwyższony jest poziom bakterii ogólnych ale w granicach normy.

Radny Leszek Peplowski zapytał w jakim terminie możemy dostać dofinansowanie i w jakiej kwocie na budowę sieci wod-kan w m. Bartoszeki.

Prezes odpowiedział, że inwestycja uzyskała dofinansowanie w kwocie 1 104 000 zł.

Radny Marek Kierzkowski zapytał jakie są zagrożenia korzystania tylko z jednego ujęcia wody, czy stan wody się nie obniża i jaka jest jakość tej wody.

Prezes odpowiedział, że na bieżąco robione są pomiary i stan wody nie obniża się. To ujęcie musi jeszcze wytrzymać pół roku. Natomiast ujęcie na ulicy kolejowej nie jest całkowicie wyłączone z eksploatacji, ponieważ w nocy kiedy rozbiór wody jest minimalny lub zerowy napełniamy zbiorniki retencyjne wodą uzdatnioną i w ciągu dnia jest pompowana do sieci miejskiej. Systematycznie prowadzony jest monitoring wody.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Prezesa PUGK o ustosunkowanie się do wniosku Komisji OKSTZPSiPP.

Prezes PUGK złożył wniosek do Rady o dofinansowanie spółki na kwotę 3 mln zł. Jeżeli chodzi o wniosek Komisji powiedział, że prosił w rozmowie telefonicznej o pisemny wniosek, a takiego nie otrzymał. Na temat sytuacji spółki rozmawiał na trzech Komisjach bo na nie otrzymał zaproszenie.

Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek został wysłany a jeżeli Prezes go nie otrzymał to pytania odłożymy na kolejne Komisje i sesję.

Radny Marek Kierzkowski powiedział, że temat wypłynął z Komisji OKSTZPSiPP. Dotyczył uruchomienia nowej ciepłowni, kiedy to będzie. Czy ciepło pójdzie ze starej ciepłowni oraz sytuacji finansowej spółki.

Prezes PUGK odpowiedział, że jeżeli chodzi o dostawę ciepła to w dużej części budynków już jest i produkowane jest w starej kotłowni. Sieć jest napełniana wodą. Nasze służby pracują do późnej nocy. Osiedle Aleja Wojska Polskiego otrzymuje ciepło od wczoraj z tym, że nie wszystkie budynki. Kolejne będą sukcesywnie podłączane. Prace dotyczące uruchomienia nowej kotłowni będą zakończone w październiku.

Radny Robert Stasiukiewicz korzystając z obecności Prezesa i pani Prezes Spółdzielni „Odbudowa” poprosił o wyjaśnienie w kwestii czy jakieś przepisy regulują to kiedy musi płynąć ciepło do mieszkań.

Prezes PUGK odpowiedział, że za dostawę ciepła odpowiada dostawca. Jeżeli chodzi o dostawę do Spółdzielni „Odbudowa” Zarząd wystąpił do Spółki 19 września z wnioskiem o odpalenie kotłowni 20 września. Tłumaczyliśmy spółdzielni o sprawie uruchamiania sieci. Nie ma problemu z tym, że podajemy ciepło ze starej ciepłowni. Sieć była spięta w ubiegłym tygodniu i dopiero zaczęliśmy uzupełniać wodę w sieci. Dalej przedstawił na jakich zasadach uzupełniana jest woda w budynkach.

Pani Joanna Szczepkowska Prezes Spółdzielni „Odbudowa” potwierdziła słowa Prezesa, że spółdzielnia wystąpiła z wnioskiem o przesył ciepła i jednocześnie poprosiła Burmistrza o ustosunkowanie się do artykułu w Gazecie Nidzickiej, że spółdzielnia nie chce ciepła, po którym zbulwersowani mieszkańcy wykonali setki telefonów.

Burmistrz wyjaśnił, że przekazał informację do gazety, iż nie wszystkie wspólnoty zamówiły na ten dzień ciepło. Nie było mowy, że była to spółdzielnia. Zapytał Prezesa czy na dzień 19 września wszystkie wspólnoty zamówiły ciepło.

Prezes odpowiedział, że nie ale mieszkańcy tak to czytają. Przeprósł panią Prezes, że było zamieszanie z tego powodu.

Radny Robert Stasiukiewicz powiedział, że przekłamanie w prasie istnieje. Oświadczył, że czytał ten artykuł i rzeczywiście spółdzielnia była wymieniona. Powiedział, że jest przedstawiciel prasy, Burmistrz i można to skonfrontować.

Radny Marek Kierzkowski rozumie, że wniosek o dofinansowanie spółki jest odpowiedzią na temat sytuacji finansowej spółki.

Prezes PUGK powiedział, że płynność finansowa spółki jest zagrożona. Spółka potrzebuje środków na bezproblemowe dokończenie inwestycji i zapłatę wykonawcy za usługę.

Zastępca Burmistrza uzupełnił, że Prezes potrzebuje tych środków do czasu zakończenia inwestycji i jej rozliczenia. Dotacje mamy dwie, jedna na kwotę 3,5 mln zł na sieci i druga na 5,5 mln zł na budowę kotłowni. Łączna kwota inwestycji to 21 mln zł. Okres rozliczenia dotacji następuje w okresie do 90 dni od zakończenia inwestycji.

Radny Stanisław Rabczyński uznał, że dobrze iż taka rozmowa jest przeprowadzana. Dodał, że podczas posiedzenia Komisji PBiF mówił również o poręczeniu kredytu. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Prezes odpowiedział, że uściślając chodzi o poręczenie dotacji. Spółka na koniec czerwca podpisała umowę z Narodowym Funduszem na dotację na budowę sieci ciepłej. Jednym z warunków było poręczenie od gminy, czego nie można zrobić. W związku z tym rozmawialiśmy z NF w sprawie zamiany poręczenia i uzyskaliśmy zgodę na poręczenie z Banku Ochrony Środowiska. Poręczenie gminy nie jest już potrzebne. Dodał, że gdyby gmina poręczyła tą dotację sytuacja spółki byłaby inna. Na dzień dzisiejszy brakuje nam środków obrotowych.

Radna Małgorzata Rzeźnik powiedziała, że wkrótce odbędzie się turniej koszykarski i w związku z tym zapytała kto jest odpowiedzialny za organizację tego turnieju i czy wszystkie szkoły otrzymały zaproszenie.

Radny Marcin Paliński zgłosił wniosek: Klub radnych PiS wnioskuje o zwiększenie dotacji na sport do wysokości 150 tys. zł.

Ad. 5 Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.

W temacie turnieju koszykarskiego Burmistrz powiedział, że prosił o zaproszenie wszystkich szkół i jeżeli tak się nie stało to poprosi o wyjaśnienie sprawy.

Ad.6. Informacja o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2017 r.

Nie wniesiono uwag i zapytań.

Ad. 7 Sprawozdanie z działalności Komisji Mieszkaniowej.

Nie wniesiono uwag i zapytań.

Ad. 8 Sprawozdanie z działalności spółek gminnych za 2016 r. (MWiK, PUGK).

Nie wniesiono uwag i zapytań.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.
Po przerwie.*

Ad.9. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2017 rok;

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę I, II, III, IV (w załączeniu do protokołu).

Na głosujących 18 radnych za przyjęciem autopoprawki I głosowało – 18 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 18 radnych za przyjęciem autopoprawki II głosowało – 18 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 18 radnych za przyjęciem autopoprawki III głosowało – 18 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 19 radnych za przyjęciem autopoprawki IV głosowało – 19 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały wraz z autopoprawkami głosowało - 19 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr XLI/578/2017 w sprawie zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2017 rok;

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2017-2036;

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę (w załączeniu do protokołu).

Na głosujących 19 radnych za przyjęciem autopoprawki głosowało – 19 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką głosowało - 19 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr XLI/579/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2017-2036.

- 3) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg;

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 11 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 8

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr XLI/580/2017 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg;

- 4) ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej ul. Konopnickiej w Nidzicy;

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr XLI/581/2017 w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej ul. Konopnickiej w Nidzicy

5) uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr XLI/582/2017 uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;

6) wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Nidzica;

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr XLI/583/2017 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Nidzica;

7) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw na czas oznaczony do 3 lat, których przedmiotem są te same nieruchomości;

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr XLI/584/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw na czas oznaczony do 3 lat, których przedmiotem są te same nieruchomości;

8) przyjęcia Programu polityki zdrowotnej pn. „Profilaktyka nadwagi i otyłości wśród dzieci szkolnych w Gminie Nidzica na lata 2018-2020;

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr XLI/585/2017 w sprawie przyjęcia Programu polityki zdrowotnej pn. „Profilaktyka nadwagi i otyłości wśród dzieci szkolnych w Gminie Nidzica na lata 2018-2020;

Ad. 10 Zapoznanie z wynikiem kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Nie zgłoszono uwag i zapytań.

Ad. 11. Wolne wnioski.

Radny Pszczółkowski odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej, w sprawie współpracy gminy z powiatem. Uznał, że nie należy formułować krańcowych wniosków, dlatego, że współpraca pomiędzy tymi jednostkami będzie trwać w przyszłości i trzeba dbać o to, aby była jak najlepsza. Wspomniał również o podjętej przez Radę uchwale nr 8 przyjmując, że jest ona bardzo dobra.

Radny Adam Grudkowski w imieniu Pani Sołtys z Zagrzewa podziękował Burmistrzowi za zamontowanie progów zwalniających na drodze gminnej oraz Staroście za zamontowanie progów zwalniających na drodze powiatowej. Podziękował również za wycinkę drzew przy drodze w kierunku Siemiątek. Zwrócił się z pytaniem do Skarbnik Miasta czy jest jakiś opór materii, że gmina nie chce pożyczyć pieniędzy dla spółki PUGK?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że są dwie formy przekazu pieniędzy. Pierwszym z nich jest pożyczka i nie jest zabronione to, że gmina może udzielać pożyczek, ale to się wykorzystuje, kiedy gmina ma nadwyżki i wolne środki, i nie musi sama brać pieniędzy, które potem pożyczka komuś. Druga forma to dokapitalizowanie spółki. Na zebraniu u Burmistrza wraz z Prezesem PUGK była przeprowadzona rozmowa na temat tej formy, gdzie do wyłącznej właściwości Rady należy zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wnoszenie udziałów, zbywanie czy cofanie i uznano, że tutaj należy wykorzystać ten przepis, który u nas w gminie nie był nigdy stosowany, ponadto gmina nie ma uchwały generalnej o zasadach zbywania, nabywania udziałów tylko Rada za każdym razem podejmuje uchwałę o tych udziałach i wtedy po podjęciu takiej uchwały budżet zostaje wykonany. W takim wypadku zostaną przygotowane uchwały: pierwsza – zmiany w budżecie, druga o wyrażeniu zgody żeby Burmistrz objął nowe udziały, trzecia uchwała – o zmianie uchwały o obligacjach, która już jest. Następną czynnością jest uzyskanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, umieszczenie tego wszystkiego w wieloletniej prognozie finansowej o możliwości spłaty. Kolejnym punktem dokapitalizowania jest wybranie banku, który by wypuścił obligacje. Należy się zastanowić na ile lat bierzemy te obligacje i po przeanalizowaniu spłata przypadłaby na lata 2030-2031. Pani Skarbnik wyjaśniła, że to Rada musi stwierdzić czy można czy nie dokapitalizować spółkę, Burmistrz musi podjąć decyzję czy przygotować uchwałę o dokapitalizowaniu.

Radny Grudkowski powiedział, że spółka powinna zostać dokapitalizowana, ponieważ mieszkańcy Nidzicy powinni być dla Gminy najważniejsi i jeżeli ciepło jest zagrożone i likwidacja spółki to należy wszystko zrobić aby tak się nie stało.

Zastępca Burmistrza uznał, że jeżeli jest taka sytuacja to należy podjąć taką inwestycję, bo jest taka potrzeba. Jeżeli Rada podejmuje taką inicjatywę i te obligacje chce wyemitować po to żeby pomóc spółce to jest to kwestia sesji nadzwyczajnej, przygotowanie odpowiedniej uchwały, zmian w budżecie i rozpoczęcie odpowiedniej procedury. Proces uzyskania tych środków zajmie kilka tygodni. Zastępca zadał pytanie Pani Ewie Moszczyńskiej odnośnie powrotu środków finansowych do budżetu gminy z PUGK.

Pani Ewa Moszczyńska odpowiedziała, że wtedy należy podjąć uchwałę o obniżeniu kapitału zakładowego spółki z tym, że o obniżeniu kapitału zakładowego spółki zarząd spółki musi ogłosić wzywając wierzycieli w terminie trzech miesięcy do zgłoszenia ewentualnych sprzeciwów. Wierzycieli, którzy zgłoszą sprzeciw, spółka musi albo zaspokoić albo zabezpieczyć i dopiero wtedy obniżenie kapitału zakładowego może być wpisane do rejestru. Jest to postępowanie konwokacyjne.

Radny Pszczółkowski powiedział, że nawet jeśli skutki tego dofinansowania będą niekorzystne to chyba i tak nie mamy innego wyboru jak dofinansować spółkę.

Radny Marcin Paliński zadał pytanie Pani Skarbnik czy opinia RIO w tej sytuacji jest konieczna? Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak, ponieważ mówi o tym ustawa o finansach publicznych, i bez zgody RIO nie można zaciągać długu.

Radny Paliński zapytał prezesa PUGK kiedy powstał problem spółki? Prezes odpowiedział, że problem spółki rozpoczął się z dniem 30 czerwca, kiedy spółka uzyskała dotacje na budowę sieci i wymagane było poręczenie gminy. Spółka nie uzyskała tego poręczenia do dnia dzisiejszego, a dotacja dalej czeka. Budowa trwa a wykonawcy trzeba płacić. Dlatego teraz spółka zwraca się o pomoc finansowej w formie jakiej jest możliwa. Chodzi o to, aby Rada jak najszybciej pomogła, dlatego wnioskuję o sesję nadzwyczajną, bo mija kilka miesięcy i spółka popada w coraz większe długi i nie może otrzymać środków z dotacji, których nie trzeba będzie oddawać.

Radny Waldemar Pyracki w imieniu swoim i radnego Roberta Stasiukiewicza podziękował kolegom z rady, że otworzyli się na sport i złożyli wniosek o pomoc dla tej dziedziny.

Radna Małgorzata Rzeźnik podziękowała Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg Jackowi Dłuskiemu oraz firmie STRABAG za prace, które wykonano w celu doprowadzenia do stanu pierwotnego drogi powiatowej w miejscowości Kanigowo.

Radny Robert Stasiukiewicz powrócił do sprawy z artykułem zamieszczonym w gazecie, ponieważ uważa, że po drodze został ktoś tym skrzywdzony, nie wiadomo czy spółka czy Pan Burmistrz. Uważa, że informacje zamieszczone w tym artykule były niezgodne z prawdą.

Przewodniczący Rady przeczytał podziękowanie skierowane do Rady od Pani Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej, które dotyczyło projektu rozbudowy nidzickiego szpitala.

Radny Stanisław Rabczyński powrócił do sprawy spółki PUGK. Powiedział, że ma wrażenie, że ten problem wszyscy chcą odłożyć na później. Odniósł się do posiedzenia Komisji Budżetowej, gdzie radni byli jednomyślni mówiąc, że spółkę trzeba wspomóc, bo nie ma innego wyjścia i mamy taki obowiązek wobec mieszkańców. zaproponował, żeby została zadeklarowana pomoc, ponieważ ten proces długo potrwa. Trzeba wziąć pod uwagę to, co mówi prezes, że spółka straciła płynność.

Zastępca burmistrza Leszek Śpiewak powiedział, że rozmawiał z przedstawicielem wykonawcy i zadeklarował, że jest w stanie poczekać sześć tygodni a nawet trochę dłużej na pieniądze. Znając postawę wykonawcy jest to teraz kwestia tylko podjęcia decyzji przez gminę.

Burmistrz Nidzicy uznał, że należy jeszcze tę sprawę przedyskutować, bo wyszło, że byłby problem ze zwróceniem spółce dla gminy pieniędzy, bo wystarczy tylko to, że jeden z wierzycieli powie „nie”. Wobec tego chyba lepszym rozwiązaniem byłoby poszukanie innego rozwiązania i tego rozwiązania będzie trzeba niezwłocznie szukać. Może lepszym rozwiązaniem byłoby gdyby spółka wspomogła spółkę, ale to trzeba zaciągnąć opinii Pani Skarbnik i prawnik czy jest to możliwe. Marcin Paliński zadał więc ponownie pytanie do Burmistrza czy gmina w końcu chce pomóc, bo jak prezes wspomniał problemy zaczęły się już 30 czerwca. Burmistrz odpowiedział, że 30 czerwca pojawiły się problemy spółki z dotacją, która otrzymała, bo myślał, że potrzebne będzie tylko jedno zabezpieczenie weksel In blanco, w momencie kiedy pan prezes dowiedział się, że potrzebne jest jeszcze inne zabezpieczenie wtedy zwrócił się do nas z taką propozycją, bo my stwierdziliśmy że jako

gmina nie możemy poręczyć tej dotacji, ponieważ wpływa nam to niekorzystnie na wskaźnik 243 i musielibyśmy ograniczyć wydatki bieżące na taką samą kwotę, jest niemożliwe, a analitycy z Narodowego Funduszu twierdzili, że można, tylko że oni podstawiali dane w innych celach. Od czerwca o tym rozmawialiśmy, ale nie mieliśmy odpowiedzi, czy inna forma zabezpieczenia wchodzi w grę. W tym czasie rozmawialiśmy też z dwoma bankami i wynegocjowaliśmy, że w 150 tysiącach się zmieścimy, rada zgodziła się przesunąć te pieniądze i teraz jest to w Ministerstwie Ochrony Środowiska. Narodowy Fundusz wyraził zgodę, teraz jeśli Ministerstwo również wyrazi zgodę to w ciągu 90 dni pieniądze prześlą przesowi. Wtedy to będzie temat częściowo zażegnany. W związku z odpowiedzią burmistrza Radny Paliński zadał pytanie skoro teraz jest za wcześnie by o tej sprawie mówić, to dlaczego temat był poruszany na komisjach? Burmistrz odpowiedział, że bardzo dobrze, że dyskutowano na ten temat, bo przynajmniej wiadomo, że rada idzie za tym, żeby wspomóc firmę czy nie, jednakże szczegóły należą już do prawników. Bo trzeba powiedzieć sobie jasno, że my jeżeli nie będziemy mogli w pewnym momencie wstrzymać tych pieniędzy to będziemy musieli powstrzymać inne inwestycje.

Radny Robert Stasiukiewicz zadał pytanie Burmistrzowi, czy wiedział wcześniej o sprawie odnośnie przekazania dróg z powiatu.

Burmistrz odpowiedział, że od 2015 roku wiedzieliśmy, że powiat po zakończeniu budowy S7 odda nam te drogi. W maju była pierwsza rozmowa z Panem starostą i z panią kierownik wydziału inwestycyjnego. Wtedy też zadeklarowaliśmy, że my weźmiemy drogi w mieście, łatwiej byłoby nam odśnieżać, sprzątać dla PUGK. W starostwie rozmowy toczyły się kilka miesięcy. Miesiąc temu zostało wystosowane pismo do starosty w sprawie zajęcia pasa drogowego na czas budowy, wtedy też starosta orzekł, że problem został rozwiązany, bo zdecydowali się nam przekazać te drogi. Wtedy też odpowiedzieliśmy, że nie bardzo nam to pasuje, z tego względu, że ta droga potrzebuje przebudowy, wtedy padło stwierdzenie, że oni wyremontują tę drogę, w związku z tym padło kolejne pytanie czy jak my przejmujemy tę drogę od 1 stycznia oni zdążą nam to wyremontować, że gwarancje daje, że wyremontują. Tyle mogłem wynegocjować, a oni nie mają nawet obowiązku z nimi o tym dyskutować, bo działają zgodnie z prawem.

Prezes PUGK przyznał, że pismo z Rady trafiło do Spółki i przeprosił za swoje wystąpienie. Dalej zawnioskował o zorganizowanie nadzwyczajnej Komisji, na której przedstawi sytuację spółki.

Przewodniczący Rady powiedział, że zwoła wspólną Komisję w przyszłym tygodniu.

Radny Marek Kierzkowski zapytał na czym miał by polegać remont drogi w Bartoszkach.

Burmistrz odpowiedział, że jest to powierzchniowa naprawa w postaci wykonania emulsji i na grysa a potem walec.

Radny Tadeusz Danielczyk zwrócił uwagę żeby nie powstał kolejny bubel i doprecyzować czy będzie to remont czy utrzymanie bo to jest różnica.

Radny Stanisław Rabczyński powiedział, że współpraca tak ale z wzajemnym szacunkiem. Jeżeli chodzi o nasz udział w przebudowie ulicy Kościuszki to na nieformalnym

spotkaniu głosowaliśmy, że damy odpowiedź po ułożeniu budżetu na przyszły rok. Wiemy tylko, że cały czas dochodzą nam potrzeby.

Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o wystąpienie do pana Starosty o zapewnienie, że Powiat będzie utrzymywał i remontował drogę do Bartoszek i Waszulek przez co najmniej dwa lata.

Radni zastanawiali się nad tym czy wniosek będzie ważny.

Pani Ewa Moszczyńska Radca Prawny powiedział, że wniosek nie będzie miał żadnej mocy prawnej.

Radny Marek Kierzkowski zaproponował, żeby na wspólne posiedzenie Komisji zaprosić przedstawicieli Powiatu.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie wniosku.

W głosowaniu brało udział 16 radnych

Za głosowało - 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Pan Paweł Bukowski powiedział, że rozwiązanie jest jedno czyli wspólne spotkanie aby współpraca trwała.

Radna Magdalena Łączkowska powiedziała, że każdy odpowiada za swoją stronę współpracy. Powinniśmy rozmawiać i sobie pomagać.

Radny Andrzej Ruś powiedział, że bicie piany było naprawdę niepotrzebne. Odnośnie turnieju koszykówki powiedział, że ta sytuacja zdarza się trzeci rok i uważa, że jest to buta ze strony pani Zielińskiej. Dyrektor szkoły jest również za to odpowiedzialny. Takiego zachowania nie powinno być. Inną sprawą jest to, że rejestracja odbywa się elektronicznie. Dodał, że problemem są pieniądze ale sprawa jest do rozwiązania w postaci wpisowego w kwocie np. 500 zł.

Burmistrz powiedział, że zgłaszanie zespołów odbywa się w jednakowej formie czyli przez internet. Pani Zielińska zostawiła wolne miejsca. Dodał, że po to jest Społeczna Rada Sportu żeby takie sprawy zgłaszać.

Dalej odniósł się do sprawy przekazania dróg. Co by dało gdyby podczas wspólnego spotkania ze Starostą doszło do kłótni. Czy uzyskalibyśmy więcej.

Radny Marcin Paliński powiedział, że nikt nie miał zamiaru kłócić się. Przejrzystość sytuacji byłby wskazana. Potwierdził, że Burmistrz informował, że niektóre drogi będziemy musieli przejąć ale nie było mowy jakiej.

Burmistrz stwierdził, że na strony WM Nidzica wszyscy wchodzi i czytają a na strony BIPP gdzie są projekty uchwał to nie. Brakuje komunikacji i innej współpracy. Dalej przyznał, że przyjmuje to na siebie i jest wszystkiemu winny.

Radny Marek Kierzkowski nie zgodził się z wypowiedzią radnego Ruś, że jest to bicie piany. Są rozmowy i poszukuje się rozwiązań.

Radny Andrzej Ruś powiedział, że chodziło mu o czas i przepływ informacji.

Burmistrz powiedział, że nikt nam nie płaci tylko za to, że jesteśmy. Dodał, że należy prowadzić debaty i wybierać dobre rozwiązania. Powinniśmy się szanować i wtedy zrobimy więcej. Wszyscy tutaj są wspaniałymi ludźmi i w Radzie Powiatu również są wspaniali ludzie. Szukajmy rozwiązań, nie przyczyn.

Radny Leszek Peplowski zapytał czy odbędzie się wspólna Komisja w sprawie PUGK i z Radą Powiatu.

Przewodniczący Rady powiedział, że spotkania odbędą się w poniedziałek - wtorek w przyszłym tygodniu.

Wobec wyczerpania porządku obrad

Przewodniczący Rady zamknął XLI sesję Rady Miejskiej w Nidzicy.

Sesja zakończyła się o godz. 16.20

Protokółowała:

INSPEKTOR
ds. Rady Miejskiej

Dorota Moszczyńska

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Paweł Przybyłek

