

ZAKŁAD PRAC GEOLOGICZNYCH
Zbigniew Zaprzelski
10-685 Olsztyn, ul. Barcza 25/7
NIP 739-106-34-50

ANEKS do PROGNOZY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
Projektu zmiany
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
miasta i gminy Nidzica

Wykonawca:

mgr Zbigniew Zaprzelski

Biegły z listy Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
w zakresie ochrony przyrody
Nr 0028

Zbigniew Zaprzelski.

Olsztyn, X 2012 rok

1. Wstęp.

Niniejszy *aneks* do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta gminy Nidzica został wykonany w związku z uwagami zawartymi w pismach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie:

- WOPN-OOP.610.101.2.2012.ASZ z dnia 04.IX.2012 r. – nie uzgadniającego projektu zmiany *Studium* w zakresie ochrony przyrody;

- WOOŚ.410.110.2012.MG z dnia 04.IX.2012 r. – opiniującego Projekt zmiany *Studium* wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Ponadto powodem wykonania niniejszego *aneksu* są zmiany wprowadzone w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta gminy Nidzica, wynikające przeważnie z uwag zawartych w wyżej wymienionych pismach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie.

2. Omówienie zmian w projekcie zmiany Studium i ich prognozowanych skutków dla środowiska.

2.1 Kwestia spójności walorów krajobrazowych i przyrodniczych oraz wrażliwości na antropopresję obszaru gminy, a dążenie do zrównowżenia rozwoju ekologicznego, przestrzennego, społecznego i ekonomicznego, gwarantującego harmonijny rozwój przestrzeni życiowej całej społeczności lokalnej, bez ograniczania możliwości zaspokojenia potrzeb przez przyszłe pokolenia.

Rozwój zrównowżony, określony w studium jako cel nadrzędny jest zgodny z art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – w którym stwierdza się, że **Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównowżonego rozwoju.**

Zabezpieczenie możliwości korzystania z zasobów środowiska nie tylko przez obecne pokolenie, ale i przyszłe pokolenia wyrażone jest przez II Politykę Ekologiczną Państwa.

Należy rozumieć, iż powyższe zasady polityki ekologicznej Państwa powinny znajdować odzwierciedlenie w szczególnych uwarunkowaniach konkretnego obszaru, w tym związanych z jego walorami krajobrazowymi i przyrodniczymi oraz wrażliwością na antropopresję.

Wobec tego uważa się, że cel nadrzędny polityki przestrzennej wyrażony w studium nie jest sprzeczny z walorami przyrodniczymi i wrażliwością na antropopresję obszaru gminy i jest spójny z polityką ekologiczną Państwa.

2.2 Kwestie dotyczące obszarów chronionego krajobrazu: sprzeczności między tekstem a rysunkiem projektu zmiany studium w sprawie lokalizowania obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jednoznaczności przebiegu granic terenów zwartej zabudowy oraz aktualności aktów prawnych i niezgodności przebiegu granic.

Na rysunku *projektu zmiany studium* skorygowano zasięg terenów zwartej zabudowy, tak aby dopuszczone odstępstwo od zakazu lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100-metrowej od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych na obszarach chronionego krajobrazu uwzględniło ich ochronę. Dotyczy to miejscowości Bolejny, Żelazno, Napiwoda, Likusy, Brzeźno Łyńskie. Tereny zwartej zabudowy miejscowości Wikno, Jabłonka, Natać Wielka, Natać Mała wrysowano zgodnie z przeznaczeniem w obowiązującym planie miejscowym.

Jednoznaczność przebiegu granic terenów zwartej zabudowy jest adekwatna do skali i treści podkładu geodezyjnego na którym sporządza się studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Jest to mapa topograficzna w skali 1:25 000, która nie zawiera granic nieruchomości gruntowych.

W tekście *projektu zmiany studium* uaktualniono podstawę prawną dotyczącą *Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej*. Jest to Uchwała nr XV/284/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. poz.1450).

W piśmie znak *WOPN-OOP.610.101.2.2012.ASZ* zawarte jest stwierdzenie, że „wrysowane granice obszarów chronionego krajobrazu nie są zgodne z aktami wykonawczymi powołującymi dane formy ochrony przyrody”. Granice te zostały skorygowane i poprowadzone prawidłowo. Dotyczy to w szczególności odcinka wspólnego OChK Dolin Rzek Nidy i Szkotówki oraz OChK Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; na którym to odcinku zastrzeżenia dotyczą wyłączenia z OChK odcinka drogi między Niborkiem Drugim, a Wietrzychowem.

W tej kwestii rysunek *projektu zmiany studium* został skorygowany poprzez poprowadzenie granic OChK w bezpośrednim sąsiedztwie drogi na wyżej wymienionym odcinku oraz na odcinku drogi po zachodniej stronie wsi Bartoszki.

W kwestii tej wprowadzono też dodatkowe wyjaśnienie w tekście *projektu zmiany studium* związane z ograniczeniami technicznymi rysowania granic OChK wzdłuż elementów liniowych na podkładzie rysunku studium.

Uważa się, że uzupełnienia powyższe doprowadzają przebieg granic OChK w projekcie studium do zgodności z aktami wykonawczymi powołującymi te formy ochrony przyrody.

2.3 Kwestia nazewnictwa obszarów Natura 2000.

W tekście i na rysunku *projektu zmiany studium* skorygowano nazewnictwo kwestionowane dla „Ostoi Napiwodzko-Ramuckiej” określając ją jako *obszar o znaczeniu dla Wspólnoty* – zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

2.4 Kwestie wpływu ustaleń *projektu zmiany studium* na wartości przyrodnicze, w tym na obszary objęte formami ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy *projektu zmiany studium* w którym kierunki polityki przestrzennej pozostawiono prawie niezmienione w stosunku do obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nidzica*.

Wobec tego w prognozie szczególnej analizie poddano wpływ projektowanych zmian ustaleń obowiązującego studium na środowisko przyrodnicze.

W obecnej wersji *projektu zmiany studium* wprowadzono możliwość lokalizowania nowej zabudowy nie tylko w obrębie zwartej zabudowy, ale także w obrębie działek istniejącej zabudowy kolonijnej. Zasada ta jest zbieżna z zasadą sąsiedztwa zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - warunkującą możliwość zabudowy na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Zawarcie tej zasady w *projekcie zmiany studium* nie ma istotnego znaczenia dla możliwości zabudowy terenów na koloniach, które i bez tego zapisu mogą być zabudowywane na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast zapis ten wydaje się być uzasadniony ze względów społecznych.

W wykonanej prognozie oddziaływania na środowisko w wyniku przeprowadzonej analizy zawarto wniosek, że *projekt zmiany studium* nie jest sprzeczny z postanowieniami prawa lokalnego określającego ograniczenia w zagospodarowaniu terytorialnych form ochrony przyrody występujących na obszarze gminy Nidzica.

W rozdziale 7 prognozy przeanalizowano wpływ realizacji projektowanych zmian w Studium na środowisko przyrodnicze, także na obszary Natura 2000.

Na obszarach Ostoi Napiwodzko-Ramuckiej przewiduje się rozwój miejscowości Orłowo, Likusy i Brzeźno Łyńskie. Pod rozwój przewidywane są faliste tereny wysoczyznowe, z gruntami rolnymi (głównie ornymi) o glebach niskich klas bonitacyjnych, których zainwestowanie nie wymaga dużych przekształceń środowiska przyrodniczego i które generalnie nie generują występowania siedlisk objętych ochroną w ramach tej Ostoi. Ze względu na warunki topoklimatyczne są one korzystne do stałego pobytu ludzi. Ponadto są one położone w sąsiedztwie istniejącej zabudowy wsi i stanowią naturalną kontynuację rozwoju tych miejscowości. Tereny są położone w odległości ponad 100 m od rzek, jezior i innych zbiorników wodnych.

W miejscowości Brzeźno Łyńskie w obecnej wersji *projektu zmiany studium* zrezygnowano z lokalizacji terenów o funkcji turystycznej i rekreacyjnej na zachód od miejscowości i z lokalizacji terenów rozwoju zabudowy na północ od wsi (łącznie z działką 60/10). Odstąpiono także z możliwości zabudowy terenu klasyfikowanego jako łąka w pobliżu jeziora Morze, po południowej stronie miejscowości (zał. nr 1). W Likusach zrezygnowano z rozwoju na terenach obniżenia przyległego do zabudowy w środku wsi, a w Orłowie zrezygnowano z terenów będących gruntami leśnymi.

Odnosnie terenów rozwojowych miejscowości Napiwoda, do tekstu z rozdziału 7.1. prognozy można dodać jeszcze, że te rolne, równinne tereny sandrowe leżą w widłach dróg, co – biorąc pod uwagę ich skrajne położenie w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka, dodatkowo izoluje je od pozostałych obszarów tej ostoi.

Stan zainwestowania terenów campingu w miejscowości Natać Mała przedstawia załączona inwentaryzacja urbanistyczna (zał. nr 2). Ponieważ teren jest użytkowany rekreacyjnie od wielolecia (zanim został utworzony obszar Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka), należy sądzić, iż istnieje obecnie równowaga tej funkcji ze światem zwierzęcym, w tym z ornitofauną.

2.5 Kwestie wpływu elektrowni wiatrowych na ludzi i lokalizacji alternatywnych źródeł energii.

W obecnej wersji *projektu zmiany studium* ustalono minimalną nieprzekraczalną odległość (450 m) elektrowni wiatrowych od zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi, od siedlisk wiejskich i pojedynczych zabudowań podlegających ochronie akustycznej, co powinno sprzyjać ochronie siedzib ludzkich przed negatywnym wpływem turbin wiatrowych.

Dopuszczenie wykorzystania także innych alternatywnych źródeł energii na terenie gminy powinno dodatkowo sprzyjać zachowaniu czystości powietrza.

2.6 Kwestie złóż kopalin i ich wydobywania.

W obecnej wersji *projektu zmiany studium* dodano teren potencjalnego występowania złóż kruszywa naturalnego na północny wschód od Kanigowa, na wysoczyznowych gruntach rolnych generalnie niskich klas bonitacyjnych, poza obszarami objętymi terytorialnymi formami ochrony przyrody. Wobec tego wstępnie można prognozować, że ewentualna ich eksploatacja, prawidłowo prowadzona, nie powinna nieść istotnie negatywnych zjawisk dla środowiska przyrodniczego.

Minimalizacji negatywnych skutków eksploatacji powinny sprzyjać zasady ich wydobywania wprowadzone w obecnej wersji *projektu zmiany studium*.

2.6 Kwestia rezerwatu przyrody „Orłowo Małe”.

W obecnej wersji *projektu zmiany studium* zaktualizowano w tekście podstawę prawną obecnie obowiązującą (Zarządzenie nr 21 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 10 maja 2011 r. - Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2011 r. Nr 66, poz. 1084), a na rysunku dostosowano do obecnego stanu prawnego przebieg granicy rezerwatu.

2.7 Inne zmiany *projektu zmiany studium*.

Dotyczą one głównie oczywistych korekt jak dostosowanie terenów rozwojowych miejscowości do wydanych decyzji o warunkach zabudowy (Radomin, Grzegórzki), korekty terenu zwartej zabudowy wsi Zimna Woda do stanu istniejącego (przy drodze nr 545) itp. drobnych korekt.

Teren rozwojowy między Waszulkami, a Nidzicą wzdłuż drogi 1908N stanowi ich przestrzenne połączenie .

Inne ustalenia w obecnej wersji *projektu zmiany studium* zmienione w stosunku do wersji poprzedniej, nie są istotne z punktu widzenia wpływu na środowisko przyrodnicze.

Opracował: mgr Zbigniew Zaprzelski

Załączniki:

1. Brzeźno Łyńskie. Tereny rozwojowe na tle inwentaryzacji urbanistycznej.
2. Natać Mała. Inwentaryzacja urbanistyczna terenów campingu.