

UCHWAŁA Nr 0102-191/14
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Olsztynie
z dnia 13 października 2014 roku

w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały Nr XLIX/691/2014 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 25 września 2014 r. w sprawie z udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nidzickiemu.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w składzie:

Przewodniczący: Iwona Bendorf-Bundorf

Członkowie:

1. Bogdan Gaber
2. Mirosław Czerny
3. Janusz Facon
4. Małgorzata Mazur-Wysocka
5. Anna Michalak
6. Krzysztof Mościbrocki
7. Zenona Nowak
8. Bogumił Pliszka
9. Ireneusz Rek
10. Halina Stanny - referent

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

uchwala, co następuje:

Stwierdza się nieważność Uchwały Nr XLIX/691/2014 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 25 września 2014 r. w sprawie z udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nidzickiemu.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Nidzicy w dniu 25 września 2014 r. podjęła Uchwałę Nr XLIX/691/2014 w sprawie z udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nidzickiemu.

W dniu 02 października 2014 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 06 października 2014 r. zawiadomiono Gminę Nidzica, iż uchwała ta będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (zwane dalej: Kolegium Izby) w dniu 13 października 2014 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel gminy. Przedstawiciel Gminy Nidzica nie wziął udziału w posiedzeniu Kolegium Izby.

Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 w/w ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, co następuje:

Zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. W myśl art. 220 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa. Podstawą udzielenia tej pomocy jest umowa. Z kolei art. 47 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1115 ze zm.) stanowi, że jednostka samorządu terytorialnego może udzielać dotacji innym jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizowanych przez nie zadań. Wysokość dofinansowania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący tej jednostki samorządu terytorialnego, która udziela dotacji.

Rada Miejska w Nidzicy w § 1 badanej uchwały ustaliła, że „Udziela się z budżetu Gminy pomocy finansowej Powiatowi Nidzickiemu w kwocie **nie wyższej niż 5000,00 zł** (pięć tysięcy złotych) z przeznaczeniem na realizację zamówienia

dodatkowego do zamówienia podstawowego pn.: „Opracowanie projektu budowlanego na przebudowę mostu w ciągu ulicy powiatowej Nr 371 1N Tadeusza Kościuszki w lok. 0+335 wraz z przebudową ulicy od km0+000 do km 0+705”. W § 2 określono, iż „Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenia i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowie pomiędzy Gminą Nidzica a Powiatem Nidzickim”.

Zdaniem Kolegium Izby, zgodnie z powołanym wyżej art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego gminy należy decyzja o udzieleniu innym jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej lub rzeczowej. Pomoc ta powinna być określona odrębną uchwałą organu stanowiącego, która wskaże zarówno cel udzielania pomocy finansowej, jak i jej wysokość (kwotę). Obowiązek określenia przez organ stanowiący wysokości pomocy finansowej, udzielanej w formie dotacji celowej wynika także z art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Również art. 47 ust. 2 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wskazuje, iż wysokość dofinansowania udzielonego w formie dotacji celowej określa w drodze uchwały organ stanowiący.

Wobec powyższego ustalenie przez Radę Miejską w Nidzicy, iż pomoc finansowa dla Powiatu Nidzickiego zostanie udzielona w formie dotacji celowej „**w kwocie nie wyższej niż 5000,00 zł**” nie wypełnia dyspozycji powołanych wyżej przepisów, gdyż Rada Miejska w Nidzicy nie dookreśliła wysokości udzielanej pomocy finansowej, a tym samym wysokość ta zostałaby ustalona przez organ wykonawczy, który zawarłby stosowną umowę, a nie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

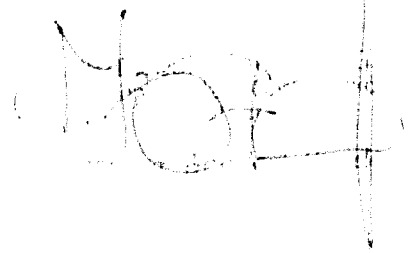
Wobec powyższego Kolegium Izby stwierdziło, że skoro delegacja ustawowa z art. 216 ust. 2 pkt. 5 ustawy o finansach publicznych i art. 47 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego przyznaje kompetencje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego do określenia wysokości udzielanej pomocy finansowej, to nie dookreślenie przez Radę Miejską w Nidzicy kwoty udzielanej pomocy finansowej stanowi istotne naruszenie prawa.

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, przyjąć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących

procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Hof', written over a faint circular stamp or seal.