

**UCHWAŁA NR XIII/193/2015
RADY MIEJSKIEJ W NIDZICY**

z dnia 24 września 2015 r.

**w sprawie ustalenia Regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję
2016 - 2019**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.), art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 poz. 133 ze zm.) Rada Miejska w Nidzicy uchwala, co następuje:

§ 1. Ustala się Regulamin głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016 - 2019 w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej



Paweł Przybyłek

Regulamin głosowania

w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016 - 2019

§1.1. Radni wybierają 8 ławników do Sądu Rejonowego w Nidzicy.

2. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna.

§ 2. 1. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania.

2. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.

3. Komisja sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania,

opatruje karty pieczęcią „RADA MIEJSKA w NIDZICY” i rozdaje je radnym.

§ 3. Głosowanie tajne odbywa się w ten sposób, że wyczytani przez członka Komisji, według listy obecności, radni kolejno podchodzą do urny i wrzucają do niej karty do głosowania.

§ 4. 1. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja ustala wyniki głosowania, sporządza i podpisuje protokół. Wzór protokołu stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu.

2. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji poprzez odczytanie protokołu na sesji.

§ 5. Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

§ 6. 1. Karty do głosowania zawierają: tytuł „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Nidzicy” oraz zamieszczone poniżej w kolejności alfabetycznej nazwiska i imiona zgłoszonych kandydatów na ławników. Obok nazwiska i imienia każdego z kandydatów, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedną obok wyrazu „tak”, a drugą obok wyrazu „nie”.

2. Wzór karty do głosowania stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego Regulaminu.

§ 7. 1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak”, opowiadając się za wyborem lub w kratce obok wyrazu „nie”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.

2. Jeżeli radny na karcie do głosowania:

1) postawił przy nazwisku kandydata znak „x” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak” i obok wyrazu „nie”,

2) wypełnił kartę w sposób niezgodny z ust.1,

jego głos uważa się za nieważny.

3. Jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawił przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”, jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru (tzw. wstrzymujący się).

4. Kart całkowicie przedartych lub nieopieczetowanych Komisja nie bierze pod uwagę.

§ 8. 1. Za wybranych na ławników uważa się tych kandydatów, którzy uzyskali więcej znaków „x” w kratce obok wyrazu „tak” od sumy znaków „x” w kratce obok wyrazu „nie”.

2. W przypadku, gdy w głosowaniu dwóch lub więcej kandydatów otrzyma jednakową liczbę głosów, która stanowi liczbę uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałyby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, przeprowadza się II turę głosowania, z uwzględnieniem tylko tych kandydatów.

3. W II turze głosowania stosuje się odpowiednio postanowienia niniejszego Regulaminu.

§ 9. 1. Komisja sporządza protokół, w którym określa:

- 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
- 2) imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów;
- 3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
- 4) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
- 5) liczbę kart nieważnych;
- 6) kolejno imię (imiona) i nazwisko zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:
 - a) za wyborem kandydata na ławnika,
 - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
 - c) bez dokonania wyboru;

oraz stwierdza wynik wyborów odnośnie głosowania na każdego z kandydatów na ławników.

2. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć

wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez jej członków.

Protokół
z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Nidzicy
na kadencję 2016-2019 sporządzony na sesji
w dniu 24 września 2015 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – **radny Grudkowski Adam;**
- 2) członek Komisji Skrutacyjnej – **radna Halicka Irena;**
- 3) członek Komisji Skrutacyjnej – **radny Mioduszewski Włodzimierz,**

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miejskiej w Nidzicy obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: **21.**

2. Na ławników do Sądu Rejonowego w Nidzicy zgłoszono kandydatury:

- 1) Jan Bartkowski,
- 2) Agnieszka Dudzińska,
- 3) Marianna Barbara Galas,
- 4) Ewelina Mierzejewska,
- 5) Artur Adam Pięta,
- 6) Leszek Czesław Potruski,
- 7) Agnieszka Szemplińska,

3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: **21.**

4. Liczba kart wyjętych z urny**21**....., ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu**NIE**.....

.....
.....

5. Liczba kart nieważnych..... 0.....

6. Liczba głosów oddanych na kandydata:

1) Jan Bartkowski:

- a) za wyborem kandydata na ławnika 14 głosów,
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 6 głosów,
- c) bez dokonania wyboru 1 głos.

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat *Jan Bartkowski* uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciwko wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika Sądu Rejonowego w Nidzicy.

2) Agnieszka Dudzińska:

- a) za wyborem kandydata na ławnika 18 głosów,
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 0 głosów,
- c) bez dokonania wyboru 3 głosy.

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat *Agnieszka Dudzińska* uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciwko wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika Sądu Rejonowego w Nidzicy.

3) Marianna Barbara Galas:

- a) za wyborem kandydata na ławnika 20 głosów,
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 0 głosów,
- c) bez dokonania wyboru 1 głosy.

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat *Marianna Barbara Galas* uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciwko wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika Sądu Rejonowego w Nidzicy.

4) Ewelina Mierzejewska:

- a) za wyborem kandydata na ławnika 19 głosów,
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 0 głosów,
- c) bez dokonania wyboru 2 głosy.

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat *Ewelina Mierzejewska* uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciwko wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika Sądu Rejonowego w Nidzicy.

5) Artur Adam Pięta:

- a) za wyborem kandydata na ławnika 19 głosów,
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 0 głosów,
- c) bez dokonania wyboru 2 głosy.

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat *Artur Adam Pięta* uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciwko wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika Sądu Rejonowego w Nidzicy.

6) Leszek Czesław Potrzuski:

- a) za wyborem kandydata na ławnika 20 głosów,
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 1 głos,
- c) bez dokonania wyboru 0 głosów.

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat *Leszek Czesław Potrzuski* uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciwko wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika Sądu Rejonowego w Nidzicy.

7) Agnieszka Szemplińska:

- a) za wyborem kandydata na ławnika 15 głosów,
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 3 głosy,
- c) bez dokonania wyboru 3 głosy.

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat *Agnieszka Szemplińska* uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciwko wyborowi i został/~~nie został~~

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące

okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania:

.....

Komisja stwierdza, że ławnikami do Sądu Rejonowego w Nidzicy zostali wybrani:

1)Jan Bartkowski,

2)Agnieszka Dudzińska,

3)Barbara Marianna Galas,

4)Ewelina Mierzejewska,

5)Artur Adam Pięta,

6)Czesław Leszek Potruska,

7)Agnieszka Szemplińska,

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej: *Adam Grudkowski,*

2) Członek Komisji Skrutacyjnej: *Irena Halicka,*

3) Członek Komisji Skrutacyjnej: *Włodzimierz Mioduszewski.*

**Załącznik nr 2
do Regulaminu głosowania w
wyborach na ławników do sądów powszechnych
na kadencję 2016-2019**

(pieczęć)

Karta do głosowania w wyborach na ławników do Sądu Rejonowego w Nidzicy

Czy jesteś za wyborem ławnika?	TAK	NIE
1. Bartkowski Jan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Dudzińska Agnieszka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Galas Marianna Barbara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Mierzejewska Ewelina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Pięta Artur Adam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Potruski Leszek Czesław	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Szemplińska Agnieszka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak”, opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.