



**WARMIŃSKO-MAZURSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.5595.033.1.2013

URZĄD MIEJSKI W NIDZICY
Wpłynęło 07 CZE. 2013
podpis
Zał. znak: 8377

Olsztyn, 6 czerwca 2013 r.

17

POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zmianami), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 ze zmianami), po rozpatrzeniu: „Ekspertyzy stanu ochrony przeciwpożarowej Zamku w Nidzicy Nidzica, ul. Zamkowa 2”, sporządzonej przez rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Wiesława Nowaka (nr rejestru centralnego 21/95) oraz rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Mariusza Klemańskiego (upr. KG PSP nr 349/97), z określonymi następującymi rozwiązaniami zastępczymi polegającymi na:

1. zastosowaniu w budynku systemu sygnalizacji pożarowej, zapewniającego całkowitą ochronę obiektu z monitoringiem do Państwowej Straży Pożarnej,
2. wyposażeniu budynku w dźwiękowy system ostrzegawczy uruchamiany w przypadku wykrycia pożaru przez system sygnalizacji pożarowej,
3. wyposażeniu budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu oświetlenia co najmniej 3 lux,
4. wykonaniu dodatkowego hydrantu zewnętrznego DN-80 w odległości do 75 m od budynku,

wyraża się zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 68 ust. 1, § 69 ust. 1 pkt 2, § 216 ust. 1, § 219 ust. 2 pkt 2, § 239 ust. 2 i 4, § 240 ust. 1, § 242 ust. 1 i 2, § 244 ust. 1, § 245 pkt 2, § 249 ust. 3 pkt 1, § 256 ust. 3 oraz § 259 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, z uwzględnieniem wskazań „Ekspertyzy stanu ochrony przeciwpożarowej Zamku w Nidzicy Nidzica, ul. Zamkowa 2”, pod następującym warunkiem:

1. zainstalowania hydrantów wewnętrznych 25 zgodnie z wymaganiami rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), tj. z zachowaniem wymaganego zasięgu rzutu hydrantu oraz lokalizacji hydrantów poza przestrzenią obudowanych, zamkniętych drzwiami i oddymianych klatek schodowych.

UZASADNIENIE

Przedmiotem ekspertyzy jest budynek Zamku w Nidzicy przy ul. Zamkowej 2. Rozpatrywany budynek jest obiektem średniowysokim, posiada 6 kondygnacji nadziemnych w części hotelowej i 3 w pozostałych skrzydłach. Budynek jest częściowo podpiwniczony. Powierzchnia zabudowy budynku wynosi 2226 m², powierzchnia użytkowa wynosi 3755,3 m². W budynku mieści się Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna, pomieszczenia biurowe Nidzickiego Ośrodka Kultury, muzeum z salami wystawienniczymi (największa dla 80 osób), hotel z 27 pokojami i 49 miejscami noclegowymi, restauracją dla 50 osób, a także salą konferencyjną dla 80 osób i salą rycerską dla 150 osób. Z uwagi na sposób użytkowania budynek zaliczono do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL III i ZL V.

Z uwagi na brak możliwości pełnego dostosowania przedmiotowego budynku do wymagań obecnie obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych, rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz rzeczoznawca budowlany opracowali ekspertyzę techniczną, w której przedstawili alternatywny w stosunku do wymaganego sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego obiektu. Zaproponowali zastosowanie rozwiązań dostosowujących obiekt wprost do wymagań obecnych przepisów oraz przedstawili rozwiązania ponadstandardowe. Jednocześnie zwrócono się o odstąpienie od spełnienia wymagań przepisów techniczno-budowlanych w zakresie:

1. zapewnienia wymaganej szerokości biegów i spoczników schodów stałych w klatkach schodowych nr 1, 2, 3 i 4, schodów prowadzących do sali wystawienniczej na III piętrze oraz schodów prowadzących na krużganek (minimalne wymiary schodów wymienione są na stronach 17 i 18 ekspertyzy),
2. zapewnienia wymaganej wysokości dwóch stopni schodów pomiędzy korytarzem 405 a korytarzami 403 i 414 – wysokość stopni wynosi 0,23 m;
3. zapewnienia wymaganej liczby stopni w jednym biegu schodów w klatce schodowej nr 6 (występuje 19 stopni w jednym biegu),
4. zapewnienia wymaganej klasy odporności ogniowej konstrukcji dachu budynku,
5. oddzielenia przestrzeni pomieszczenia sali wystawienniczej, zlokalizowanego na III piętrze, od palnej konstrukcji i palnego przekrycia dachu budynku przegrodą o klasie odporności ogniowej EI 60,
6. zapewnienia właściwego kierunku otwierania się drzwi stanowiących jedno z wyjść z sali konferencyjnej w kondygnacji parteru,
7. zapewnienia wymaganej szerokości ośmiu drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne z budynku: trzy wyjścia w kondygnacji parteru i pięć wyjść w kondygnacji piętra – szerokość drzwi wynosi od 0,9 m do 1,1 m przy wymaganych 1,2 m,
8. zapewnienia wymaganej szerokości skrzydła min. 0,9 m dwoje drzwi stanowiących wyjścia z pomieszczeń bibliotecznych na drogi ewakuacyjne (drzwi symetryczne o szerokości skrzydła 0,57 m),
9. zapewnienia wymaganej szerokości poziomych dróg ewakuacyjnych – na wszystkich kondygnacjach występuje łącznie 10 przewężeń poniżej wymaganych 1,4 m oraz 1,2 m w przypadku odcinków korytarzy przeznaczonych do ewakuacji do 20 osób,
10. występowania stopni zabiegowych w przestrzeni klatki schodowej nr 1 w poziomie IV piętra,
11. spełnienia przez klatki schodowe nr 2, 3 i 5 wymagań § 245 pkt 2 warunków technicznych,
12. zapewnienia niepalności pokrycia schodów klatki schodowej nr 6 oraz schodów prowadzących do sali wystawienniczej położonej na III piętrze,

13. zapewnienia wymaganych długości dojsć ewakuacyjnych w budynku – maksymalna długość dojścia ewakuacyjnego wynosi 47 m z pomieszczenia sali rycerskiej,
14. spełnienia przez sceny sali rycerskiej i sali wystawienniczej zlokalizowanych na I piętrze wymagań § 259 ust. 1 rozporządzenia MI odnoszących się do podłóg podniesionych.

Po przeanalizowaniu zaproponowanego wariantu zabezpieczenia przeciwpożarowego obiektu, z uwzględnieniem zakresu i charakteru nieprawidłowości, które pozostaną w budynku w formie niezgodnej z przepisami, Warmińsko-Mazurski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej przychylił się do wniosku strony i uznał, że zastosowanie zaproponowanych w ekspertyzie rozwiązań zastępczych zapewni nie pogorszenie stanu ochrony przeciwpożarowej. Wyrażając zgodę na powyższe odstępstwa od wymagań przepisów techniczno-budowlanych organ wniósł dodatkowe zastrzeżenie, dotyczące konieczności spełnienia wymagań rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) w odniesieniu do hydrantów wewnętrznych 25, które będą zastosowane w budynku. W opinii organu w rozpatrywanym przypadku nie ma uzasadnienia dla właściwej lokalizacji hydrantów poza przestrzenią obudowanych, zamkniętych drzwiami i oddymianych klatek schodowych, tym bardziej, że wniosek w tym zakresie nie może być rozpatrzony w trybie zarówno § 2 ust. 2 rozporządzenia MI, jak również § 13 ust. 4 rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030). Analizując dokumentację stwierdzono ponadto, że przedstawione na rzutach kondygnacji rozmieszczenie hydrantów wewnętrznych 25 nie zapewnia pokrycia ich zasięgiem całej powierzchni chronionych kondygnacji.

Zwraca się uwagę, że pozostałe obligatoryjne wymagania przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych nieujęte w przedmiotowej ekspertyzie należy spełnić zgodnie z obowiązującymi w tych materiałach przepisami.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, z siedzibą w Warszawie przy ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie, ul. Niepodległości 16, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Załącznik:

Ostemplowana ekspertyza techniczna wraz z częścią graficzną (11 rysunków)

Otrzymuje strona:

1. Mariusz Klemański
ul. Zielona Dolina 55
11-036 Gronity k/Olsztyna

Do wiadomości:

1. Komendant Powiatowy PSP w Nidzicy
2. KW PSP Olsztyn - a/a

AM/TL



Warmińsko-Mazurski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg./mgr inż. Jan Słupski

