

**Załącznik nr 3 do uchwały
Nr XXXVIII/386/05
Rady Miejskiej w Nidzicy
z dnia 30 czerwiec 2005**

Uchwałą nr XVI/200/2004 z dnia 26 lutego 2004 roku Rada Miejska w Nidzicy przystąpiła do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Wikno, Jabłonka, Natać Wielka, Natać Mała Gmina Nidzica. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 15.04.2005r. do 09.05.2005r. Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003r Nr 80 poz. 717) każdy kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu może wnieść uwagi w terminie 14 dni od daty zakończenia wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, tj. do dnia 24 maja 2005 roku.

Na podstawie art. 17 pkt 10), 11), 12, 13, ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003r Nr 80 poz. 717) Burmistrz Nidzicy rozpatruje uwagi wniesione do projektu planu i rozstrzyga o sposobie ich uwzględnienia w projekcie planu.

Na podstawie art. 17 pkt 14) Burmistrz Nidzicy przedstawia Radzie projekt planu wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Na podstawie art. 20 ust.1 Rada Miejska rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag do planu.

**Lista nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego wsi Wikno, Jabłonka, Natać Wielka, Natać Mała Gmina Nidzica**

1. Pan Tadeusz Ptasiński i pani Teresa Majak – Ptasińska, zam. 01-937 Warszawa, ul. Akcent 7/1, pismem z dnia 18 kwietnia 2005 roku (wpłynęło 19 kwietnia 2005 roku), wnieśli do projektu planu uwagę polegającą na stwierdzeniu, że w projekcie planu nie został uwzględniony wniosek z dnia 12 listopada 2002 roku o zmianę przeznaczenia gruntów będących ich własnością.

Wniosek z dnia 12 listopada 2002 roku dotyczył zmiany przeznaczenia w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr 284/XXX/93 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 14 grudnia 1993 roku, opublikowana w Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego nr 3 z dn. 13.01.1994r. poz. 37) działek nr 4/2, 4/4, 6/1, 6/2, 6/3, 6/4, 7/1 i 95/4 (powierzchnia razem ok. 25 ha), położonych w obrębie Natać Wielka. Wnioskodawcy domagali się zmiany przeznaczenia z rolniczego na rekreacyjno mieszkalne.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Działki nr 4/2, 4/4, 6/1, 6/2, 6/3, 6/4, 7/1 położone są w granicach terenu oznaczonego na rysunku planu jako IV/R.01 w obrębie Natać Wielka. Działka nr 95/4 położona jest w granicach terenu oznaczonego na rysunku planu jako III/R/ZL.11 w obrębie Natać Wielka. Oba tereny stanowią części korytarza ekologicznego istotnego z punktu widzenia funkcjonowania przyrody na Obszarze Chronionego Krajobrazu „Puszcza Napiwodzko – Ramudzka” i obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB 280007 Puszcza Napiwodzko – Ramudzka. Zgodnie z ustaleniami planu na terenie tym obowiązuje zakaz zabudowy. Utrzymanie dotychczasowej funkcji rolniczej i leśnej terenów pełniących funkcje ostoju przyrody nad jeziorem Omulew umożliwi zachowanie walorów najbardziej cennych przyrodniczo fragmentów terenu.

Ustalenia planu umożliwiają dotychczasowe – rolnicze wykorzystanie terenu, są zgodnie z polityką kształtowania zagospodarowania przestrzennego strefy sąsiadującej z jeziorem Omulew w tym rejonie, określoną w planie zagospodarowania przestrzennego wcześniej obowiązującym, tj. zawartym w uchwale nr 284/XXX/93 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 14 grudnia 1993 roku, opublikowanym w Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego nr 3 z dn. 13.01.1994r. poz. 37. Plan ten stracił ważność dopiero z końcem 2003 roku.

2. Pan Czesław Wasilewski, zam. ul. Boczna 2A, 13-100 Nidzica pismem z dnia 19 kwietnia 2005r (wpłynęło 19 kwietnia 2005 r.), wniósł do projektu planu uwagę dotyczącą dopuszczenia zabudowy na granicy działek nr 318/7 i 319/4 oraz do podziału na działki o powierzchni 700m² wymienionych działek.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Projekt planu ustala przeznaczenie terenu, na którym znajdują się działki nr 318/7 i 319/4 jako teren zabudowy mieszkaniowej I/MN.04, gdzie nie jest dopuszczona zabudowa na granicy działek i wielość nowo wydzielanych działek wynosi minimalna 1000m².

Projekt planu dopuszcza lokalizację zabudowy na granicy działek tylko w przypadku, gdy jest to granica między działkami geodezyjnymi w obrębie jednej działki budowlanej. Takie ustalenie daje możliwość usytuowania zabudowy na granicy pomiędzy działkami nr 318/7 i 319/4 jeżeli będą spełniały zasady ustalone w planie, czyli jeżeli granica ta będzie się znajdowała w ramach jednej działki budowlanej.

Na obszarze całego planu przyjęto minimalną wielkość dla nowo wydzielanych działek 1000m². Dopuszczenie do podziału na działki o powierzchni 700m² spowoduje w tym miejscu zbyt duży wzrost intensywności zabudowy, co wpłynęłoby niekorzystnie na warunki mieszkaniowe w tym rejonie.

3. Pan Grzegorz Krysztofiak, zam. 04-247 Warszawa, ul. Chełmżyńska 16, pismem z dnia 19 kwietnia 2005 r. (wpłynęło 19 kwietnia 2005 r.), wniósł do projektu planu uwagę dotyczącą zmiany przeznaczenia działek nr 423, 250, 251, 252, 253 w miejscowości Jabłonka pod zabudowę agroturystyczną. W przypadku braku możliwości przeznaczenia całego terenu pod zabudowę wnioskodawca prosi o przeznaczenie pod zabudowę północnej części tego terenu, tj. działek nr 252, 251, 250.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Północno-wschodnia część działek nr 251 i 252 znajduje się w terenie oznaczonym w planie jako II/RM.42, który przeznaczony jest pod zabudowę zagrodową. Działki nr 423, 250 i 253 oraz południowo-zachodnia część działek nr 251 i 252 położone są w obrębie terenu elementarnego oznaczonego w planie jako II/R/ZL.29, którego podstawowym przeznaczeniem jest użytkowanie rolnicze i lasy.

Wymienione działki znajdują się na obszarze chronionego krajobrazu i wchodzi w skład obszaru Natura 2000, wyznaczonego na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. (Dz. U. Nr 229, poz. 2313) jako obszar Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (kod: PLB 280007).

Według wykonanego opracowania ekofizjograficznego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nidzica wsi położonych nad jeziorem Omulew – Wikno, Jabłonka, Natać Wielka i Natać Mała, wszystkie wymienione działki (423, 250, 251, 252, 253) znajdują się w strefie E3 - lokalnych płatów i korytarzy ekologicznych, stanowiącej część systemu ochrony ekologicznej terenów położonych w obszarze jeziora Omulew. Tereny wzdłuż dopływów, podmokłych zagłębień bezodpływowych oraz łąk z udziałem zadrzewień i zakrzewień powinny być użytkowane w kierunku łąkowo – pastwiskowym i leśnym. W związku z tym na omawianym terenie obowiązuje zakaz zabudowy.

4. Pan Bernard Mius, zam. ul. Warmińska 7, 12-130 Pasym pismem z dnia 05.05.2005r (wpłynęło 05 maja 2005 r.), wniósł do projektu planu uwagę dotyczącą przedłużenia terenu zabudowy mieszkaniowej na działce nr 234 o 40m, w kierunku drogi oznaczonej w planie jako KD.Z.01.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Część działki nr 234 znajduje się w terenie elementarnym oznaczonym w planie jako I/MN.21 dla którego ustala się jako podstawowe przeznaczenie - teren zabudowy mieszkaniowej, natomiast pozostały obszar działki położony jest w terenie elementarnym oznaczonym w planie jako I/R.20 – teren użytkowania rolniczego bez możliwości lokalizacji zabudowy na wnioskowanej części działki.

Projektowana nowa zabudowa w terenie elementarnym, oznaczonym jako I/MN.21, do którego należy fragment działki nr 234, została ukształtowana wzdłuż linii lasu, oznaczonego w planie jako I/ZL.22. Zgodnie z ustaleniami planu na terenie oznaczonym jako I/R.20 w obszarze, którego znajduje się fragment wnioskowanej działki nr 234, dopuszcza się lokalizację zagrody w centralnej części tego terenu. Miejsce lokalizacji zabudowy przyjęte w planie wynika z konieczności zachowania jedyne go widoku na obszarze wsi Wikno z drogi oznaczonej jako KD.Z.01 na zabytek podlegający ochronie konserwatorskiej jakim jest wał przeciwczołgowy będący dziełem budownictwa obronnego.

Przesunięcie zabudowy w kierunku drogi KD.Z.01 spowodowałoby zakłócenie widoku na ten zabytek i utratę walorów krajobrazowych tego terenu.

5. Pani Urszula Chodkowska, zam. ul. Pawia 9, 13-100 Nidzica i **Pani Elżbieta Orłowska-Ciszek** pismem z dnia 05 maja 2005r (wpłynęło 06 maja 2005 r.), wniosły do projektu planu uwagę dotyczącą drogi dojazdowej do posesji nr 196 położonej w miejscowości Wikno. Proponują poprowadzenie drogi dojazdowej po przeciwnej stronie niż jest zaprojektowana w planie, wzdłuż linii brzegowej jeziora Omulew.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

W planie został zaprojektowany dojazd, oznaczony jako 13/10.1.KDW.X o parametrach spełniający normatywne wielkości dla dojazdu, czyli 6m szerokości w liniach rozgraniczających z palcem do zawracania. który obsługuje działki znajdujące się w terenie elementarnym I/ML.13 w tym posesję nr 196, której dotyczy uwaga oraz teren o funkcji publicznej tj. ogólnodostępną plażę oznaczoną jako wydzielenie wewnętrzne 13/1.1.

Ze względu na warunki ochrony jeziora Omulew, szczególnie ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia wód, ochronę cennych siedlisk roślin i ostoi ptaków w ramach obszaru Natura 2000 Puszczy Napiwodzko-Ramudzkiej, projektowany dojazd do posesji nr 196 nie może być usytuowany bezpośrednio przy linii brzegowej jeziora jak proponują wnoszące uwagę.

6. Pani Erna Prus, zam. 13-106 Jabłonka, Wikno 9, pismem z dnia 09 maja 2005r. (wpłynęło 09 maja 2005 r.) wniosła do projektu planu uwagę dotyczącą szerokości planowanej drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem IKD.D.05 - poszerzenia istniejącej drogi kosztem działki nr 307/1.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Ulica dojazdowa oznaczona na rysunku planu symbolem I/K.KD.05 przewidziana jest w projekcie planu jako droga publiczna klasy D, o szerokości 10 m w liniach rozgraniczających, zakończonej placem manewrowym.

Istniejący pas drogi gminnej o szerokości w liniach rozgraniczających ok. 4,5m, znajdujący się na działce nr 364, został poszerzony kosztem działki nr 307/1 (pas terenu ok.5,5m szerokości wzdłuż planowanej drogi) do ustawowo normatywnej szerokości 10 m.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 14 maja 1999 r.) najniższą klasą drogi publicznej jest klasa D, a jej szerokość w liniach rozgraniczających nie może być mniejsza niż 10 m.

Projektowana w planie droga zapewnia obsługę komunikacyjną terenów o funkcji publicznej, tj. do ogólnodostępnej plaży oznaczonej na rys. planu symbolem 07/1.1 i do terenu przeznaczonego na ujęcie wody oznaczonego na rys. planu symbolem 08/11.1.W.

Planowana publiczna droga dojazdowa klasy D w przyszłości umożliwi zaprojektowanie dojazdów do nowo wydzielonych działek na terenie działki 307/1. W przypadku zaprojektowania jedynie dojazdu w miejscu planowanej drogi dojazdowej I/K.KD.05 nie będzie już takiej możliwości.

7. Państwo Jolanta i Ryszard Bojarscy, zam. 13-100 Nidzica, Jabłonka 57 pismem z dnia 09 maja 2005 r. (wpłynęło 11 maja 2005 r.) wniosli do projektu planu uwagę dotyczącą zmiany przeznaczenia działek nr 254, 260, 326, 329 w Jabłonce pod zabudowę zagrodową lub letniskową.

Na terenie objętym opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zostały zidentyfikowane działki nr 254 i 260, natomiast znajdują się działki o zbliżonych numerach 254/1 i 260/3 i te nieruchomości ujęto w uzasadnieniu.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Działki o numerach 254/1 i 260/3 znajdują się na terenie oznaczonym w planie jako II/R/ZL.29, którego podstawowym przeznaczeniem jest użytkowanie rolnicze i lasy.

Wymienione działki znajdują się na obszarze chronionego krajobrazu i wchodzą w skład obszaru Natura 2000, wyznaczonego na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. (Dz. U. Nr 229, poz. 2313) jako obszar Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (kod: PLB 280007).

Według opracowania ekofizjograficznego wykonanego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nidzica wsi położonych nad jeziorem Omulew – Wikno, Jablonka, Natać Wielka i Natać Mała, działki 254/1 i 260/1 znajdują się w strefie E3 - lokalnych płątów i korytarzy ekologicznych, stanowiącą część systemu ochrony ekologicznej terenów położonych w obszarze jeziora Omulew. Tereny wzdłuż dopływów, podmokłych zagłębień bezodpływowych oraz łąk z udziałem zadrzewień i zakrzewień powinny być użytkowane w kierunku łąkowo – pastwiskowym i leśnym. W związku z tym na omawianym terenie obowiązuje zakaz zabudowy.

Działki o numerach 326 i 329 znajdują się na obszarze oznaczonym w planie jako I/ZL.23, położonym wśród dużych kompleksów leśnych chronionej Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej. Podstawowym przeznaczeniem terenu I/ZL.23 są lasy, na którym obowiązuje zakaz zabudowy.

Według opracowania ekofizjograficznego wykonanego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nidzica (j.w.), działki o numerach 326 i 329 znajdują się w ekologicznej strefie leśnej E1, stanowiącej część systemu ochrony ekologicznej terenów położonych w obszarze jeziora Omulew. Tereny należące do strefy E1 pozostają w użytkowaniu leśnym i mają być wolne od zabudowy kubaturowej.

8. Pani Lidia Parys, pan Sławomir Parys, pani Joanna Parys i pan Radosław Parys, pismem z dnia 09 maja 2005r (wpłynęło 11 maja 2005 r.), wnieśli do projektu planu uwagi dotyczące działek nr 30, 19 i 31.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Uwaga dotyczy wprowadzenia pasa zieleni na działce nr 31, której nie są właścicielami. Wnoszący uwagę argumentują, że w obecnej sytuacji działka ta będzie zbyt mocno zagęszczona zabudową. Ustalenia w planie dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości są jednolite dla obu działek w związku z tym intensywność zabudowy będzie taka sama na obu działkach.

Część uwagi dotyczy lokalizacji terenów biologicznie czynnych na działkach nr 19 i 30 oraz przesunięcia drogi oznaczonej w planie jako 39/10.17.KDW.X na działce nr 19. Właścicielami obu działek są wnoszący uwagę. Zmiany jakie proponują zachodzą w obrębie tych samych działek i nie mają wpływu na sytuację planistyczną terenów znajdujących się w sąsiedztwie wnioskowanych działek, co umożliwi wprowadzenie takich rozwiązań w planie.

9. Pan Bernard Mius, zam. 12-130 Pasym, ul. Warmińska 7, pismem z dnia 13 maja 2005 r. (wpłynęło 16 maja 2005 r.) wniósł do projektu planu uwagi dotyczące szerokości planowanej drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem I/K.KD.05 i zmiany funkcji terenu I/ML.09 z letniskowej na mieszkaniową.

1) W odniesieniu do terenu I/ML.09 uwaga jest sprzeciwem co do szerokości drogi oznaczonej na rys. planu symbolem I/K.KD.05, która przebiega przez działkę nr 307/2 należącą do p. B. Miusa. Wnoszący proponuje maksymalną szerokość tej drogi 4,5 m jako drogę dojazdową wiejską.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Ulica dojazdowa oznaczona na rysunku planu symbolem I/K.KD.05 przewidziana jest w projekcie planu jako droga publiczna klasy D, o szerokości 10 m w liniach rozgraniczających, zakończonej placem manewrowym.

Istniejący pas drogi gminnej o szerokości w liniach rozgraniczających ok. 4,5m, znajdujący się na działce nr 364, został poszerzony kosztem działki nr 307/2 (pas terenu ok.5,5m szerokości wzdłuż planowanej drogi) do ustawowo normatywnej szerokości 10 m.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 14 maja 1999 r.) najniższą klasą drogi publicznej jest klasa D, a jej szerokość w liniach rozgraniczających nie może być mniejsza niż 10 m.

Projektowana w planie droga zapewnia obsługę komunikacyjną terenów o funkcji publicznej, tj. do ogólnodostępnej plaży oznaczonej na rys. planu symbolem 07/1.1 i do terenu przeznaczonego na ujęcie wody oznaczonego na rys. planu symbolem 08/11.1.W.

2) W odniesieniu do terenu I/ML.09 uwaga dotyczy zmiany terenu ML – zabudowy letniskowej na teren MN – zabudowy mieszkaniowej.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Teren elementarny oznaczony na rysunku planu symbolem I/ML.09 przeznacza się w planie na funkcje letniskowe.

Istniejącą na tym terenie zabudowę stanowią obiekty letniskowe. Zatem przyjęte w planie ustalenia umożliwiają kontynuację dotychczasowego sposobu zagospodarowania.

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę letniskową dopuszcza się lokalizowanie wolnostojącej zabudowy mieszkaniowej.

10. Pan Krzysztof Buchholtz, zam. ul. Orłowicza 17A/63, 10-684 Olsztyn, **pan Adam Szewczyk**, zam. ul. Jaroszyka 2/20, 10-687 Olsztyn, pismem z dnia 18 maja 2005 r. (wpłynęło 19 maja 2005 r.) wnieśli do projektu planu uwagi dotyczące zalecanego podziału na działki na terenie oznaczonym jako II/ML.15 i dróg oznaczonych jako 15/10.1.KDW.X oraz 15/10.5.KDW.X.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Działki nr 169, 167/4, 167/3 wchodzi w skład terenu elementarnego oznaczonego jako II/ML.15 – teren zabudowy letniskowej, na którym obowiązuje zalecany podział na działki według rysunku planu. Drogi oznaczone jako 15/10.1.KDW.X oraz 15/10.5.KDW.X są drogami publicznymi i stanowią podstawowe elementy układu komunikacyjnego obsługującego teren II/ML.15. Wprowadzenie w ustaleniach planu zalecanego podziału na działki jest rozwiązaniem najbardziej racjonalnym dla wyżej wymienionych terenu. Zakłada się scalenie wąskich działek, które nie spełniają parametrów przewidzianych dla działki budowlanej. Zabieg ten pozwoli na wytyczenie działek budowlanych o parametrach pozwalających na lokalizację zabudowy w sposób zgodny z wymogami sztuki budowlanej.

11. Państwo Joanna i Janusz Rustecy, zam. ul. Osowska 27 m 26, 04-302 Warszawa, pismem z dnia 24 maja 2005 r. (wpłynęło 24 maja 2005 r.) wnieśli do projektu planu uwagi dotyczące zalecanego podziału na działki na terenie oznaczonym jako II/ML.15. Nie wyrażają zgody na zmianę kształtu działki nr 167/3 oraz poprowadzenie drogi oznaczonej w planie jako 15/10.1.KDW.X.

Rada Miejska w Nidzicy odrzuca powyższą uwagę.

Uzasadnienie

Działka nr 167/3 wchodzi w skład terenu elementarnego oznaczonego jako II/ML.15 – teren zabudowy letniskowej, na którym obowiązuje zalecany podział na działki według rysunku planu. Droga oznaczona jako 15/10.1.KDW.X jest drogą publiczną i stanowi jeden z podstawowych elementów układu komunikacyjnego obsługującego teren II/ML.15. Nie jest możliwe usunięcie jej na odcinku działki nr 167/3 ze względu na utratę płynności ruchu, natomiast połączenie jej z drogą oznaczoną jako 15/10.7.KDW.P pozwoli na wprowadzenie układu przejezdnego i został wykorzystany w projektowym rozwiązaniu.

Wprowadzenie w ustaleniach planu zalecanego podziału na działki jest rozwiązaniem najbardziej racjonalnym dla wyżej wymienionych terenu. Zakłada się scalenie wąskich działek, które nie spełniają parametrów przewidzianych dla działki budowlanej. Zabieg ten pozwoli na wytyczenie działek budowlanych o parametrach pozwalających na lokalizację zabudowy w sposób zgodny z wymogami sztuki budowlanej.

12. Pani Danuta Siejak i pan Andrzej Siejak, zam 13-100 Nidzica, Natać Wielka 9, pismem z dnia 25 maja 2005 roku (wpłynęło 27 maja 2005r) złożyli uwagi do planu.

Zgodnie z ustawowo zamieszczonym ogłoszeniem projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 15 kwietnia 2005 roku do dnia 9 maja

2005 roku w siedzibie Urzędu Miejskiego w Nidzicy. Na podstawie art. 17 pkt 11) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w ogłoszeniu ustalony został termin składania uwag do planu na dzień 24 maja 2005 roku. Pismo pp Danuty i Andrzeja Siejak wpłynęło po terminie wyznaczonym przez Burmistrza Nidzicy i nie podlega rozpatrzeniu w trybie art. 17 pkt 12) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady Miejskiej w
Nidzicy

.....

Zdzisław Napiórkowski