

ETAP/BRANŻA:
KONSERWACJA ZABYTKÓW

DATA:
wrzesień 2014

Badania stratygraficzne wewnątrz Zamku w Nidzicy (daw. Neidenburg) na potrzeby przeprowadzenia instalacji p-poż.



OŚWIADCZENIE:

Niniejszym oświadczam, że opracowana i sprawdzona przeze mnie dokumentacja, została wykonana zgodnie z obowiązującymi na dzień jej wykonania przepisami oraz zasadami wiedzy konserwatorskiej.

OPRACOWANIE KONSERWATORSKIE CHRONIONE PRAWEM AUTORSKIM

OPRACOWANIE:
mgr Monika Jaszczak konserwator zabytków
nr dyplomu 1400122802/2008



KARTA IDENTYFIKACYJNA DOKUMENTACJI KONSERWATORSKIEJ

Przedmiot opracowania: *Opracowanie zawiera badania stratygraficzne ścian i stropów w zamku w Nidzicy wykonane pod kątem planowanego montażu instalacji p-poż. w pomieszczeniach zamkowych.*

Adres: ul. Zamkowa 2, 13-100 Nidzica dz. Nr 6-55/10

Nr ewidencji zabytku: nr rej.: A-102 wpisany do rejestru zabytków nieruchomych w dn. 27.06.1953r.

Właściciel obiektu: *Gmina Nidzica, ul. Plac Wolności 1, 13-100 Nidzica*

Data budowy: *XIV wiek*

Autor opracowania: *mgr Monika Jaszczak
konservator zabytków
nr dyplomu: 1400122802/2008*

Autor badań: *mgr Monika Jaszczak,*

Data opracowania: *wrzesień 2014*

Zakres opracowania: *- rys historyczny zamku
- wyniki badań stratygraficznych;*

1.0. INFORMACJE OGÓLNE

PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania są badania przeprowadzone we wnętrzach Zamku w Nidzicy mające na celu identyfikację cech podłoża po którym planuje się poprowadzić instalację przeciwpożarową. Podstawą do przeprowadzonych badań był projekt koncepcyjny do „*Remontu Zamku w Nidzicy*” obejmujący wykonanie zabezpieczeń przeciwpożarowych budynku Zamku położonego w Nidzicy, z sierpnia 2014 roku (projekt konsorcyjny 3JM, MUKA studio, UIWB).

ZAKRES PRAC BADAWCZYCH

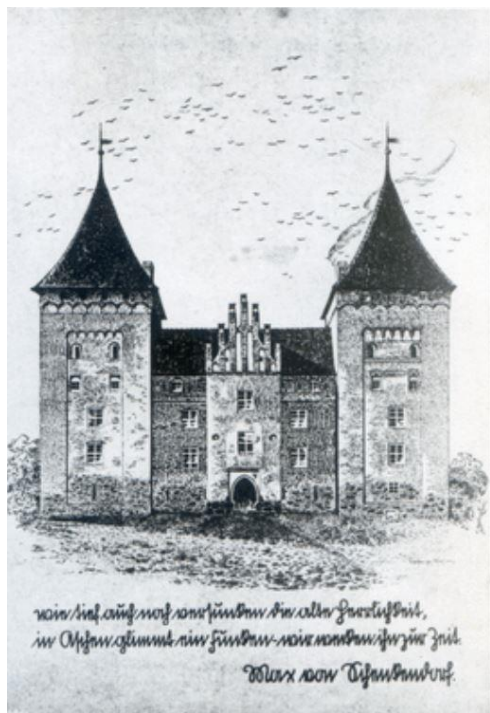
Badania wykonano w dniu 16 września 2014 roku. Przebadano tynki i stropy w miejscach planowanego poprowadzenia instalacji p-poż. (na podstawie projektu koncepcyjnego do „*Remontu Zamku w Nidzicy*” obejmujący wykonanie zabezpieczeń przeciwpożarowych budynku Zamku położonego w Nidzicy, z sierpnia 2014 roku.) Badania stratygraficzne wykonano w kondygnacji pierwszej i drugiej zamku. Pozostałe pomieszczenia zostały w ostatnich latach poddane renowacji (pomieszczenia hotelowe i restauracyjne), na podstawie wywiadów ustalono, że naniesione pokrycia (tynki sklepienne oraz pokrycia gipsowo – kartonowe) należy uznać jednoznacznie za wtórne i zrezygnowano z ich przebadania.

2.0. OPIS OBIEKTU

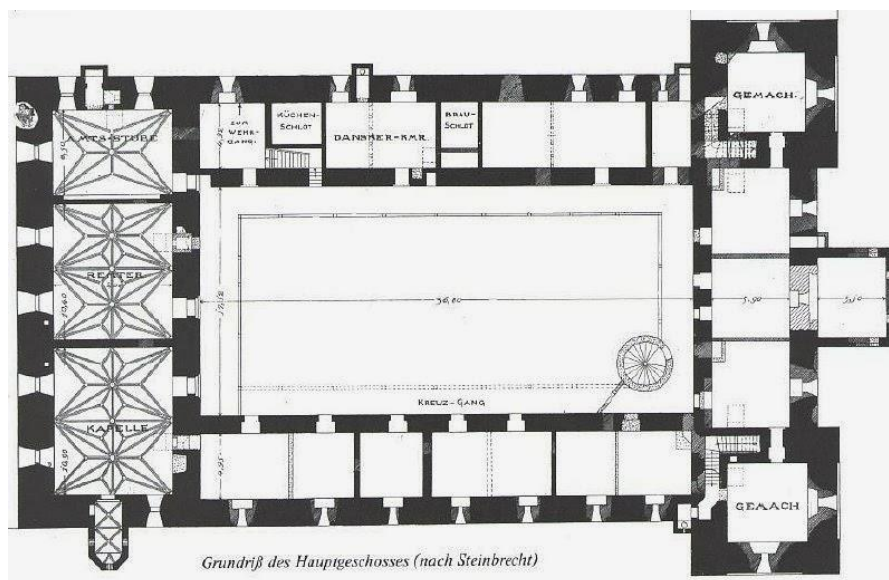
Zamek w Nidzicy został wybudowany w swej pierwotnej formie w XIV w. Przepuszczalnie w latach 1266-68 zbudowano w tym miejscu drewniano-ziemną fortecję, która pełniła funkcję siedziby komornika, podległego najpierw komturii dzierzgońskiej, a po 1341 komturowi w Ostródzie. Wkrótce pierwotne założenie architektoniczne postanowiono przekształcić do bardziej warownej formy i glinę zamieniono na cegłę. Główne prace budowlane przy nowej warowni prowadzono w latach 1370-1407. Od 1409 roku w warowni rezydował krzyżacki prokurator. W XV wieku zamek doświadczył wielu działań wojennych toczących się pomiędzy Zakonem Krzyżackim, a wojskami polskimi. Po sekularyzacji Zakonu zorganizowano w Nidzicy starostwo książęce z pierwszym starostą w osobie miejscowego szlachcica Piotra Kobierzyckiego, rozpoczynając wówczas stuletni okres dobrobytu i intensywnego rozwoju miasta, trwający aż do najazdu wojsk szwedzkich w XVII wieku. Podczas Potopu (1656) okupowaną przez Szwedów warownię próbowali nieskutecznie zdobyć czambuły tatarskie, przysłane przez chana z pomocą królowi polskiemu Janowi Kazimierzowi. W kolejnych latach znaczenie militarne zamku wyraźnie się zmniejszyło, a zaniedbania doprowadziły do jego upadku. Pod koniec XVIII wieku budowla bliska była ruinie, zaś pożar miasta w 1784 sprawił, że stan zamku uległ jeszcze pogorszeniu. Najwięcej jednak zniszczeń dokonali na zamku żołnierze francuscy, stacjonujący tutaj z przerwami w latach 1806-12 (na wzgórzu zamkowym mieścił się wówczas wojskowy lazaret). Zamek odbudowano w latach 1828-30 za sprawą radcy sądowego Ferdynanda Tymoteusza Gregoroviusa, który przeznaczył zamek na siedzibę sądu, prywatne mieszkania oraz więzienie.

Zamek w czasie działań wojennych podczas I i II Wojny Światowej ponownie doznał rozległych zniszczeń obejmujących wyposażenie, stolarkę drewnianą drewniane elementy konstrukcyjne (w tym stropy) i część murów. Spłonęły także dachy i drewniane zabudowania dziedzińca. W 1949 roku rozpoczęto odgruzowywanie zamku. W latach 1962 – 1967 warownia została odbudowana. Od tego czasu w zamku mieści się, siedziba Nidzickiego Ośrodka Kultury, Biblioteki Miejskiej, Muzeum Ziemi Nidzickiej, hotel oraz restauracja.

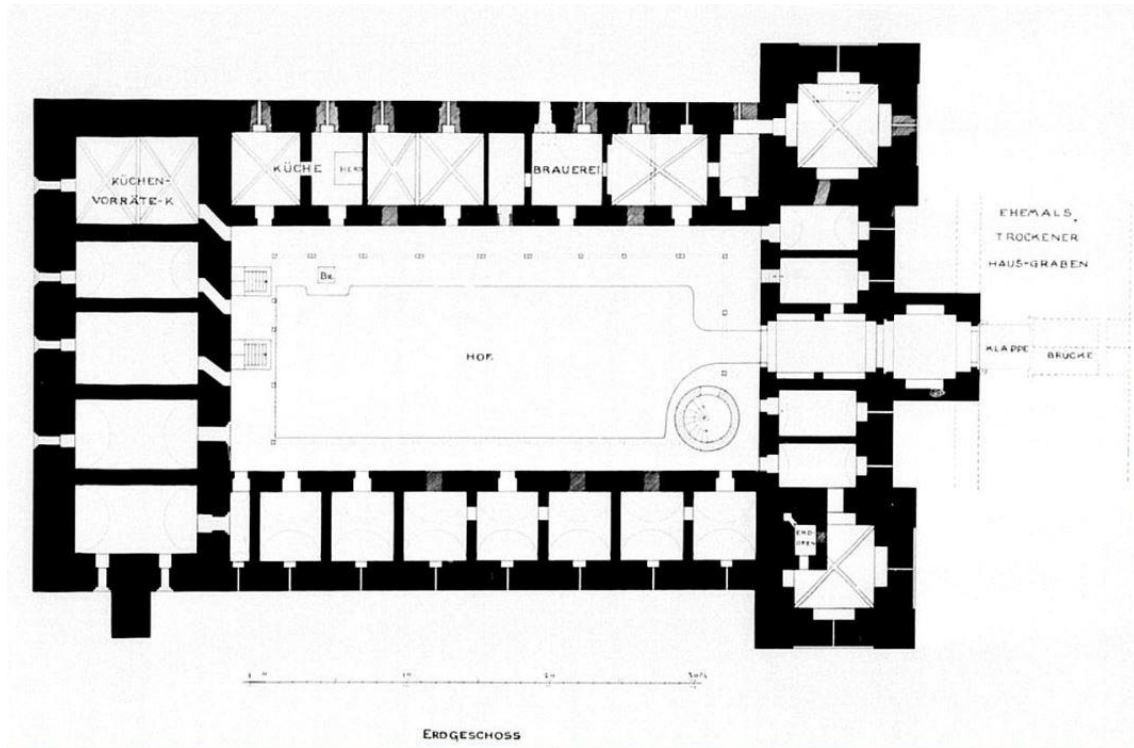
W latach 1996 – 2001 część obiektu poddana została remontowi i modernizacji. Między innymi przebudowano część hotelową zamku, zaplecze kuchenne restauracji, pomieszczenia strychu nad salą rycerską zaadaptowano na salę wystawienniczą zwaną salą widokową. Wykonano również remont dachów (wymianę pokrycia dachowego z dachówki) wież zamkowych oraz dachu bryły głównej. Częściowemu remontowi (przełożeniu i wymianie pojedynczych dachówek) poddano również dach skrzydła nad bramą wjazdową (pomiędzy wieżami).



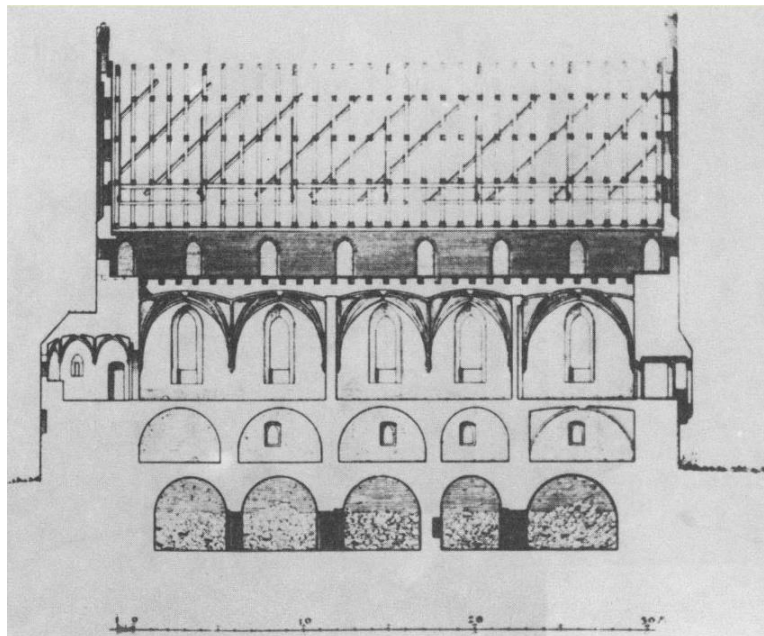
Ryc. 1 Zamek w Nidzicy, ryc. z 1890-1910 r.



Ryc. 2 Plan zamku , plan piętra sprzed drugiej wojny światowej, rysunek Konrada Steinbrechta.



Ryc. 3 Plan parteru przed drugą wojną światową, rys. Konrada Steinbrechta.



Ryc. 4 Przekrój zachodniego skrzydła zamku, rysunek Konrada Steinbrechta.



www.Bildarchiv-Ostpreussen.de 021553

Ryc. 5 Zamek w Nidzicy (Neidenburg, Stadt, Kreis neidenburg, Am Schloß III), fot. 1905-1915 r.,
źródło: www.Bildarchiv-Ostpreussen.de



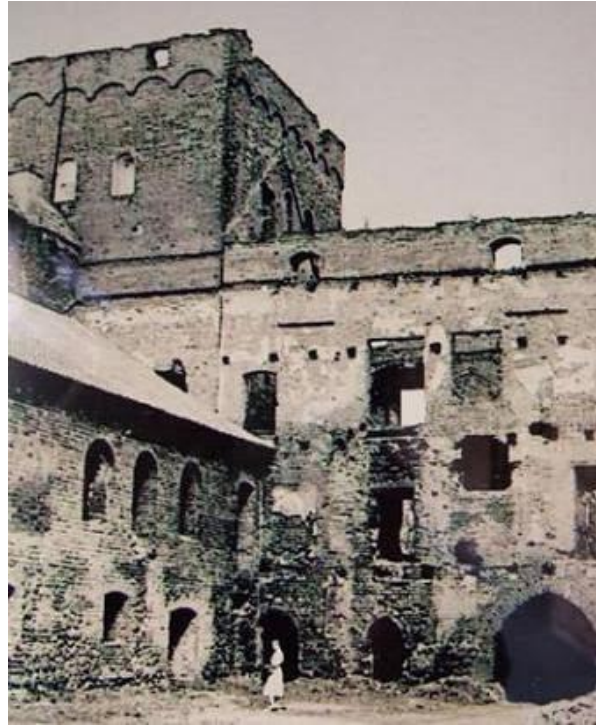
Ryc. 6 Zamek w Nidzicy (Neidenburg Anlagen und Schloß, Landsmannschaft Ostpreußen e.V.), pocztówka z 1925-35 r.,
źródło: www.Bildarchiv-Ostpreussen.de



Ryc. 7 Zamek w Nidzicy (Neidenburg Schloß), fot. z 1920-30 r., źródło: www.Bildarchiv-Ostpreussien.de



Ryc. 8 Dziedziniec zamku w Nidzicy, fot. z l. 1920-30, źródło: www.Bildarchiv-Ostpreussien.de



Ryc. 9 Dziedziniec Zamku w Nidzicy – zniszczenia w wyniku działań wojennych w 1945 roku.



Ryc. 10 Zamek w Nidzicy, fot. 1975-85, źródło: www.Bildarchiv-Ostpreussien.de



Ryc. 11 Kawiarnia zamkowa, fot. z lat 1964-69, autor: F.Zwierzchowski, źródło: www.Bildarchiv-Ostpreussien.de

3.0. BADANIA STRATYGRAFICZNE

AUTOR BADAŃ: mgr Monika Jaszczak

CEL BADAŃ: Badania przeprowadzono w związku z planowanym montażem instalacji przeciwpożarowej w pomieszczeniach Zamku w Nidzicy. Celem przeprowadzonych badań stratygraficznych było zbadanie podłoża (pokrycia ścian i stropów) w którym planowane są prace przy montażu instalacji. Ponieważ planowane jest wykucie w obecnie występujących pokryciach ścian i sufitów bruzd na przewody, celem było zbadanie, czy podczas prac nie zostanie uszkodzona oryginalna substancja zabytkowa zamku, podlegająca ochronie na podstawie Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w Polsce z dn. 23 lipca 2003 roku.

METODOLOGIA BADAŃ: Wykonano szereg odkrywek na ścianach i sufitach w kondygnacjach parteru i pierwszego piętra w miejscach planowanej linii instalacji p-poż. Miejsca wykonanych odkrywek zaznaczono na rys. 1-2. Odkrywki poddano obserwacji okiem nieuzbrojonym i poddano analizie występujące materiały (ocena makroskopowa). Odkrywki sfotografowano, zdjęcia i opisy zestawiono w tabeli 1. Na zamieszczonych fotografiach naniesiono numery w porządku od najstarszej do najmłodszej chronologicznie. Opis odkrywki zawiera opis lokalizacji odkrywki oraz opis występujących warstw chronologicznych. Użyta w opracowaniu numeracja pomieszczeń odnosi się do oznaczeń użytych w projekcie koncepcyjnym do „Remontu Zamku w Nidzicy” obejmujący wykonanie zabezpieczeń przeciwpożarowych budynku Zamku położonego w Nidzicy, z sierpnia 2014 roku (projekt konsorcjiny 3JM, MUKA studio, UIWB).

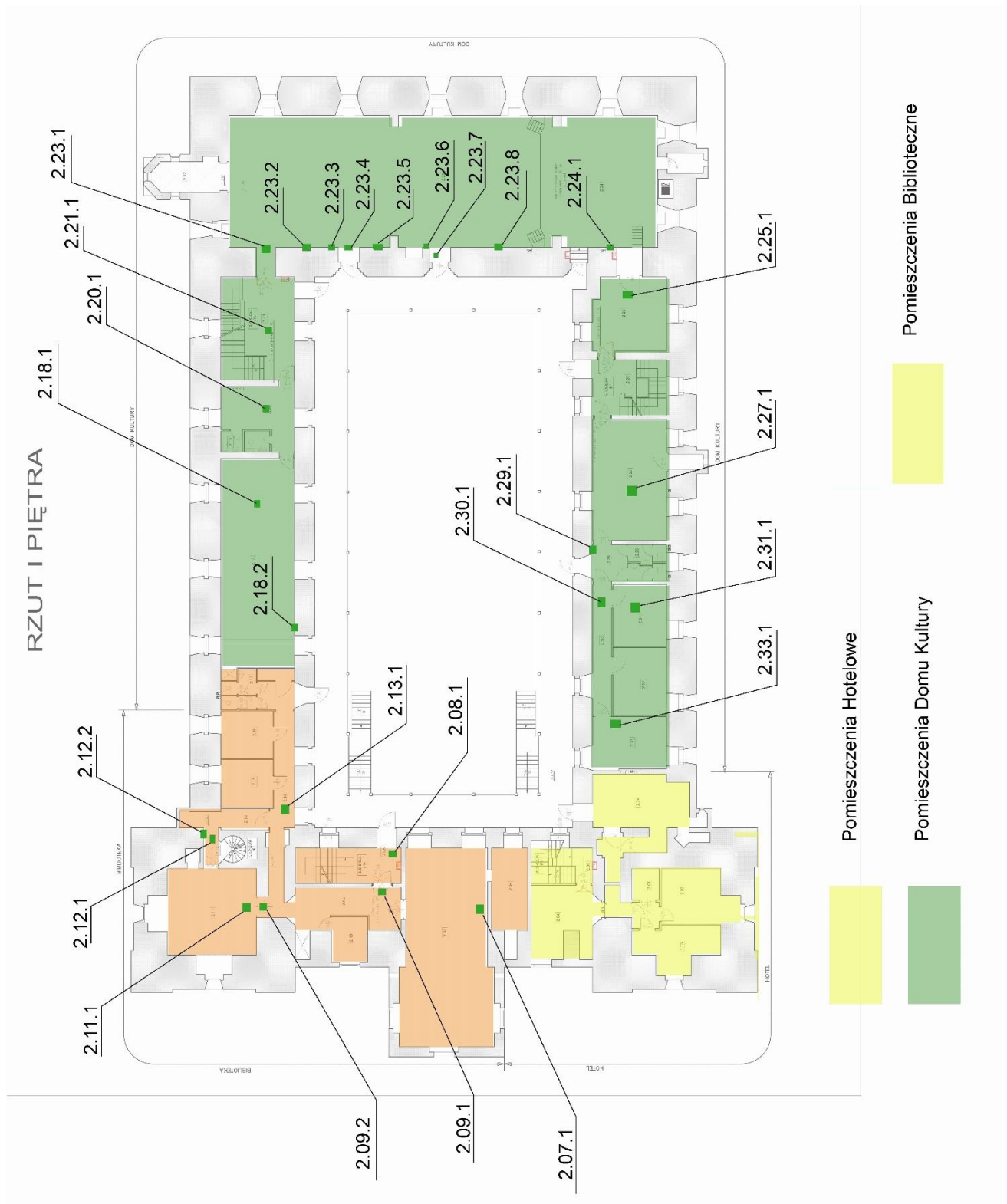
PODSUMOWANIE WYNIKÓW BADAŃ:

Na podstawie analizy wykonanych odkrywek obserwacji, wywiadów oraz analizy porównawczej dokumentów archiwalnych oraz wyników badań przeprowadzonych na obiekcie stwierdzono, że w miejscach planowanego przeprowadzenia instalacji p-poż. nie występują wartościowe z historycznego punktu widzenia elementy wykończenia ścian, sklepień i stropów.

1. Badania wykazały, że występujące w kondygnacji parteru pokrycia sklepień ceglanych są wtórne naniesione współcześnie (pomieszczenia restauracyjne 1.16-1.20 oraz pomieszczenia Informacji turystycznej 1.13) lub w ostatnich dziesięcioleciach (pomieszczenia muzealne 1.24-1.26).
2. W miejscach wykonanych odkrywek w dawnym Refektarzu (1 p., pomieszczenia 2.23, 2.24) pokrycia ściany wschodniej (na której planuje się poprowadzić instalację) są wtórne, naniesione w ostatnich dziesięcioleciach. Odsłonięto także współczesne instalacje elektryczne świadczące, że przykrywające je tynki zostały naniesione niedawno.
3. W pozostałych pomieszczeniach pierwszego piętra (pomieszczenia 2.25 – 2.33 oraz pomieszczenia biblioteczne 2.07 – 2.14 oraz pom. 2.18, 2.21) stwierdzono stropy w konstrukcji żelbetowej wykonane podczas odbudowy zamku w latach sześćdziesiątych XX wieku.
4. Pomieszczenia hotelowe w kondygnacji parteru wykończone są systemem karton-gips.
5. Występujące klatki schodowe: są żelbetowe, wykonane podczas odbudowy zamku w I. 60 tych XX wieku.



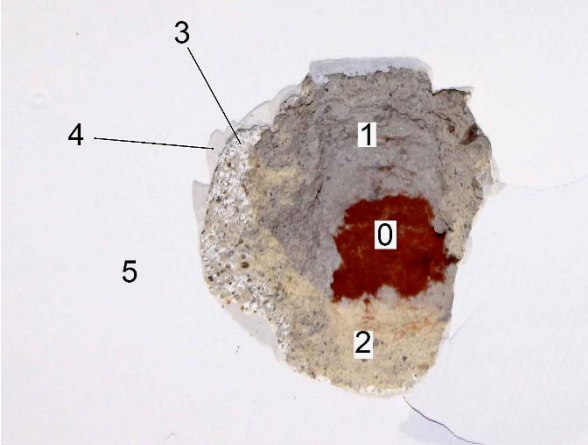


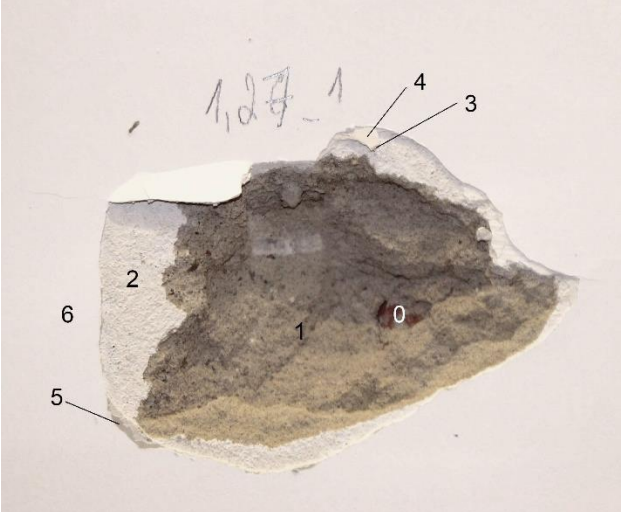
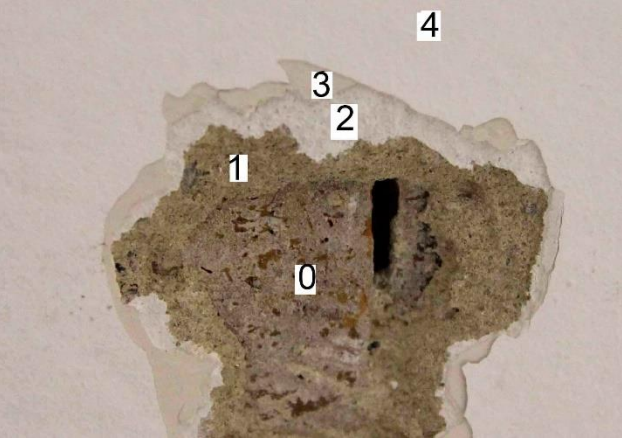
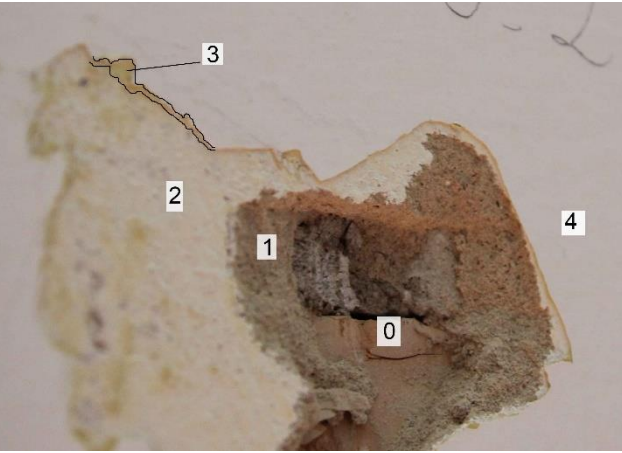
fol. 1 Schemat przedstawiający miejsca wykonanych odkrywek w kondygnacji parteru.

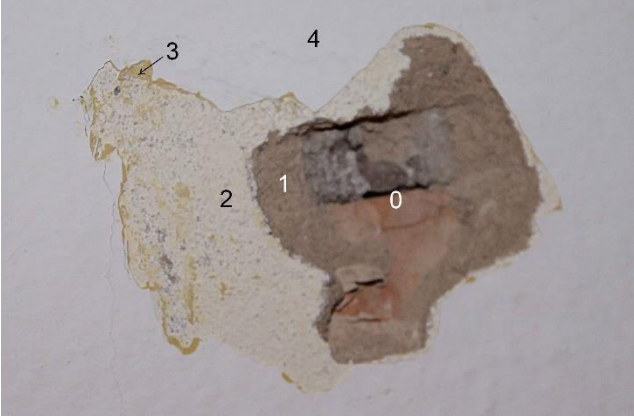

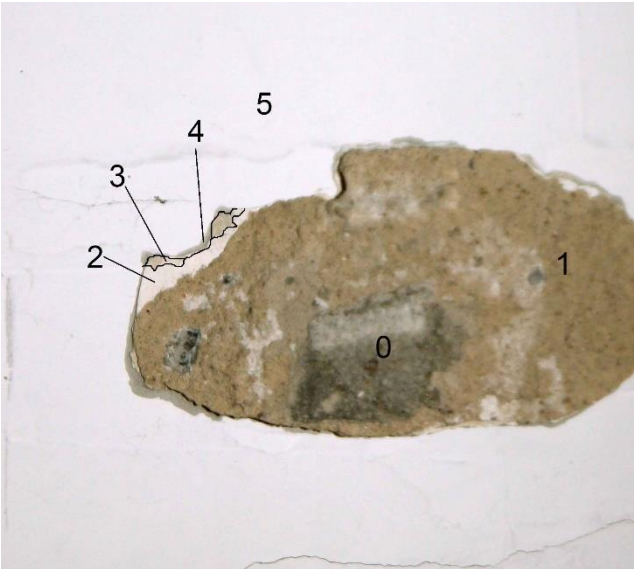



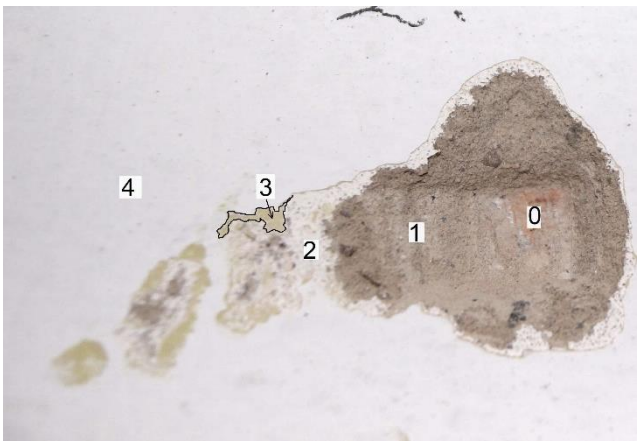

fol. 2 Schemat przedstawiający miejsca wykonanych odkrywek w kondygnacji I piętra.




Tab. 1 SZCZEGÓŁOWE OPISY BADAŃ STRATYGRAFICZNYCH:

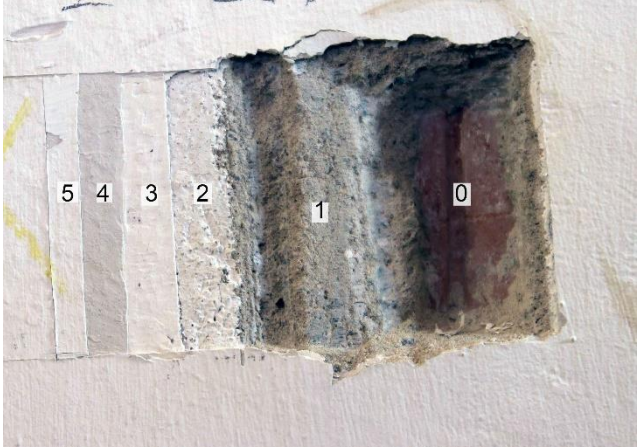
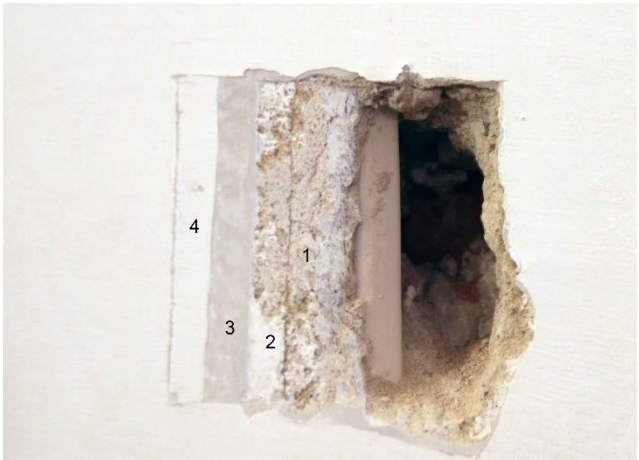
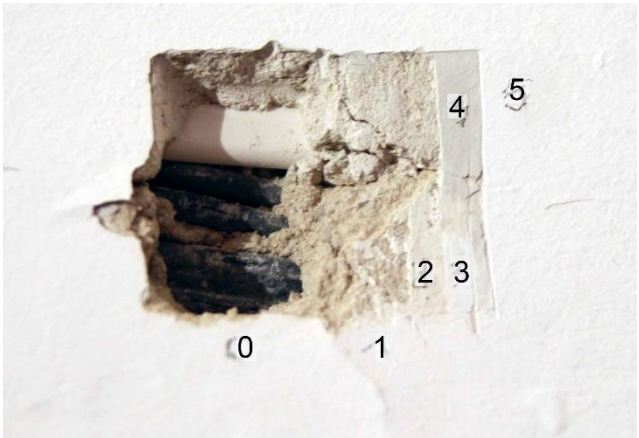
l.p.	fotografia	opis
1.25.1.		<p><u>Lokalizacja:</u> parter, sklepienie kolebkowe w pomieszczeniu 1.25</p> <p><u>Obserwacje:</u></p> <p>Bezpośrednio na murze ceglanym (0) stwierdzono obecność wtórnej zaprawy wapienno-cementowej (1) pokrytej warstwą pobiały (2), warstwy gładzi gipsowej w kolorze szarym (3), warstwy malarskiej w kolorze złamanej bieli (4), kolejnej warstwy gładzi szpachlowej oraz warstwy wymalowania w kolorze białym. Wszystkie występujące warstwy na powierzchni muru ceglanego uznano za wtórne.</p>
1.25.2.		<p><u>Lokalizacja:</u> parter, sklepienie kolebkowe w korytarzyku pomieszczenia 1.25</p> <p><u>Obserwacje:</u></p> <p>Bezpośrednio na murze ceglanym (0) stwierdzono obecność wtórnej zaprawy wapienno-cementowej (1) pokrytej warstwą pobiały (2), warstwy gładzi gipsowej w kolorze szarym (3), warstwy malarskiej w kolorze złamanej bieli (4), kolejnej warstwy gładzi szpachlowej (5) oraz warstwy wymalowania w kolorze białym (6). Wszystkie występujące warstwy na powierzchni muru ceglanego uznano za wtórne.</p>
1.26.1.		<p><u>Lokalizacja:</u> parter, sklepienie kolebkowe w pomieszczeniu 1.26</p> <p><u>Obserwacje:</u> Bezpośrednio na murze ceglanym (0) stwierdzono obecność wtórnej zaprawy wapienno-cementowej (1) pokrytej warstwą malarską w kolorze piaskowym (2), warstwy pobiały (3), warstwy gładzi gipsowej w kolorze szarym (4), oraz warstwy malarskiej w kolorze białym (5). Wszystkie występujące warstwy na powierzchni muru ceglanego uznano za wtórne.</p>



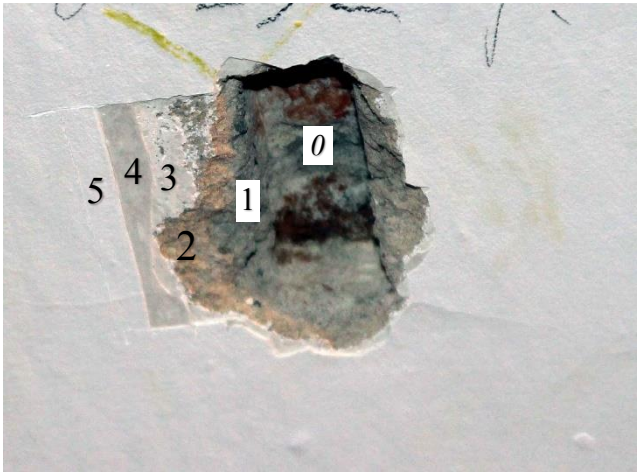
1.27.1.		<p><u>Lokalizacja:</u> parter, sklepienie kolebkowe w pomieszczeniu 1.27</p> <p><u>Obserwacje:</u> Bezpośrednio na murze ceglanym (0) stwierdzono obecność wtórnej zaprawy wapienno-cementowej (1) pokrytej warstwą pobiały (2), warstwy gładzi gipsowej w kolorze szarym (3), warstwy malarskiej w kolorze złamanej bieli (4), kolejnej warstwy gładzi szpachlowej (5) oraz warstwy wymalowania w kolorze białym (6). Wszystkie występujące warstwy na powierzchni muru ceglanego uznano za wtórne.</p>
2.08.1.		<p><u>Lokalizacja:</u> pierwsze piętro, sień klaki schodowej, sufit</p> <p><u>Obserwacje:</u> Bezpośrednio na murze ceglanym (0) stwierdzono obecność wtórnej zaprawy wapienno-cementowej (1) pokrytej warstwą pobiały (2), warstwy malarskiej w kolorze złamanej bieli (3) oraz warstwy wymalowania w kolorze białym (4). Wszystkie występujące warstwy na powierzchni muru ceglanego uznano za wtórne, naniesione w ostatnich dziesięcioleciach.</p>
2.09.1.		<p><u>Lokalizacja:</u> sień biblioteki (pomieszczenie 2.09), sufit.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Bezpośrednio na murze ceglanym murowanym z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej lub cementowej (0) stwierdzono obecność wtórnej zaprawy wapiennej (1). Warstwa tynku pokryta jest warstwą pobiały (2), oraz przemalowaniami: warstwą malarską w kolorze żółtym (3) oraz warstwą wymalowania w kolorze białym (4). Wszystkie występujące warstwy na powierzchni muru ceglanego uznano za wtórne.</p>


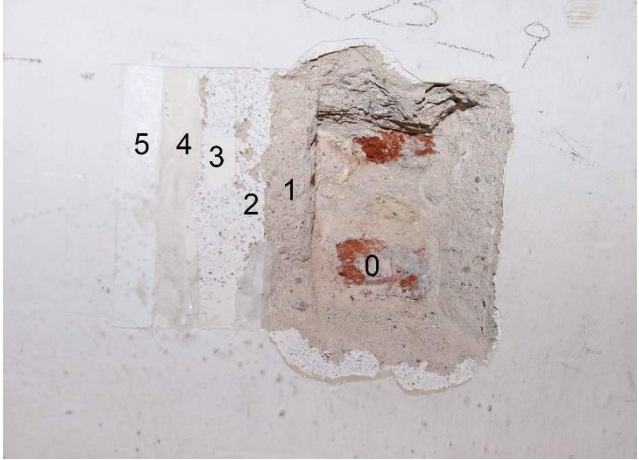

2.09.2.	 <p>A photograph of a stratigraphic sample from a brick vaulted ceiling. The sample is irregularly shaped and shows several distinct layers. Layer 0 is a dark, reddish-brown material. Layer 1 is a lighter, greyish-brown material. Layer 2 is a white, sandy material. Layer 3 is a yellowish material. Layer 4 is a white, sandy material. The layers are numbered 0 through 4 from bottom to top.</p>	<p><u>Lokalizacja:</u> pomieszczenie 2.09, łuk sklepienia ościeża wejścia do pomieszczenia 2.11.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Bezpośrednio na murze ceglany sklepienia, murowanym z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej lub cementowej (0) stwierdzono obecność wtórnej zaprawy wapiennej (1). Warstwa tynku pokryta jest warstwą pobiąły (2), warstwą malarską w kolorze żółtym (3) oraz warstwą wymalowania w kolorze białym (4). Wszystkie występujące warstwy na powierzchni muru ceglanoego uznano za wtórne.</p>
2.11.1.	 <p>A photograph of a stratigraphic sample from a concrete ceiling. The sample is irregularly shaped and shows three distinct layers. Layer 0 is a dark, greyish-brown material. Layer 1 is a white, sandy material. Layer 2 is a white, sandy material. The layers are numbered 0 through 2 from bottom to top.</p>	<p><u>Lokalizacja:</u> pierwsze piętro, pomieszczenia biblioteczne, sufit w pomieszczeniu 2.11.</p> <p><u>Obserwacje:</u> podłoże stanowi strop żelbetowy (0), pokryty jest on warstwą pobiąły (1) oraz powłoką malarską w kolorze białym (2).</p>
2.13.1.	 <p>A photograph of a stratigraphic sample from a concrete ceiling. The sample is irregularly shaped and shows five distinct layers. Layer 0 is a dark, greyish-brown material. Layer 1 is a white, sandy material. Layer 2 is a white, sandy material. Layer 3 is a white, sandy material. Layer 4 is a white, sandy material. Layer 5 is a white, sandy material. The layers are numbered 0 through 5 from bottom to top.</p>	<p><u>Lokalizacja:</u> pierwsze piętro, pomieszczenia biblioteczne, sufit w korytarzu 2.13.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Podłoże stanowi strop żelbetowy (0), pokryty zaprawą wapienną oraz warstwami powłok: powłoką malarską w kolorze białym (2), piaskowym (3), warstwą gładzi gipsowej (4) oraz warstwą malarską w kolorze białym (5).</p>

2.12.1.	 A photograph of a stratigraphic cross-section of a ceiling fragment. The fragment is irregularly shaped and shows several distinct layers. Layer 0 is the base, followed by layer 1, then a thin white layer (2), a greyish layer (3), and a final white layer (4) on top. The layers are clearly delineated and labeled with numbers.	<p><u>Lokalizacja:</u> pierwsze piętro, pomieszczenia biblioteczne, sufit w korytarzu przy krętej klatce schodowej 2.14.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Podłożem jest strop żelbetowy (0-1), na którym stwierdzono wymalowania w kolorze białym (2), warstwę gładzi wapiennej (3) oraz powłokę malarską w kolorze białym (4). Wszystkie warstwy zidentyfikowano jako wtórne.</p>
2.12.2.	 A photograph of a stratigraphic cross-section of a wall fragment. The fragment is irregularly shaped and shows several distinct layers. Layer 0 is the base, followed by layer 1, then a thin white layer (2), a yellowish layer (3), and a final white layer (4) on top. The layers are clearly delineated and labeled with numbers.	<p><u>Lokalizacja:</u> pierwsze piętro, pomieszczenia biblioteczne, ściana w korytarzu przy krętej klatce schodowej 2.14.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Podłożem jest mur ceglany (0), na którym stwierdzono wyprawę wapienno-cementową (1) oraz warstwę pobiałą i warstwy malarskie w kolorze żółtym (3) oraz białym (4). Wszystkie warstwy zidentyfikowano jako wtórne.</p>
2.18.1.	 A photograph of a stratigraphic cross-section of a ceiling fragment. The fragment is irregularly shaped and shows several distinct layers. Layer 0 is the base, followed by layer 1, then a thin white layer (2), a yellowish layer (3), and a final white layer (4) on top. The layers are clearly delineated and labeled with numbers.	<p><u>Lokalizacja:</u> pierwsze piętro, pomieszczenie 2.18, sufit.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Podłożem jest mur ceglany (0), na którym stwierdzono wyprawę wapienno-cementową (1) oraz warstwę pobiałą i warstwy malarskie w kolorze żółtym (3) oraz białym (4). Wszystkie warstwy zidentyfikowano jako wtórne.</p>

2.18.2.		<p><u>Lokalizacja:</u> pierwsze piętro, pomieszczenie 2.18, ściana na wys. ok. 2 m.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Bezpośrednio na murze ceglanym z cegły pełnej (0) stwierdzono obecność wyprawy tynkarskiej wapienno-cementowej z wypełniaczem z piasku (1) oraz wymalowania z farby na spoiwie olejnym w kolorze białym (2), pomarańczowym (3), żółtym (4) oraz trzy warstwy wymalowań w kolorze białym (5-8).</p>
2.21.1.		<p><u>Lokalizacja:</u> pierwsze piętro, pomieszczenie 2.21, sufit.</p> <p><u>Obserwacje:</u> podłożem jest strop żelbetowy pokryty warstwą wymalowania w kolorze białym (1).</p>
2.23.1.	<p>2.23.1.</p> 	<p><u>Lokalizacja:</u> Odkrywka wykonana na ścianie Refektarza (pomieszczenie 2.23) nad wejściem przylegającym do pomieszczenia 2.21.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Podłożem jest strop żelbetowy (0) pokryty warstwami wymalowań w kolorze białym (1-3).</p>

2.23.2.		<p><u>Lokalizacja:</u> Odkrywka wykonana na ścianie Refektarza (pomieszczenie 2.23) na wysokości 110 cm od podłogi, ok 5 m od ściany pd.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Odkrywkę wykonano na powierzchni ok. 40 dm² na wysokości 110 cm od poziomu podłogi. Bezpośrednio na murze ceglany (0) stwierdzono obecność wtórnych tynków cementowych (1) pokrytych wtórnymi warstwami malarskimi: w kolorze białym (2), białym (3), szarym (4) oraz białym (5).</p>
2.23.3.		<p><u>Lokalizacja:</u> Odkrywka wykonana na ścianie Refektarza (pomieszczenie 2.23) 10 cm na prawo od wyjścia południowego z Refektarza na krużganek zamkowy.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Wykonując odkrywkę odsłonięto przewody instalacji elektrycznej pokrytej warstwą tynku wapienno-cementowego (1) oraz warstwami malarskimi w kolorach białym (2), szarym (3) oraz białym (4).</p>
2.23.4.		<p><u>Lokalizacja:</u> Odkrywka wykonana na ścianie Refektarza (pomieszczenie 2.23) 10 cm powyżej wyjścia południowego z Refektarza na krużganek zamkowy.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Wykonując odkrywkę odsłonięto przewody instalacji elektrycznej pokrytej warstwą tynku wapienno-cementowego (1) oraz warstwami malarskimi w kolorach białym (2), szarym (3) oraz białym (4).</p>

2.23.5.		<p><u>Lokalizacja:</u> Odkrywka wykonana na ścianie dawnego Refektarza (pomieszczenie 2.23) na wysokości 110 cm od podłogi, ok. 80 cm na lewo wyjścia południowego z Refektarza na krużganek zamkowy.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Bezpośrednio na wtórnym murze ceglany (0) stwierdzono warstwę tynku wapienno-cementowego (1), warstwę wymalowania w kolorze białym (2), warstwę w kolorze szarym (3) oraz najmłodsze chronologicznie wymalowanie w kolorze białym.</p>
2.23.6.		<p><u>Lokalizacja:</u> Odkrywka wykonana na ścianie dawnego Refektarza (pomieszczenie 2.23) na wysokości 110 cm od podłogi, 10 cm na prawo od wyjścia północnego z Refektarza (2.23) na krużganek zamkowy.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Bezpośrednio na murze ceglany (0) stwierdzono wtórne tynki wapienno-cementowe (1) oraz warstwy wymalowań w kolorze białym (2) szarym (3) oraz białym (4).</p>
2.23.7.		<p><u>Lokalizacja:</u> Odkrywka wykonana na sklepieniu ościeża drzwiowego wyjścia północnego z Refektarza (2.23) na krużganek zamkowy.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Na murze ceglany murowany z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowej (0) stwierdzono warstwę tynku na spoiwie cementowym (1). Bezpośrednio na tynku widoczne wymalowanie w kolorze brzoskwiowym (2). W kolejnych warstwach chronologicznych stwierdzono wymalowania w kolorach białym (3), szarym (4) oraz białym (5).</p>

2.23.8.	 <p>2.23.8.</p> <p>4 3 2 1 0</p>	<p><u>Lokalizacja:</u> Odkrywka wykonana na ścianie wschodniej dawnego refektarza (pomieszczenie 2.23), na lewo od wyjścia północnego z Refektarza (2.23) na krużganek zamkowy.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Na murze ceglany murowany z cegły ceramicznej pełnej (0) stwierdzono warstwę tynku na spoiwie wapienno-cementowym (1). Bezpośrednio na tynku widoczne wymalowanie w kolorze białym (2). W kolejnych warstwach chronologicznych stwierdzono wymalowania w kolorach szarym (3) oraz białym (4).</p>
2.24.1	 <p>5 4 3 2 1 0</p>	<p><u>Lokalizacja:</u> ściana wschodnia pomieszczenia 2.24, na wysokości 110 cm od poziomu obecnej podłogi sceny.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Na murze ceglany murowany z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie wapienno-cementowej (0) stwierdzono warstwę tynku na spoiwie wapienno-cementowym (1). Bezpośrednio na tynku widoczne wymalowanie w kolorze białym (2). W kolejnych warstwach chronologicznych stwierdzono wymalowania w kolorach białym (3), szarym (4) oraz białym (5).</p>
2.27.1.		<p><u>Lokalizacja:</u> strop w pomieszczenia 2.27, pierwsze piętro.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Wtórny strop żelbetowy pokryty kilkoma warstwami wymalowań w kolorze białym.</p>

<p>2.29.1.</p>		<p><u>Lokalizacja:</u> ściana na wys. 110 cm, pomieszczenie 2.29, pierwsze piętro.</p> <p><u>Obserwacje:</u> Na murze ceglany murowany z cegły ceramicznej pełnej (0) stwierdzono warstwę tynku na spoiwie wapienno-cementowym (1). Bezpośrednio na tynku widoczne wymalowanie w kolorze białym (2). W kolejnych warstwach chronologicznych stwierdzono wymalowania w kolorach żółtym (3), białym (4) oraz białym (5).</p>
<p>2.31.1.</p>		<p><u>Lokalizacja:</u> sufit, pomieszczenie 2.31</p> <p><u>Obserwacje:</u> Na murze ceglany murowany z cegły ceramicznej pełnej (0) stwierdzono ciekłą warstwę wyprawy tynku mineralnego (cementowy lub wapienno-cementowy-1). Bezpośrednio na tynku widoczne wymalowanie w kolorze białym (2). W kolejnych warstwach chronologicznych stwierdzono wymalowania w kolorach szarym (3), oraz białym (4).</p>
<p>2.33.1.</p>		<p><u>Lokalizacja:</u></p> <p><u>Obserwacje:</u> na stropie żelbetowym stwierdzono obecność wyprawy cementowej pokrytej kilkoma warstwami przemalowań z różnych okresów chronologicznych: piaskową (2), szarą (3), piaskowo-żółtą (4) oraz dwie warstwy białego wymalowania (5,6).</p>

