



WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

URZĄD MIEJSKI W NIDZICY

Wpłynęło .....  
podpis .....  
zał. .... znak: 201

25 LUT. 2008

Olsztyn, dnia 21 lutego 2008 r.

NK.0911- 88 /08

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142 poz. 1591 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały nr XX/185/2008 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 31 stycznia 2008 r.** w sprawie uchwalenia „Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia: za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania”.

### Uzasadnienie

Podejmując wymienioną na wstępie uchwałę Rada Miejska w Nidzicy w § 6 określiła, iż uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i wchodzi w życie z mocą od 1 stycznia 2008 r. Postanowieniem tym Rada rażąco naruszyła obowiązujące prawo. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądownictwa administracyjnego fakt, że regulaminy wynagradzania nauczycieli są podejmowane na podstawie upoważnień ustawowych i w ich granicach pozwala na ich najogólniejszą kwalifikację jako aktów prawa miejscowego. Ponadto regulamin stanowiony jest przez podmiot nie będący pracodawcą zatrudnionych pracowników i dotyczy generalnie i abstrakcyjnie oznaczonych adresatów, usytuowanych poza strukturą organizacyjną organu stanowiącego. Regulamin wynagradzania nauczycieli wymaga zatem odrębnego trybu wprowadzenia uchwały do obiegu prawnego, tj. poprzez ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych /Dz. U. z 2005 r. nr 190 poz. 1606 ze zm./ akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia.

Wobec niewskazania w przedmiotowej uchwale prawidłowego trybu wejścia w życie określonego w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zasadne jest stwierdzenie, iż uchwała ta rażąco narusza w/w przepisy ustawy. Błędne określenie daty wejścia w życie uchwały powoduje w konsekwencji konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości.

Uchwała jest ponadto sprzeczna z obowiązującym prawem w § 6 ust. 3 pkt 5, w § 7 ust. 2, § 10 ust. 2 i 4 oraz § 11 ust. 1 i 2 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały.

W § 6 ust. 3 pkt 5 Regulaminu Rada przyjęła, iż „szczegółowe kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli określa Dyrektor”. § 7 ust. 2 z kolei wskazuje na Burmistrza jako właściwego w sprawach określenia szczegółowych kryteriów przyznawania tego dodatku w stosunku do dyrektorów szkół. Powyższe zapisy oznaczają, iż Rada Miejska przekazała, przyznane jej upoważnieniem zawartym w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, kompetencje do ustalenia szczegółowych zasad przyznawania tego dodatku innym podmiotom bez podstawy prawnej.

Z kolei w § 10 ust. 2 Regulaminu Rada określiła sztywne stawki dodatku funkcyjnego nauczycielom, którym powierzono stanowisko doradcy metodycznego. Jednocześnie w ust. 4 tego paragrafu Rada przyjęła, iż przy ustalaniu wysokości tego dodatku należy uwzględnić wielkość szkoły, liczbę uczniów i oddziałów, złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, liczbę stanowisk kierowniczych w szkole, wyniki pracy szkoły oraz warunki lokalowe, środowiskowe i społeczne, w jakich szkoła funkcjonuje. Podobna regulacja ma miejsce w § 11, przy czym dodatek funkcyjny przyznano kwotowo wychowawcom i opiekunom stażu.

W ocenie organu nadzoru określenie sztywnych stawek dodatku funkcyjnego oraz określenie w powyższy sposób kryteriów jego przyznawania pozostają w wewnętrznej sprzeczności, naruszając tym samym zasadę przyzwoitej legislacji. Wskazać również należy, iż regulując tak wysokość dodatku funkcyjnego Rada Miejska wkroczyła w kompetencje podmiotów wykonujących czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do nauczycieli oraz dyrektorów szkół, pozostawiając im w zasadzie jedynie prawo do potwierdzenia otrzymania dodatku przyznanego uprzednio przez organ stanowiący Gminy.

Mając powyższe na uwadze należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni licząc od dnia jego otrzymania.**

Otrzymują:

- 1/Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy
- 2/Burmistrz Miasta Nidzicy

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Marian Podziewski