

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Olsztynie  
10-562 Olsztyn, ul. Emilii Plater 1  
WYDZIAŁ I  
tel. (89) 522-80-92

Dnia 23 maja 2016r.  
Sygn. akt I SA/OI 336/16

W odpowiedzi należy podać  
sygnaturę akt Sądu

Gmina Nidzica  
Urząd Miejski  
Plac Wolności 1  
13-100 Nidzica

## DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

od którego przysługuje zażalenie

W wykonaniu zarządzenia z dnia 23 maja 2016r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza stronie odpis postanowienia z dnia 23 maja 2016r. wraz z uzasadnieniem.

Sekretarz sądowy  
**Jolanta Piasecka**

### POUCZENIE:

1. Na postanowienie przysługuje zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia, za pośrednictwem tutejszego Sądu. Zażalenie złożone po upływie tego terminu zostanie odrzucone (art. 178 w zw. z art. 197 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2012 r. poz. 270, ze zm.).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma w postępowaniu sądowym oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również związane uzasadnienie zażalenia.
3. Zażalenie należy złożyć z odpisami dla pozostałych stron. Odpisem zażalenia może być każdy dalszy jego egzemplarz, zgodny z oryginałem. Mogą to być uwierzytelnione (poświadczony za zgodność z oryginałem) fotokopie bądź uwierzytelniony wydruk poczty elektronicznej.
4. Od zażalenia pobiera się wpis wynoszący 100 zł. Wpis należy uiścić gotówką w kasie Sądu lub na rachunek bankowy Sądu nr: 29101013970029742231000000 w banku lub urzędzie pocztowym, wskazując tytuł wpłaty oraz sygnaturę akt sądowych. Zażalenie na postanowienie dotyczące kosztów sądowych, prawa pomocy oraz w przypadkach, o których mowa w art. 220 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2012 r. poz. 270, ze zm.), jest wolne od wpisu.
5. Zażalenie, którego przedmiotem jest odrzucenie skargi kasacyjnej, powinno być sporządzone przez adwokata lub radcę prawnego, zaś w sprawach obowiązków podatkowych i celnych oraz w sprawach egzekucji administracyjnej związanej z tymi obowiązkami może być sporządzone przez doradcę podatkowego, a w sprawach własności przemysłowej przez rzeczownika patentowego; do takiego rodzaju zażalenia należy dołączyć pełnomocnictwo, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który wcześniej nie złożył pełnomocnictwa.
6. Na wniosek strony może być przyznane prawo pomocy. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru. Formularze dostępne są w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, urzędach gmin, a także w Internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl>
7. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swojego zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.

POSTANOWIENIE

ODPIS

Dnia 23 maja 2016 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie  
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia WSA Ryszard Maliszewski

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2016 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Gminy Nidzica

na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

z dnia 3 marca 2016r., nr 0102-145/16

w przedmiocie badania zgodności z prawem uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty  
prolongacyjnej

postanawia:

umorzyć postępowanie sądowe.



Właściwe podpisy

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

*Yolanta Piasek*  
czytelny podpis



## UZASADNIENIE

Gmina Nidzica złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 3 marca 2016r., w przedmiocie badania zgodności z prawem uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej.

Organ 4 maja 2016 r. podjął uchwałę nr 0102-253/16, w której uwzględnił w całości skargę Gminy Nidzica na uchwałę z dnia 3 marca 2016 r. nr 0102-145/16.

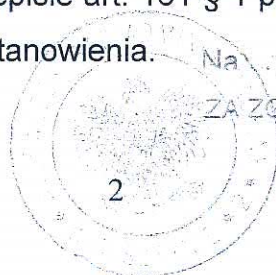
Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm. - w skrócie „p.p.s.a.”). organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zaskarżono, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. (...).

W rozpoznawanej sprawie, po wniesieniu przez skarżącą skargi do sądu administracyjnego, organ, który wydał zakwestionowaną uchwałę skorzystał z powyższego uprawnienia do autokontroli i uwzględnił skargę Gminy, eliminując z obrotu prawnego zaskarżoną uchwałę i uznając, że uchwała nr XVIII/257/2016 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 28 stycznia 2016 r. jest zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, tj. z art. 57§2 ustawy Ordynacja podatkowa.

Stosownie do art. 161 § 1 pkt 3 p.p.s.a., sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, gdy stało się ono bezprzedmiotowe z przyczyn innych, niż te wskazane w pkt 1 i 2 tego paragrafu. Do okoliczności uzasadniających umorzenie postępowania na podstawie powyższego przepisu należy bez wątpienia uwzględnienie skargi przez organ w trybie art. 54 § 3 p.p.s.a. , a więc skorzystanie z instytucji autokontroli. Powoduje ona bowiem wyeliminowanie z obrotu prawnego zaskarżonego aktu lub czynności, co czyni zbędnym dalsze procedowanie w sprawie. W razie wydania nowego rozstrzygnięcia służy na nie skarga do sądu administracyjnego, co należycie chroni prawa strony skarżącej.

W świetle powyższych ustaleń Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał, że w niniejszej sprawie zaistniała przesłanka bezprzedmiotowości postępowania sądowego, o której mowa w przytoczonym przepisie art. 161 § 1 pkt 3 i § 2 w związku z art. 54 § 3 p.p.s.a. i orzekł jak w sentencji postanowienia.



Na ... właściwe podpisy

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

*Yolanta Piasek*  
Czytelny podpis