

Nidzica, 07 maja 2018r.

Do wszystkich Wykonawców nr post.: TI. 271.11.2018

WYJAŚNIENIA I ZMIANA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Dostawa licencji i wdrożenie oprogramowania, przeprowadzenie modernizacji systemów dziedzinowych, uruchomienie e-usług publicznych, opracowanie dokumentacji SZBI oraz utworzenie Punktu Potwierdzania Profilu Zaufanego wraz z dostawą oprogramowania i sprzętu informatycznego**”.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), wyjaśniam i dokonuję **zmiany** treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie jak niżej:

Pytania do OPZ oraz SIWZ

1.

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI”, punkt 1, podpunkt b) - e) zawarł wymagania, których spełnienie nie leży po stronie Wykonawcy dostarczającego dane rozwiązanie, lecz po stronie administratora rozwiązania. Przykładem jest tu wymaganie „dla wszystkich nadanych (nietransmitowanych na żywo) materiałów dźwiękowych i wideo, publikowanych na stronie, takich jak np. podcasty dźwiękowe, pliki mp3, itd. zapewniona zostanie transkrypcja opisowa nagranych dźwięku”. Wykonawca wskazuje, że publikacja jakichkolwiek materiałów leży po stronie administratora i to on powinien zadbać o transkrypcję opisową itd. Wykonawca wnosi o usunięcie tych zapisów lub sprecyzowanie w opisie wymagań, że ich realizacja nie leży po stronie Wykonawcy, chodzi o podpunkt b) - e).

Odpowiedź:

Przytaczany zakres wymagań wynikający z części Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, rozdziału Ogólnych wymagań związanych z dostępnością treści wynika bezpośrednio z załącznika nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych i powinien być stosowany w zakresie jakim dotyczy przedmiotu zamówienia. Jeżeli dostarczane przez Wykonawców systemy informatyczne w części publicznej będą zawierały rodzaje treści, o których mowa w Załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI” wówczas Wykonawca musi stosować do zawartych treści konkretne wymagania określone w niniejszym punkcie. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytania do umowy

Pytanie nr 1

§ 3 ust. 3

Kto ponosi koszty kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, o których mowa w § 3 ust. 3 umowy?

Proponujemy sprecyzować wskazany przepis poprzez wprowadzenie jego następującego brzmienia:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo korzystania w trakcie wykonywania Umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli. Zamawiający we własnym zakresie pokryje wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem kontroli, o której mowa w niniejszym ustępie”

Odpowiedź:

Co do zasady, koszty kontroli ponoszą instytucje kontrolujące, także w tym przypadku, jeżeli Zamawiający skorzysta ze swojego uprawnienia wynikającego z § 3 ust. 3 to Zamawiający poniesie koszty „usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową”, również w przypadku prowadzenia kontroli samodzielnie. Z zastrzeżeniem jednak, że udział Wykonawcy w kontroli, w szczególności w zakresie udzielania niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępniania i zaprezentowania rezultatów prowadzonych prac, jak również zapewnienia możliwość ich kontroli odbywać się będzie w sposób bezpłatny dla Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia oraz praktykę prowadzonych kontroli w Polsce, w ocenie Zamawiającego nie istnieje potrzeba dookreślenia w treści umowy, że to podmiot kontrolujący ponosi koszty kontrolowania, a kontrolowany koszty związane z poddaniem się kontroli. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 2

§ 3 ust. 3

Proponujemy dodanie nowego punktu (3a) po § 3 pkt. 3 umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów realizacji niniejszej Umowy stosownie do § 4 umowy, w przypadku gdy ich niedotrzymanie nastąpiło wskutek skorzystania przez Zamawiającego z uprawnienia do przeprowadzenia kontroli, o których mowa w § 3 ust. 3 powyżej.”

Odpowiedź:

Termin realizacji zamówienia nie może być uzależniony od prowadzonych przez Zamawiającego bądź instytucje kontrolne czynności mających na celu kontrolę wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 3

§ 3 ust. 8

Proponujemy nowe brzmienie § 3 ust. 8 umowy, o następującej treści:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy w sposób niepowodujący zaprzestania lub zakłócenia pracy Infrastruktury Zamawiającego. Powyższe nie dotyczy elementów Infrastruktury Zamawiającego, których wyłączenie z eksploatacji lub ograniczenie eksploatacji Strony uzgodniły, z zastrzeżeniem, że Zamawiający zobowiązuje się współdziałać z Wykonawcą przy realizacji umowy w sposób zapewniający Wykonawcy możliwość jej terminowego wykonania.”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego deklaracja współpracy stron umowy wynikająca z § 3 ust. 1 umowy oraz zobowiązanie Zamawiającego do współpracy wynikające z § 5 ust. 1 umowy są wystarczające w tym zakresie. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 4

§ 4 ust. 5

Postanowienie § 4 ust. 5 jest niekorzystne dla Wykonawcy. Postanowienie to daje możliwość Zamawiającemu do arbitralnego decydowania o zmianie harmonogramu bez względu na stronę, której działanie będzie miało wpływ na terminową realizację umowy. Takie rozwiązanie przeczy dwustronności stosunku prawnego.

Proponujemy zmianę brzmienia § 4 ust. 5 umowy:

„W razie potrzeby, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, harmonogram może ulec zmianie tylko za zgodą Zamawiającego. W przypadku, jeżeli zaistnieje ryzyko niewykonania umowy w terminie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, harmonogram zostanie zmieniony na wniosek Wykonawcy. Zmiana w harmonogramie nie wymaga aneksu do Umowy, jeżeli nie wpływa na termin zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy. Zamawiający nie ma prawa bez uzasadnienia odmówić zgody na zmianę harmonogramu.”

Odpowiedź:

Ustawodawca wyposażył Zamawiającego w instrumenty prawne, pozwalające na kształtowanie zapisów umowy. Zamawiający, działając w celu zaspokojenia potrzeb o charakterze publicznym i dysponując środkami publicznymi (w tym także pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej) na sfinansowanie zamówienia publicznego, uzyskuje w praktyce silniejszą pozycję w ramach prowadzonego postępowania. Kontestowane przez Wykonawcę zapisy nie prowadzą jednak, w ocenie Zamawiającego, do nadużywania pozycji Zamawiającego – jest on bowiem inwestorem, który ma za zadanie zrealizować przedmiot projektu w określonym przez siebie czasie zgodnie z ustalonym harmonogramem. Dodatkowo to Zamawiający musi dbać o specyficzny, wynikający z rozliczeń z Instytucją Zarządzającą reżim wydatkowania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, który jest bezpośrednio powiązany ze szczegółowym harmonogramem realizacji zamówienia określonym w § 4 ust. 3 umowy. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie dokonuje zmiany treści przedmiotowego paragrafu. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 5

§ 5 ust.15

Proponujemy nowe brzmienie § 5 ust.15 umowy o następującej treści:

„W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji Umowy jako obowiązku Zamawiającego, Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca. Działanie to zostanie wykonane przez Wykonawcę odpłatnie. Wynagrodzenie z tego tytułu jest niezależnie od wynagrodzenia określonego w § 13 ust. 1 Umowy, a jego wysokość winna zostać uzgodniona przez Strony. W braku uzgodnień Stron, należne jest wynagrodzenie obliczone według stawek rynkowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody co do modyfikacji treści umowy w sposób proponowany przez Wykonawcę. W ocenie Zamawiającego Wykonawca przedmiotu zamówienia powinien wykazać się profesjonalizmem w ocenie wszystkich niezbędnych elementów realizacji tegoż przedsięwzięcia. Wykonawcy dysponować powinni możliwościami technicznymi oraz niezbędną wiedzą ekspercką w celu skosztorysowania wartości ich oferty uwzględniając treść przedmiotowego paragrafu. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 6

§ 8 ust. 1 pkt 2a

Co oznacza sformułowanie „innych Produktów” składających się na Przedmiot Umowy? Czy wystarczającym dla spełnienia ww. warunku umownego będzie konieczność zastąpienia pierwotnie oferowanego produktu innym produktem lub pojawienia się na rynku innego „lepszego” produktu spełniającego wymagania określone w SIWZ?

Odpowiedź:

Sformułowanie innych Produktów składających się na Przedmiot Umowy w treści § 8 ust. 1 pkt 2a załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy – systemy to powstałe w ramach realizacji umowy produkty informatyczne inne niż oprogramowanie, dla przykładu - formularze elektroniczne ePUAP, w przypadku jeżeli, niezależnie od Wykonawcy, twórcy systemu ePUAP zmienią wersję formularzy i nie będzie możliwe wykorzystanie dotychczasowych, czy też wytworzonych przez Wykonawcę Zamawiający przewiduje zmianę treści umowy. Treść § 8 ust. 1 pkt 2a załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy – systemy odnosi się tylko i wyłącznie do zmiany wersji oprogramowania bądź zmiany wersji innych produktów składających się na przedmiot umowy, a nie do wymiany produktu na inny.

Pytanie nr 7

§ 8 ust. 1 pkt 2d

Czy w przypadku ujawnienia się powszechnie występujących wad oferowanego Produktu, Zamawiający dopuszcza zmianę w zakresie Przedmiotu Umowy polegającą na zastąpieniu Produktu składającego się na Przedmiot Umowy innym Produktem, spełniającym wszelkie wymagania przewidziane w SIWZ dla Przedmiotu Umowy, rekomendowanym przez producenta lub Wykonawcę w związku z ujawnieniem wad?

Odpowiedź:

Tak, w zakresie zgodnym z treścią brzmienia przywołanego punktu, tj. „W przypadku ujawnienia się powszechnie występujących wad oferowanego Oprogramowania składającego się na Przedmiot Umowy Zamawiający dopuszcza zmianę w zakresie Przedmiotu Umowy polegającą na zastąpieniu Oprogramowania składającego się na Przedmiot Umowy innym zastępczym Oprogramowaniem,

spełniającym wszelkie wymagania przewidziane w SIWZ dla Przedmiotu Umowy, rekomendowanym przez producenta lub Wykonawcę w związku z ujawnieniem wad”.

Pytanie nr 8

§ 9 ust. 1

Proponujemy zmianę § 9 ust. 1 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania Przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami. Zamawiający we własnym zakresie pokryje wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem weryfikacji, o której mowa w niniejszym ustępie.”

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego nie jest obarczanie Wykonawcy kosztami osób kontrolujących czy weryfikujących wykonanie przedmiotu umowy. Mając na uwadze obawy Wykonawcy w tym zakresie Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w sposób następujący:

Było:

§ 9 ust. 1

Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania Przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

Powinno być:

§ 9 ust. 1

Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania Przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami. Koszty związane z zatrudnieniem osób prowadzących weryfikację po stronie Zamawiającego pokryje Zamawiający. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić bezpłatnie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli.

Pytanie nr 9

§ 9 ust. 6

Proponujemy wykreślenie § 9 ust. 6 umowy z tego względu, że postanowienie to jest niezgodne z treścią art. 395 § 1 k.c oraz przeczy zasadzie naliczania kar umownych po wykonaniu przedmiotu umowy i jego odbiorze. Ewentualnie proponujemy zmianę § 9 ust. 6 w ten sposób, że: „Jeżeli fakt

nienależytego wykonania Umowy zostanie ujawniony w terminie 14 dni od dokonania odbioru końcowego, Wykonawca zobowiązany jest do dokonaniu niezbędnych napraw mających na celu doprowadzenie Przedmiot Umowy do stanu zgodnego z Umową”

Uzasadnienie zmiany: Dla skutecznego zastrzeżenia prawa odstąpienia kontrahenci muszą zawrzeć ważną umowę i ograniczyć przyznaną kompetencję terminem końcowym. Przepis art. 395 § 1 k.c. dopuszcza przyznanie jednej lub obu stronom umownego prawa odstąpienia wyłącznie w ciągu oznaczonego umową terminu. Strony zawierając klauzulę odstąpienia od umowy muszą pamiętać o umieszczeniu podstawowych jej elementów do których należy zaliczyć: określenie strony lub stron stosunku zobowiązaniowego, której przysługuje prawo odstąpienia a także wskazanie terminu po upływie którego prawo odstąpienia wygasa. Art. 395 § 1 zd. 1 k.c., który określa istotne elementy prawa odstąpienia ma charakter ius cogens, dlatego zaniechanie przez strony oznaczenia terminu w którym prawo to wygasa jest niedopuszczalne. Brak omawianego elementu skutkuje nieważnością zastrzeżenia umownego prawa odstąpienia na podstawie art. 58 § 3 k.c. Jednak zważywszy na funkcje, jakie ów końcowy termin pełni (ograniczenie stanu niepewności), strony nie mogą wyznaczyć go zupełnie dowolnie. Termin musi być oznaczony przez wskazanie zdarzenia przyszłego i pewnego (najczęściej określa się go datą).

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w sposób następujący:

Było:

§ 9 ust. 6

Dokonanie odbioru nie wpływa na możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przysługujących mu na mocy przepisów prawa lub Umowy w przypadku nienależytego wykonania Umowy, a w szczególności na prawo naliczenia kar umownych, dochodzenia odszkodowań oraz odstąpienia od Umowy, jeżeli fakt nienależytego wykonania Umowy zostanie ujawniony po wykonaniu Umowy.

Powinno być:

§ 9 ust. 6

Dokonanie odbioru nie wpływa na możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przysługujących mu na mocy przepisów prawa, w szczególności na prawo dochodzenia odszkodowań.

Pytanie nr 10

§ 9 ust. 7

Proponujemy zmianę § 9 ust. 7 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Protokół odbioru zostanie sporządzony przez Strony umowy. Jeżeli podczas odbioru zostaną stwierdzone wady lub usterki przedmiotu odbioru Zamawiający:

1. wskaże, na czym te usterki lub wady polegają.
2. wyznaczy termin odpowiedni do naprawy ujawnionych wad i usterek, nie krótszy niż 7 dni kalendarzowe na usunięcie stwierdzonych wad i usterek przez Wykonawcę. Wykonawca ma prawo do ustosunkowania się w protokole odbioru do stanowiska Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 11

§ 9 ust. 9.

Wnosimy o zmianę § 9 ust. 9 umowy w ten sposób, że:

„Za datę odbioru uważa się datę podpisania przez Zamawiającego odpowiedniego protokołu odbioru bez zastrzeżeń, chyba że inna data została wskazana w protokole odbioru. Protokół odbioru sporządzony zostanie w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron”.

i dodanie § 9 ust. 10: Wszystkie protokoły powinny być sporządzone przez obie Strony Umowy i przez nie podpisane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 12

§ 10 ust. 14

W umowie w § 10 ust. 14 : „Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż przyczyna Awarii, Błędu lub Wady leży poza Przedmiotem Umowy, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii, Błędu lub Wady, lecz jest zobowiązany:

1. wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Przedmiotu Umowy poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Przedmiotu Umowy,
2. w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego — do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Przedmiocie Umowy, potrzebnych do przywrócenia pełnej jego funkcjonalności

Wykonawca zwraca uwagę, że w ramach umowy Wykonawca jest odpowiedzialny jedynie za dostarczone rozwiązania i diagnoza wykraczająca poza ramy tego rozwiązania nie powinna leżeć w zakresie Wykonawcy. Tymczasem Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonywał diagnozy np. Infrastruktury Zamawiającego i wskazywał, który z elementów powoduje usterkę. W związku z tym iż takie postanowienie wykracza poza ramy umowy, gdyż zobowiązuje Wykonawcę do czynności, które leżą po stronie Zamawiającego, Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy by wskazał przyczynę nieprawidłowego działania przedmiotu umowy, jeżeli sam stwierdzi, że przyczyna leży poza przedmiotem umowy. Jest zatem wielce prawdopodobne, że już będzie ją znał. Od Wykonawców oczekuje się także by udzielili informacji jak przywrócić działanie przedmiotu umowy osobie dokonującej naprawy. Przypomnieć należy, że funkcjonowanie systemu zawsze należy rozpatrywać w kontekście wszystkich elementów jego działania i Wykonawca, jako specjalista w tej dziedzinie zawsze działa w kontekście całego środowiska informatycznego jednostki. Dlatego Zamawiający musi zapewnić sobie mechanizmy korzystania z wiedzy Wykonawcy w zakresie przedmiotu umowy, ale także w zakresie elementów (np.

infrastruktury Zamawiającego), które przedmiot umowy bezpośrednio wykorzystuje do prawidłowego działania. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 13

Wnosimy o dodanie do § 10 umowy ustępu 14 a o następującym brzmieniu:

„Za Awarie, Błędy i Wady nie są uznawane nieprawidłowości działania spowodowane:

- a) obsługą Przedmiotu Umowy¹ niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia, wadami, zmianami działania lub brakiem działania oprogramowania współpracującego Przedmiotem Umowy, w szczególności oprogramowania firm zewnętrznych lub Zamawiającego;
- b) działaniem osób trzecich, za których działania Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- c) awariami lub nieprawidłowym działaniem sprzętu komputerowego, na którym było uruchomione Oprogramowanie,
- d) samodzielnym dokonywaniem zmian oprogramowania przez Wykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 14

§ 10 ust. 5

Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia § 10 ust. 5 poprzez wskazanie, iż za dni robocze uznaje się dni od poniedziałku do piątku .

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w sposób następujący:

Było:

§ 10 ust. 5

Wykonawca wskaże numer telefonu i zapewni pod nim dostępność, w godzinach 7:30 – 15:30 w dni robocze, specjalistów mających niezbędną wiedzę i doświadczenie z zakresu eksploatacji Przedmiotu Umowy.

Powinno być:

§ 10 ust. 5

Wykonawca wskaże numer telefonu i zapewni pod nim dostępność, w godzinach 7:30 – 15:30 w dni robocze, specjalistów mających niezbędną wiedzę i doświadczenie z zakresu eksploatacji Przedmiotu Umowy. Przez „dni robocze” należy rozumieć wszystkie dni z pominięciem sobót, niedziel i świąt ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie nr 15

§ 12 ust. 1 pkt 1

Wprowadzenie przez Zamawiającego do umowy postanowienie w § 12 ust. 1 pkt. 1 Umowy - może umożliwić osobom trzecim korzystanie z opracowań oprogramowania, co jest działaniem na szkodę Wykonawcy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zwielokrotnianie oprogramowania jest tylko i wyłącznie dla celów bezpieczeństwa i będzie wykorzystywane jedynie przez Zamawiającego. Wobec powyższego Wykonawca proponuje następujące brzmienie § 12 ust. 1 pkt 1;

„trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, w tym zwielokrotnianie Oprogramowania dokonywane w podczas wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania Oprogramowania, w tym także utrwalanie i zwielokrotnianie Oprogramowania dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci wyłącznie do wykorzystania przez Zamawiającego bez możliwości przekazywania (sprzedaży) osobom trzecim.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w sposób następujący:

Było:

§ 12 ust. 1 pkt 1

trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, w tym zwielokrotnianie Oprogramowania dokonywane podczas wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania Oprogramowania, w tym także utrwalanie i zwielokrotnianie Oprogramowania dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci;

Powinno być:

§ 12 ust. 1 pkt 1

trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, w tym zwielokrotnianie Oprogramowania dokonywane podczas wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania Oprogramowania, w tym także utrwalanie i zwielokrotnianie Oprogramowania dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci wyłącznie do wykorzystania przez Zamawiającego bez możliwości przekazywania (sprzedaży) osobom trzecim.

Pytanie nr 16

§ 15 ust. 6

Proponujemy dodanie do § 15 ust. 6 umowy postanowienia o następującym brzmieniu:

„Każdorazowe potrącenie kary umownej wymaga uzasadnienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 17

§ 17 Przetwarzanie danych osobowych

Z dniem 25 maja 2018r. wchodzi w życie Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje zmiany w § 17 umowy „Przetwarzanie danych osobowych”, bowiem postanowienia §17 odnoszą się wyłącznie do aktualnie obowiązującej ustawy o ochronie danych osobowych oraz do przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Odpowiedź:

W przypadku zmiany przepisów prawa dotyczących przetwarzania danych osobowych lub też innych aktów prawnych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający przewiduje zmiany umowy zgodnie z zapisami § 8 ust. 1 pkt 2c umowy stanowiącej Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 18

§ 19 ust. 6

Proponujemy zmianę § 19 ust. 6 umowy i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne, chyba, że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy obowiązującego w dacie żądania Zamawiającego prawa lub na mocy wykonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w sposób następujący:

Było:

§ 19 ust. 6

Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne.

Powinno być:

§ 19 ust. 6

Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne, chyba, że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy obowiązującego w dacie żądania Zamawiającego prawa lub na mocy wykonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu.

Informuję, że powyższe wyjaśnienia i zmiany stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące przy składaniu ofert.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ wraz z załącznikiem nr 8.1 do SIWZ po zmianach (projekt umowy część nr 1) zamieszczone są na stronie internetowej Zamawiającego – <http://bip.nidzica.pl>

Burmistrz Nidzicy

Jacek Kosmala