

Protokół nr LIII/18
obrad LIII sesji Rady Miejskiej Nidzicy
w Sali Konferencyjnej nidzickiego Ratusza
Nidzica, pl. Wolności 1
z dnia 24 maja 2018 r.

Ad. 1 Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.

Obrady LIII sesji Rady Miejskiej w Nidzicy kadencji 2014-2018 otworzył o godz. 10.10 Paweł Przybyłek Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy. Następnie po stwierdzeniu kworum, uprawniającego Radę do podejmowania uchwał przywitał wszystkich przybyłych na obrady.

W posiedzeniu uczestniczyło 18 radnych (zgodnie z listą obecności).

Nieobecni radni: Małgorzata Rzeźnik, Stanisław Rabczyński, Adam Grudkowski.

Dalej radny Włodzimierz Mioduszewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 12 ppkt. 15 – projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Nidzicy. Projekt uchwały radni otrzymali podczas posiedzeń komisji.

Radny Józef Kotwicki w imieniu grupy radnych wniósł o zdjęcie z porządku obrad w pkt. 12 ppkt. 10 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Radny Marek Kierkowski uzasadnił, że temat dotyczy edukacji ponadgimnazjalnej. Zdaniem radnych należałoby się spotkać na wspólnej komisji oświatowej Gminy i Powiatu, lub w szerszym gronie oraz p. Jackiem Skwarskim Dyrektorem ZDZ w Nidzicy. Wcześniej nie było takiej możliwości, by zorganizować takie spotkanie. Wyjaśniał, że na ostateczne podjęcie decyzji i uchwały byłby czas do następnej sesji. Dodał, że do szkół ponadgimnazjalnych trafia młodzież ze szkół gminnych i nie bez znaczenia pozostaje to, w jakim kierunku będzie następował ich rozwój.

Burmistrz wniósł o wprowadzenie w pkt. 12 ppkt. 16 - projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad obciążania służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Nidzica. Odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za zdjęciem z porządku obrad pkt. 12 ppkt. 10 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy głosowało – 15 radnych

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Projekt uchwały zdjęto z porządku obrad.

Za wprowadzeniem w pkt. 12 ppkt. 14 - projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Nidzicy głosowało – 15 radnych

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.

Za wprowadzeniem w pkt. 9 ppkt. 15 - projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad obciążania służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Nidzica głosowało – 17 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.

Przystąpiono do przyjęcia porządku obrad z przegłosowanymi zmianami.

W głosowaniu brało udział 17 radnych

Za głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Został przyjęty.

Porządek LIII sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LII sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy.
4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.
6. „70 lat Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Nidzicy” – prezentacja multimedialna.
7. Informacja o zaplanowanych inwestycjach na terenie gminy w 2018 r.
8. Ocena stanu ulic i dróg po okresie zimy. Niezbędne remonty.
9. Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Nidzica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.
10. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2017.
11. Sprawozdanie z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych za 2017 rok.
12. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2018 rok;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2018-2037;
 - 3) wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego wnoszonego przez Gminę Nidzica do Przedsiębiorstwa Usługowego Gospodarki Komunalnej Spółki z o.o. w Nidzicy;
 - 4) ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej ul. Leśnej w Nidzicy;
 - 5) uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości stanowiących własność Gminy Nidzica;
 - 6) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;
 - 7) wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;
 - 8) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;
 - 9) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;

- 10) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;
 - 11) zmiany projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;
 - 12) wprowadzenia zmian w lokalnym programie wspierania edukacji uczniów uzdolnionych na terenie Gminy Nidzica „Prymus Roku, Super Talent Roku i Talent Roku;
 - 13) realizacji zadania publicznego „Można żyć inaczej” realizowanego w ramach Programu Ośłonowego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie;
 - 14) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Nidzicy;
 - 15) uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad obciążania służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Nidzica.
13. Zapoznanie z wynikiem kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
14. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z LII sesji Rady Miejskiej.

Protokół z LII sesji wynikiem głosowania:

Za - 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 5

Został przyjęty.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sali obecny jest p. Waldemar Królikowski Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, który przybył w imieniu Marszałka Gustawa Brzezina w sprawie przebudowy dróg wojewódzkich. Poprosił gościa o przedstawienie pokrótce informacji w zakresie prac na ww. drogach.

Pan Dyrektor powiedział, że kontrakt podpisany z firmą Skanska pierwotnie miał być zakończony 31 maja 2018 r. W tej chwili roboty zbliżają się ku końcowi. Newralgicznym odcinkiem jest miejsce pomiędzy rondem a skrzyżowaniem. Ten fragment miasta jest objęty ścisłą ochroną konserwatorską, co ciągnie za sobą pewne konsekwencje w postaci przerwania prac w przypadku wykopania zabytkowej cegły. Jeżeli prace wykopkowe niczego nie odkryją to obecnie obowiązujący termin, czyli 31 sierpnia zostanie zachowany.

Radny Marcin Paliński zapytał jakie są plany na to aby odbudować nasze drogi wewnętrzne, zniszczone przez przebudowę dróg wojewódzkich.

Pan Dyrektor odpowiedział, że wykonawca cały czas prowadzi rozmowy z Burmistrzem i ZDW, plan naprawy tych dróg jest uzgadniany bezpośrednio z zarządem miasta. Dodał, że miasto nie zostanie pozostawione w takim stanie.

Radny Leszek Peplowski zapytał kiedy przewidziane jest otwarcie skrzyżowania ulic: Traugutta, 1 Maja oraz czy coś zmieniło się w zakresie budowy skrzyżowania na wysokości Banku Spółdzielczego, które pierwotnie miało być rondem. Dalej wyraził zdziwienie, że cała odpowiedzialność za drogi spada na Burmistrza. Stwierdził, że to zamawiający powinien wymusić na wykonawcy odtworzenie zniszczonych dróg, tj. ulicy Steffena, drogi w Niborku Drugim, która nie jest wyznaczona do objazdu. Czy ze względu na to, że zostały zniszczone nie tylko drogi wyznaczone do objazdu Zarząd zajmie się również nimi?

Pan Dyrektor zaznaczył, że Zarząd nic nie wymusza na wykonawcy. Mamy porozumienie z firmą Skanska i Gminą, w którym zawarte są regulacje odnośnie dróg, którymi odbywają się objazdy. Zrobimy trochę więcej niż ten kontakt przewidywał. Wyjaśnił, że Nidzica stanie się innym miastem dzięki budowie trasy S-7 i przebudowie najważniejszych ulic w mieście. Jest to stymulacja do rozwoju. W trakcie budowy nikt nie jest w stanie przewidzieć jakimi drogami będą poruszali się kierowcy. Wobec tego nie ma możliwości ujęcia tego w kontrakcie. Nic więcej nie da się tutaj zrobić. Przez Nidzicę przechodzi burza inwestycyjna. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że część zniszczonych dróg pozostanie na barkach gminy. Odnośnie prac na rondzie powiedział, że zakończenie planowane jest w granicach 20 czerwca br. Dalej powiedział, że projekt zakładał budowę dwóch rond, jednakże w chwili wystąpienia do Konserwatora Zabytków uzgodnienia musiały zostać zmienione z uwagi na pierwotny układ ulic i ścisłą ochronę konserwatorską. Poza tym z uwagi na upór Konserwatora materiały i kostki betonowe zostały zmienione na kamienne. To spowodowało wydłużenie prac o trzy miesiące.

Dalej radny Leszek Peplowski zapytał czy obwodnica Nidzicy pozostaje w planach wojewódzkich?

Pan Dyrektor wyrażając opinię ZDW w tej sprawie powiedział, że tak dobrze skomunikowanego miasta w województwie, przynajmniej tej wielkości nie ma. Biorąc pod uwagę to z jakimi problemami borykają się inne miasta, nigdy nie wydałby środków na budowę obwodnicy Nidzicy i nigdy by jej nie planował znając sytuację całego województwa. Według niego trasa S-7 przyczyni się do dalszego rozwoju miasta i jest jego swoistą obwodnicą. Zarząd wykonał remont najważniejszego ciągu.

Radny Andrzej Ruś zapytał kiedy będzie oddane skrzyżowanie ulic: Sprzymierzonych, 1 Maja i Nowomiejskiej oraz odcinek od ulicy Sienkiewicza do ulicy Działdowskiej (stara siódemka).

Pan Łukaszuk powiedział, że masy będą układane od 11 czerwca i uruchamiane do 20 czerwca. Odnośnie drugiego pytania powiedział, że do użytku oddane będzie po skończeniu zadania jako całości, natomiast udostępnione do jazdy będzie po wykonaniu ronda.

Radny Józef Kotwicki zwrócił uwagę, że planowane było wydatkowanie na przebudowę dróg wojewódzkich około 60 mln zł a przetarg rozstrzygnięto na połowę tej kwoty. Czy to nie wpłynie na jakość wykonywanych prac? Ponadto zwrócił uwagę, że zakaz zatrzymywania się na ulicy Kościuszki powoduje dużo utrudnień.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że Zarząd powołał własne laboratorium, które wykonuje szereg badań. Wykonawca musi przedstawić wszystkie badania m.in. grubości warstw, ich składu itd. Inżynier robót ma obowiązek przeprowadzania swoich badań kontrolnych a Zarząd przeprowadza badania tych badań.

Radny Marcin Paliński dopytywał czy podpisany z wykonawcą kontrakt nie przewidywał najpierw przygotowania objazdów a następnie przystąpienie do remontu dróg? Czy wszystkie kontrakty podpisane są tak samo?

Pan Dyrektor odpowiedział, że nie spotkał się z czymś takim. Jeśli zamawiający zleca zadanie to w kontrakcie jest uzyskanie świadectwa zarządcy sieci, że została przywrócona do stanu zadawalającego właściciela.

Pan Andrzej Jabłonka Prezes PUGK Sp. z o.o. zwrócił uwagę, że uzgodniono objazd dla ruchu dróg wojewódzkich bez ciężarówek, które dostały zakaz wjazdu do Nidzicy, po drogach gminnych i powiatowych. One nie były przygotowane do takiego ruchu i wykonawca z inwestorem powinien zdawać sobie z tego sprawę. Zaznaczył, że tak jak w Nidzicy zniszczone są drogi objazdowe, to nigdzie takich nie widział. Stwierdził, że samochody ciężarowe Skanskiej zniszczyły te drogi. Zapytał czy służby inwestora nie powinny kontrolować stanu tych objazdów.

Pan Dyrektor powiedział, że może przeprosić mieszkańców za stan tych dróg. Dodał, że utrzymanie objazdów zimą jest ciężkie z uwagi na zalegającą wodę. Zostanie to poprawione na tyle, że wszyscy będą zadowoleni. Poza tym nie ma nic na usprawiedliwienie, że objazdy były w złym stanie, ale dookoła trwały wielkie budowy. Ponownie przeprosił wszystkich mieszkańców, że tak jest. Skala inwestycji jest niewyobrażalna.

Radny Waldemar Pszczółkowski dopytywał o działania Konserwatora Zabytków. Jak dużą uciążliwość są jego decyzje? Jakie dodatkowe koszty są przez to generowane?

Pan Dyrektor odpowiedział, że Konserwator wykonuje swoją pracę bardzo dobrze i współpraca jest bardzo dobra. Najczęściej jest tak, że prace wykonywane w ścisłej ochronie konserwatorskiej wydłużane są o rok, a w przypadku Nidzicy są to tylko trzy miesiące.

Radny Marcin Paliński poprosił by nie dziwić się, że radni i mieszkańcy o to pytają ale za chwilę drogi wojewódzkie będą piękne a gmina zostanie ze zniszczonymi drogami, których odbudowa być może przewyższy inwestycję dróg wojewódzkich.

Pan Dyrektor powiedział, że ma nadzieję, iż te remonty spowodują lawinę remontów na pozostałej sieci, która piękna nie była.

Radny Krzysztof Korzeniewski zapytał czy będzie remontowana droga nr 538 i jeżeli tak to kiedy? Ponadto poprosił o jej oznakowanie znakami poziomymi dla bezpieczeństwa.

Pan Dyrektor powiedział, że na utrzymanie dróg żeby ich stan nie pogarszał się Zarząd Dróg Wojewódzkich powinien mieć zabezpieczoną kwotę ok. 25 mln zł. W tym roku na remonty zabezpieczona jest kwota ok. 16-17 mln. zł. W tej kwocie mieści się ok. 12 mln zł. na drogę nr 538. Stan tej drogi był inny na poszczególnych odcinkach. Odcinek przy Nidzicy był w dobrej kondycji, jednakże w chwili obecnej pogorszył się. Przyjdzie moment, że ten odcinek zostanie poprawiony.

Radny Krzysztof Korzeniewski przyznał, że odcinek przy Nidzicy jest w lepszym stanie. Poinformował, że mieszkańcy proszą o pomalowanie pasów osi jezdni.

Pan Dyrektor zapewnił, że tam gdzie szerokości i warunki są odpowiednie pasy będą się pojawiały.

Radny Mieczysław Szpejna zapytał czy w fazie projektowania chodniki w Nidzicy były asfaltowe czy z kostki. Dalej poruszył sprawę studzienek, ponieważ wysepek jest kilka na tych ulicach a odbywa się nimi ruch ciężarowy. Czy nie dało rady umieścić ich w pasie chodnikowym? Ponadto poprosił o to by droga wojewódzka stała się tranzytem. Czy jest to możliwe?

Pan Dyrektor poinformował, że w ciągach pieszo-rowerowych były nawierzchnie asfaltowe, które zmieniliśmy na kolor czerwony. W ciągach gdzie są tylko chodniki była kostka betonowa. w najładniejszej części miasta zmieniliśmy na kostki i krawężniki kamienne. Co do tranzytu powiedział, że każda droga, która jest określona w rozporządzeniu jako wojewódzka będzie dopuszczona dla każdego samochodu dopuszczonego do ruchu.

Radny Mieczysław Szpejna zwrócił uwagę, że chodzi o konkretne oznakowanie tabliczką tranzyt.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że taka tabliczka musi mieć sens. Oznakowanie będzie tak wyglądało, że ruch będzie kierowany drogą wojewódzką. Projekt organizacji ruchu jest w opracowaniu i na pewno będzie konsultowany z Burmistrzem.

Radny Marek Kierzkowski zapytał czy rozpocznie się obiecana inwestycja w drodze nr 604 w 2019 r.?

Pan Dyrektor odpowiedział, że plan był ambitny ale sytuacja zmieniła się diametralnie. W tej chwili procedujemy dwie drogi nr: 504 i 507. Zobaczymy jakie będą fundusze po otwarciu ofert. Zarząd Dróg Wojewódzkich chce wykonać tą drogę ale wszystko zależy czy będą na to fundusze.

Radny Marek Kierzkowski podsumowując powiedział, że wobec tego droga nr 604 nie jest priorytetem i będzie robiona tylko gdy pojawią się środki. Obiecane było na tej sali, że inwestycja rusza w 2019 r. i przyjęliśmy to jako fakt.

Zastępca Burmistrza powiedział, że dostaliśmy informację o obwieszczeniu dla mieszkańców gminy Nidzica i gminy Janowo w sprawie tej drogi. Wcześniej były konsultacje społeczne. Cała procedura projektowa trwa.

Radny Tadeusz Danielczyk poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowozarowej złożyła wniosek o przegląd oznakowania na węźle w kierunku na Wielbark i Szczytno ponieważ nie jest takie jak być powinno.

Pan Dyrektor powiedział, że jest to projekt Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Na pewno będzie rozpatrzony.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęła odpowiedź w tej sprawie i oznakowanie będzie poprawione.

Radny Waldemar Pyracki zauważył, że przy wyjeździe z Nidzicy w kierunku Wielbarka wykonane zostały głębokie rowy, czy jest to wymóg, żeby kopać tak głęboko? Czy jest możliwość zabezpieczenia tego barierkami?

Pan Dyrektor wyjaśnił, że o tym decydują nowe przepisy. Jeżeli jeszcze ich nie ma to będzie jeszcze jeden odbiór i pewne uzupełnienia. Rowy kopie się po to, by woda była odpowiednio odprowadzana.

Radny Mieczysław Szpejna poprosił o odpowiedź na temat studzienek.

Burmistrz powiedział, że przepisy mówią wyraźnie, iż w przypadku budowy nowych sieci wyprowadzane są z pasa drogowego. Są miejsca gdzie przechodzimy z sieciami pod drogą. Wobec tego w pewnych miejscach studzienki musiały być umieszczone w pasie drogowym. Tam gdzie było to możliwe umiejscowione zostały w osi jezdni lub w wysepkach.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady podziękował Panu Dyrektorowi za przybycie i ogłosił 10 min. przerwę.

Po przerwie.

Ad.3 Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza (w załączeniu do protokołu).

Dodatkowo Burmistrz przedstawił informację z Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego o postępowaniach przetargowych w toku, oraz zawartych umowach.

Pytania do sprawozdania:

Pan Radny Waldemar Pyracki, zauważył że jak coś się sprzedaje to zazwyczaj się nie ubożeje ale zyskuje na tym. Odnośnie jeziorka zapytał kiedy mieszkańcy będą mogli z niego korzystać już tak na dobre i grzybek dalej tam stoi, czy to nie będzie przeszkadzało w korzystaniu.

Burmistrz odpowiedział, że wyraził się precyzyjnie tzn. majątek gminy zubożał o tą kwotę, wzrósł majątek osób które nabyły, takie są fakty. Kolejna rzecz jeziorko, rzeczywiście dokonano odbioru pierwszego etapu, w tej chwili firma wchodzi na drugi etap. Odgrodzi część terenu ze względu na wykopy i prace. Będzie udostępniona ta część, która jest realizowana, oprócz siłowni. Siłownia będzie zagrodzona i będzie można z tego korzystać już lada dzień. Jeśli tylko postawią płot zabezpieczający tych którzy będą korzystali od prac budowlanych.

Radny dodał, że Pan Burmistrz korzystał z siłowni.

Burmistrz wyjaśnił, że przy odbiorze sprawdziliśmy czy urządzenia działają. Jeśli chodzi o pytania to przy odbiorze pojawiły się takie, czy można się będzie kąpać. Jest przygotowana plaża, i jeśli wyniki badań wody będą na to pozwalały to nie zabronimy tego. Natomiast nie będzie to kąpielisko typowe zgodnie z ustawą.

Radny Marcin Paliński podzielił odpowiedź Pana Waldemara Pyrackiego, że gmina nie może zubożeć, ponieważ to mieszkańcy stanowią gminę, to oni są najważniejszym podmiotem. Zauważył, że Pan Burmistrz jest w posiadaniu wiedzy jak będzie wyglądała naprawa dróg objazdowych i poprosił o taką informację.

Burmistrz zgodził się że najważniejsi w gminie są mieszkańcy, bo bez mieszkańców nie byłoby gminy. Natomiast powiedział tylko, że lokale zmieniły właścicieli, za jaką sumę i zaznaczył, że majątek gminy zmniejszył się o taką kwotę. Jest też druga strona, Ci którzy kupili te mieszkania płacili czynsz, w tej chwili spółka nie będzie miała tej kwoty i za chwile staniemy przed dylematem skąd przeznaczyć pieniądze na dopłatę, bo Ci którzy płacili kompensowali częściowo tych którzy nie płacą. Dalej powiedział, że w okresie międzysesyjnym spotkał się z Dyrektorami firmy SKANSKA i wynegocjował porozumienie. Przeczytał treść tego porozumienia i zaznaczył, że porozumienie czeka na podpisanie przez Dyrektora. W porozumieniu jest napisane, iż wykonawca zobowiązuje się do wykonania w terminie - 31 sierpień nawierzchni ulicy Steffena, na odcinku od ulicy Wojska Polskiego do ulicy Wyborskiej w Nidzicy, zgodnie z udostępnionym przez gminę w terminie do 30

czerwca projektem. Mamy podpisaną umowę z projektantem, że 29 czerwca przekaże nam projekt przebudowy ulicy Steffena. Zgodnie z tym projektem chcemy, aby została wykonana naprawa tej ulicy.

Radny Tadeusz Danielczyk odniósł się do spotkania z dnia 22 maja z wolontariuszami z Niemiec i zapytał o możliwości remontu cmentarza w Łysakowie.

Burmistrz odpowiedział, że zgadza się że cmentarz w Łysakowie jest do odnowy. Niestety w tym roku nie mamy rady tego zrobić, z tego względu że zakres robót był ustalony wcześniej i nie możemy dodać kolejnego zadania. Postaramy się to zorganizować w przyszłym roku.

Pani Halina Pyszko Przewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów wspomniała, że 16 maja odbyła się I Nidzicka Seniorada. W imieniu Stowarzyszenia i słuchaczy podziękowała Pani Dyrektor MOSiR za organizację tego wydarzenia, Pani Dyrektor MOPS za wystawienie drużyny seniorów oraz Pani Sołtys z Orłowa za uczestnictwo w zawodach. Ma nadzieję, że była to impreza pożyteczna i potrzebna. Powiedziała, że ma nadzieję na organizację tego wydarzenia w kolejnych latach, po uwzględnieniu uwag które pojawiły się po zakończeniu imprezy.

Pan Radny Mieczysław Szpejna pochwalił Burmistrza za sformułowanie, że Gmina zubożała. Dodał, że świetnie to brzmi w uszach wyborców. Radni głosując nad tą uchwałą nie mieli na celu – „gminy zubożyć”, tylko pomóc tym ludziom, którzy przychodzili i prosili o większą bonifikatę. Przytoczył przykład świetlicy w Zagrzewie, która miała być wybudowana za 200 tys. zł. Po kosztorysowaniu została wyceniona na 600 tys. zł, aż w końcu po burzliwej dyskusji kwota zeszła do 400 tys. zł i jakoś w takiej sytuacji gmina nie zubożała.

Burmistrz odpowiedział, że on również przygotował uchwałę i ona także zawierała 93% bonifikaty, ale były pewne zastrzeżenia: mógł kupić ktoś kto zamieszkiwał 15 lat, jeśli ktoś kupuje to nie może tego rozłożyć na raty, i po trzecie uchwała która obowiązywała wcześniej nie krzywdziła tych którzy wzięli kredyty na 30 lat – kupili sobie mieszkanie i teraz muszą je spłacać. Teraz przychodzą ludzie i proszą o to by Rada przyjęła taką uchwałę, aby dopłacić im do kredytu. Bo czemu w jednym przypadku pomaga się ludziom a w innym nie. Burmistrz powiedział, że należało sprzedać te mieszkania, ale rozsądną bonifikatą i na rozsądnych zasadach. Dalej odpowiedział na drugą część pytania o świetlicę w Zagrzewie. Już w poprzedniej kadencji obiecano mieszkańcom budowę świetlicy, nie jest winą ani Radny ani Burmistrza, że w tej chwili nie ma dofinansowań na budowę świetlic. Pojawiło się takie dofinansowanie, ale tylko dla miejscowości wpisanych pewien program. I w naszym województwie jest takich miejscowości 5 czy 7 i tylko one mogą skorzystać z tego dofinansowania. Przypomniał również, że w miejscowości Siemiątki, Zagrzewo stoją wiatraki i utrudniają one życie mieszkańcom, spadły ceny nieruchomości. Jeśli wybudujemy świetlicę za 450 tys. to my zwiększamy majątek gminy o 450 tys., my ich nie wydajemy na kursy, szkolenia tylko ten majątek zostaje – poza tym role świetlic są nieocenione. Świetlice uratowały życie wielu dzieciom, dzieci z trudnych rodzin mogą przyjść, posiedzieć w spokoju i przede wszystkim są pod opieką wykwalifikowanych wychowawców, którzy pomagają tym dzieciom odrobić lekcje – tu są same pozytywy. Dodał jeszcze, że obecnie świetlica jest w starym budynku, i ten budynek zostanie sprzedany do celów mieszkaniowych a to pomniejszy koszty budowy nowej świetlicy.

Radny Robert Stasiukiewicz chciał się dowiedzieć jakie kwoty zostały przeznaczone na remont mieszkań komunalnych i drugie pytanie odnośnie wylewki na ulicy Marchlewskiego czy to jest aktualne i trzecia sprawa chodzi o ul. Warmińską na Komisji Oświaty poruszono temat tego chodnika, z tego co wiem to Pani Kierownik Piotrkowska powiedziała, że będą dwa chodniki po obu stronach. Radny Stasiukiewicz wnioskował, żeby się zastanowić nad tym i aby tę ulicę przebudować, wykonać kanalizację, bo w Nidzicy mamy jeszcze w jednym miejscu szambo. Zaproponował, aby pochylić się nad tym problemem i zlikwidować szambo. Ponieważ jaki sens robić chodniki, a za jakiś czas i tak będziemy zmuszeni do wykonania tam kanalizacji.

Burmistrz przychylił się do wniosku, że chodnik nie zostanie położony przed regulacją stanu kanalizacji. Dalej odpowiedział, że pieniądze przeznaczone na remonty mieszkań są zawarte w budżecie. Ulice Marchlewskiego, Nowotki, Narutowicza, niestety firma SKANSKA nie wykona tej wylewki. Został zmieniony zarząd i nowy zarząd nie widzi podstaw aby to zrobić. Burmistrz powiedział, że przewidział taką ewentualność, nie zakończył postępowania w sprawie wycinki drzew i zostanie nałożona kara na firmę SKANSKA i z tych pieniędzy z kary będziemy mogli tę wylewkę wykonać.

Radny Robert Stasiukiewicz ponownie spytał się jaką kwotę przeznaczyliśmy na remont tych mieszkań.

Burmistrz powiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie po sprawdzeniu.

Radny Waldemar Pszczółkowski zadał pytanie do „uchwały mieszkaniowej”. Powiedział, że bardzo cieszy fakt iż prywatyzacja mieszkań przyspiesza, ponieważ docelowo powinno być tak że właścicielami mieszkań powinna być rodzina, a nie Miasto. Ten proces powinien się już dawno rozpocząć i dawno by już przynosił pozytywne skutki, bo sprywatyzowane mieszkania to po prostu lepsza gospodarka.

Burmistrz odpowiedział, że to prawda i gmina nie powinna mieć żadnych mieszkań. Ale jest on Burmistrzem i musi dbać o finanse gminy, a nie rozwiązujemy tego problemu o który tak naprawdę nam chodzi. Problemem jeśli chodzi o mieszkania jest to że mamy część mieszkańców, którzy nie płacą i Ci mieszkańcy nie kupią tych mieszkań na podstawie tej uchwały. Natomiast Ci którzy płacili czynsz, kompensowali poniesione straty oraz wydatki na tych którzy nie płacili i jest to niesprawiedliwe. Radni powinni wypracować taki sposób aby pozbyć się tych mieszkań gdzie ponosimy koszty - gdzie nie jest płacony ten czynsz. Powinno się zacząć od rozwiązania tego problem. Burmistrz zaznaczył, że absolutnie nie jest przeciwny sprzedaży tych mieszkań. Są ludzie którzy dostali mieszkania z zakładów pracy, a na podstawie prawa zakłady pracy przekazały to do majątku gminy, więc skoro my je otrzymaliśmy od zakładów pracy dlaczego niemielibyśmy tych mieszkań nie przekazać pracownikom. Ta uchwała nie reguluje, że mieszkania zakładowe z taką bonifikatą, a mieszkania które kupiła i wybudowała gmina z mniejszą bonifikatą. Zwrócił się do Radnych żeby jeszcze raz się nad tym pochylić i spróbować wypracować taką uchwałę, która będzie w miarę sprawiedliwa. Są takie przypadki że przychodzi starszy człowiek z młodym - starszy podpisuje się tylko pod wnioskiem o kupno mieszkania, a młody mówi dziadku ja wszystko zapłacę. Mamy prawo przypuszczać, że ta osoba starsza by nigdy nie kupiła tego mieszkania ono by wróciło do zasobów i można by je dać komuś kto oczekuje - a oczekuje 170 osób, oczekują matki samotnie wychowujące dzieci, matki z niepełnosprawnymi dziećmi i oczekują osoby które straciły majątek. Patrząc na to globalnie tych mieszkań już im nie damy, już tych mieszkań nie odzyskamy. Zaznaczył, że nie chce się o to kłócić i zgodził się z Radnym

Pszczółkowskim, że ten majątek powinien być dawno sprywatyzowany, bo ludzie będący właścicielami pewnie bardziej dbają o to mieszkanie, inwestują w to mieszkanie ale niestety ta uchwała nie reguluje tego w sposób należyty.

Radny Marcin Paliński zaproponował zamknięcie tematu bonifikat. Rada wybierana jest przez społeczeństwo i ma w obowiązku dbać o nasze społeczeństwo. Następnie wrócił do tematu porozumienia, które Pan Burmistrz wypracował. Tam były wymienione wszystkie drogi w mieście. Zapytał czy wylewka będzie tylko na ulicy Steffena, ponieważ nie zna zakresu prac na pozostałych drogach, które znajdują się na terenie miejskim. Dalej zapytał o drogi zamiejskie do Bartoszek, Waszulki – Nibork, jaki tam będzie zakres pracy i jakie środki zostaną przeznaczone na remont. W niektórych tych miejscowościach ten remont nie jest już wskazany, bo tam konieczna jest przebudowa tych dróg.

Burmistrz odpowiedział, że w dniu 9 maja odbyło się spotkanie w Powiatowym Zarządzie Dróg w Nidzicy w sprawie określenia rzeczowego remontu częściowego nawierzchni drogi Nidzica – Bartoszki. W spotkaniu wzięli udział pracownicy Powiatowego Zarządu Dróg, Pan Jacek Dłuski Dyrektor, Pani Małgorzata Kaszubowska Kierownik Działu Technicznego, Leszek Peplowski specjalista ds. drogowych w dziale technicznym, pracownicy Urzędu Miejskiego Nidzicy Pani Halina Piotrkowska Kierownik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego, Pan Kazimierz Mular - inspektor ds. zarządu dróg gminnych, radni Rady Miejskiej Pan Marcin Paliński, Pan Robert Stasiukiewicz, Pani Małgorzata Rzeźnik i Pan Andrzej Ruś oraz przedstawiciel Sołectwa Bartoszki Pan Sołtys Piotr Kujawski. Burmistrz przeczytał fragment protokołu z tego spotkania „... następnie Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg poinformował zebranych, że tematem spotkania jest określenie zakresu rzeczowego i sposobu dokonania remontu częściowego nawierzchni drogi Nidzica – Bartoszki. Następnie dokładnie przedstawił technologię remontów częściowych nawierzchni emulsją i grysami. Ponadto poinformował, że firma SKANSKA w rozmowie ze Starostą Nidzickim podtrzymała swoje zobowiązanie dotyczące wykonania nakładki na nawierzchni drogi w obrębie miejscowości Bartoszki. Sołtys Sołectwa Bartoszki przedstawił oczekiwania mieszkańców dotyczące remontu tej drogi. Wykonanie nakładki na najbardziej zniszczonych odcinkach drogi, których łączna długość wynosi ok.. 1 km oraz wykonanie o tej samej przez firmę SKANSKA nakładki przez miejscowość Bartoszki długości ok. 0,5 km. Wszyscy uczestnicy spotkania przyjęli i zaakceptowali wiadomości zakresie i sposobie wykonania remontu częściowego drogi. ... „ Burmistrz przypomniał, że naprawa częściowa jest to polanie emulsją, posypanie grysem. Kolejna część spotkania „... ok. godziny 10 na spotkanie przybył Burmistrz Nidzicy, który podniósł temat konieczności wykonania nakładek z mieszanek mineralno - asfaltowych na najbardziej zniszczonych odcinkach drogi Nidzica – Bartoszki oraz przeprowadzenia pilnego remontu przepustu znajdującego się przy ulicy Steffena. ...” Burmistrz zaznaczył, że nie zgodził się z ustaleniami które tam wcześniej zapadły, ponieważ są odcinki na tej drodze tak spękane, że powierzchniowa naprawa nie wchodzi w grę. Tam trzeba po prostu wyciąć te kawałki i zrobić nakładki. „... Ponadto Burmistrz wniósł do protokołu wnioski o dofinansowanie przebudowy wyżej wymienionego przepustu oraz wykonanie nakładek przez powiat nidzicki. Poinformował również zebranych, że rozważa wystąpienie z wnioskiem do Radnych o uchylenie uchwały dotyczącej przekazania gminie drogi Nidzica –Bartoszki z uwagi na ograniczenie remontu tej drogi do wykonania remontu częściowego emulsją, grysami. ...” Jeśli ta droga nie zostanie naprawiona w taki sposób - a są trzy odcinki po 10, 15 metrów, a więc ok. 45 -50 metrów trzeba zerwać i zrobić tą nakładkę, nie jest to jakiś koszt w milionach złotych. Burmistrz uważa, że powinno to być tak zrobione. Burmistrz dodał, że później przeprowadzono wizję lokalną na tej drodze. Po czym rzeczywiście Radni przychyliłi się do wniosku Burmistrza, że

ta naprawa jest niezbędna. Możliwe, że za chwilę usiądziemy i będziemy rozmawiali o tym czy nie wystąpić do rady powiatu o uchylene uchwały o przekazaniu tej. Gmina musiała przejąć tę drogę zgodnie z ustawą o kaskadowym przejęciu dróg i nie miała wybory w tej sprawie. Burmistrz dodał, że tyle ile popłynęło w jego kierunku złych słów na ten temat obliguje go do tego żeby tą sprawę doprowadzić do końca i albo będzie to wyremontowane we właściwy sposób albo wystąpi o uchylene uchwały.

Radny Marcin Paliński po pierwsze zaznaczył, że Burmistrz przeczytał protokół z posiedzenia w sprawie tej drogi - te spotkanie trwało ponad 2 godzin, więc ten protokół jest naprawdę okrojony do niezbędnego minimum. Druga rzecz takie rozmowy jakie były prowadzone wtedy powinny być prowadzone w tamtym roku przed przejęciem drogi. Dalej dodał, że gdyby Burmistrz odpowiednio wcześniej poinformował radnych wówczas Rada wyraziłaby swój sprzeciw wobec decyzji Rady Powiatu. Gdzie wielokrotnie Burmistrz zaznaczał, że tam zasiada 9 radnych z Nidzicy, czyli nie sprzeciwiliby się decyzji czy protestowi radnych Rady Miejskiej. Zadane pytanie brzmiało – czy powiat może remontować drogę, która należy do gminy.

Burmistrz udzielił odpowiedzi, że jeśli zostanie zawarte odpowiednie porozumienie i będzie to na zasadzie przekazania pomocy rzeczowej - to tak. Dodał, że tak samo może zadać pytanie czy SKANSKA może remontować drogę która należy do gminy.

Radny Marcin Paliński powiedział, że zniszczoną przez objazdy uważa, że tak. To my jesteśmy decydemt żebyśmy tego dopilnowali. Żeby tak ja powiedział na początku, za moment będziemy mieli piękne drogi wojewódzkie, a koszt naprawy naszych dróg przewyższy wartość przebudowy dróg wojewódzkich. Za moment sami zostaniemy z tym problemem. Wszyscy się zgodzili na remont cząstkowy, bo bierzemy cokolwiek nam dają, cokolwiek chcą zrobić. Zaznaczył, że uważa że ani Zarząd Dróg Powiatowych ani powiat nie może remontować dróg należących do gminy. Niech zrobią cokolwiek, a jak Pan Burmistrz powiedział wystąpmy do rady powiatu żeby tą drogę przejąć z powrotem skoro jest ona dla nas takim problemem. Dodał też, że informacja o tym, że przepust który tam jest zupełnie nie nadaje się do użytkowania, została przekazana dopiero po dwóch godzinach.

Burmistrz wyjaśnił, że to nie jest tak, iż przepust nie nadaje się do użytkowania. Eksperti stwierdzili, że trzeba ograniczyć tonaż i przepust jest do przebudowy. Wrócił jeszcze pamięcią do sesji sprzed kilku miesięcy, kiedy kilku radnych grzmiało pod jego adresem, że musi wymusić, musi żądać od Pana Starosty. Burmistrz zaznaczył, że nie wymusza, nie żąda, natomiast negocjuje. Czy uda się wynegocjować wycięcie tego asfaltu na 45 metrach, nie wiadomo. Natomiast przekazał, że prowadzi takie rozmowy, jeśli nie wytną, to zrobią ten remont cząstkowy Uważa że najistotniejszą sprawą w dniu dzisiejszym jest to porozumienie pomiędzy nami i SKANSKA, bo tego porozumienia nie było. Do dnia dzisiejszego niemielismy nic, przejeżdżalismy drogi bez żadnych porozumień. Jeszcze zaznaczył jedną rzecz odnośnie ustawy o kaskadowym przekazaniu dróg – rada gminy nie ma nic do powiedzenia w tej kwestii – oczywiście można zgłaszać sprzeciw, ale jeśli będą chcieli to przekażą tak samo jak Zarząd Dróg Wojewódzkich przekazuje do powiatu, nie pyta czy powiat chce, czy nie chce, ma obowiązek przejąć – to jest ustawa o kaskadowym przekazaniu dróg.

Radny Marcin Paliński zauważył, że Powiat dostał w lepszym stanie te drogi.

Burmistrz potwierdził, że tak, oni dostali w lepszym stanie. Natomiast oczywiście możemy powiedzieć, że nie chcemy, ale jak powiat się uprze to i tak nam przekaże. Ale

zrobimy wszystko aby remontować te drogi sukcesywnie. Jeśli SKANSKA nam wyremontuje, to od razu dostaną sprzęt to ok. Pozostałe niestety będziemy musieli we własnym zakresie wykonać. Burmistrz dodał, że też chciałby powiedzieć to co powiedział wcześniej Dyrektor ZDW, że my otrzymaliśmy ogromny prezent. Gdy zakończą budowę 545 i 604 przez miasto, wszystkie sieci są wymienione na nowe – gaz, woda, kanalizacja - wszystko jest nowe w tych ulicach. Ulice będą bezpieczniejsze, są wysepki, są prawidłowo oznakowane, prawo skręty. To jest coś czego się nie da wycenić i tak jak powiedział Pan Dyrektor X, jeśli dzisiaj ogłosili przetarg pewnie byłoby to 100 mln. Jeśli otrzymujemy drogi za 100 mln, a trzeba będzie wyremontować objazdy, no trudno musimy, ale jaka jest alternatywa – nie robić w ogóle nic? Nie ma tu złotego środka. Gdyby ulice boczne były przystosowane do przenoszenia ciężkich tonaży to pewnie by się nie zniszczyły, ale nie były przygotowane. Nidzica nie miała dróg alternatywnych. Burmistrz dodał, że na początku kadencji jeździł często do Marszałka, bo ta droga wcale nie musiała być robiona, oni mogli zrobić zupełnie inny odcinek. Jeździł również Zastępca, Pan Starosta, Wójt Janowa, wszyscy prosili aby te inwestycje wykonać. Nie można mieć do nich pretensje, można z nimi po partnersku rozmawiać, na zasadzie że jesteśmy im wdzięczni za to co zrobili, a grzecznie można prosić o naprawienie tych dróg.

Radny Mieczysław Szpejna poprosił o rozszerzenie tematu - spotkania negocjacyjnego w Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej.

Burmistrz odpowiedział, że spotkanie dotyczyło dwóch tematów: Pan Cierniewski rozszerza działalność o inną produkcję i zmieniał warunki umowy, i druga sprawa - z naszej strefy chciała się wycofać jedna z firm. Ta firma nie wycofa się z Nidzicy, natomiast będzie wydłużony termin podpisania aktu notarialnego.

Radny Mieczysław Szpejna dopytał o podział działek w Strefie – kto tego dokonuje.

Burmistrz udzielił informacji, że cały grunt Strefy podzielony był wcześniej - nie w tej kadencji, i nie brał on w tym udziału. Nie był w stanie opowiedzieć kto konkretnie, personalnie dokonywał podziału tych działek. Działki zostały sprzedane w takiej wersji w jakiej są. Dalej dodał, że stoimy przed dylematem połączenia ulicy Przemysłowej z ulicą Olsztyńską, na pewno będzie zrobione wszystko żeby połączyć te ulice i połączyć sieci, ponieważ tam są źle wybudowane sieci. Tam są sieci które nie wystarczają do niczego, tak naprawdę Pan Cierniewski może zagospodarować te wszystkie media, i dla nikogo nic więcej nie zostaje, nie ma wody, nie ma prądu. Trzeba to z pierścieniować, połączyć, Pan Prezes Kalinowski też ma z tym ogromny problem. Firmy które się budują mają też ogromny problem, ponoszą ogromne koszty, muszą projektować i wybudować zbiorniki podziemne, do celów ppoż.

Radny Mieczysław Szpejna powiedział, że obok Blu Gazu jest rondo dojazdowe do stacji LP Gazu, przed tym jest działka która została sprzedana i za tym dojazdem jest ogromny pas nieużytku i jest zdziwiony czemu to nie zostało zaproponowane firmie, która jest obok, żeby mogła to jakoś wykorzystać.

Burmistrz wyjaśnił, że między Blu Gazem a ulicą Leśną są dwie działki – na jednej buduje Pan Mielczarek, natomiast kolejna należy do firmy Aldo – czy Aldo będzie budowało, czy nie, to nie wiemy. Natomiast zrobimy wszystko, żeby tam nie było żadnych ugorów, jeśli będzie trzeba proponujemy na poprawienie warunków.

Radny Mieczysław Szpejna dodał jeszcze, że bardzo dobrze, bo to brzydko wygląda jak tam się podjeżdża.

Radna Irena Halicka zadała pytanie odnośnie ulicy Warmińskiej. W imieniu mieszkańców ulicy Warmińskiej i ulic przyległych wielokrotnie składała wnioski z podpisami mieszkańców o uporządkowanie kanalizacji i remontu części drogi od ulicy Zielonej do ulicy 1 Maja.

Burmistrz, odpowiedział że wniosek już padł na Komisji od Pana Radnego Stasiukiewicza. Przyjęte zostało stanowisko, że trzeba to zrobić.

Radny Leszek Peplowski zdał pytanie odnośnie bonifikat. Podczas Komisji Rozwoju Gospodarczego niejednokrotnie zwracano się z wnioskiem o zakup kontenerów. Po części ten temat mógłby być rozwiązany. Oczywiście należy to rozważyć i podejść do tego z głową, aby nie skrzywdzić kogoś taką decyzją. Bonifikaty tej wysokości obowiązywały już przed nastaniem obecnej Rady, to obecna Rada zmniejszyła te bonifikaty, wróciła do tego co było. Dodał, że gdyby ta poprzednia uchwała obowiązywała, to nie byłoby teraz takiego bumu, tylko sukcesywnie te mieszkania byłyby sprzedawane. Następnie zadał pytania odnośnie dużego zainteresowania mieszkaniami - czy wśród złożonych wniosków są osoby, które do tej pory zalegały z czynszem. Czy w tych wnioskach znajdują się osoby, które są najemcami krótkoterminowymi, czy są to wieloletni najemcy. Dalej odniósł się do drogi w kierunku na Bartoszki. Temat ten omawiany był wielokrotnie. Zauważył, że Pan Burmistrz nie przeczytał odpowiedzi od Pana Starosty – w tej odpowiedzi jasno jest sprecyzowane, że takie były rozmowy od samego początku i zostanie droga wyremontowana remonterem, który powiat zakupił i w takim zakresie. Nie było żadnej mowy o robieniu nakładki. Oczywiście byśmy chcieli aby ta droga została wyremontowana, ale same ustalenia do tej pory były takie, że remontowana jest w części przywracającej do stanu pierwotnego zakres przejezdności. Kolejna sprawa, jakiś czas temu otrzymaliśmy informację od powiatu, że została przejęta kaskadowo przez powiat dawna siódemka i poprosili abyśmy odnieśli się do całej sytuacji, bo za chwilę znowu spotkamy się z taką sytuacją, że to powiat przekaże nam kolejne drogi. Nasza komisja odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy uważa, że gminy nie stać na to aby przejmować kolejne drogi w złym stanie, bo obecne drogi gminne są rozjeżdżone przez objazdy. Zadane pytanie brzmiało - co w tym kierunku dalej się dzieje, czy taka odpowiedź poszła do powiatu, że na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie przejąć takich dróg, które za chwilę będziemy musieli remontować, bo mamy swoje drogi do wyremontowania. Czy jakaś inna odpowiedź została udzielona.

Burmistrz odpowiedział, że rzeczywiście były ustalenia wcześniej z Panem Starostą w takiej wersji, czyli naprawa – remont cząstkowy. Ale na tamtą chwilę ta droga nie była tak rozjechana, wtedy wystarczyłaby ta metoda. Teraz jak został powołany zespół do tego aby określić zakres tego remontu. Okazało się, że są takie odcinki, na których remont jest zbędny, bo byłoby to niepotrzebne wydanie pieniędzy. Skoro zmienił się stan drogi to zmieniło się stanowisko. Burmistrz wrócił jeszcze do tematu mieszkań. Odpowiedział, że oczywiście bardzo chętnie zakupi te kontenery, jeśli zostaną przeznaczone na to pieniądze w budżecie i wskazane miejsce ich postawienia. Burmistrz powiedział, że wszystkie wasze uchwały wykonuje w 100 %. Poprosił o wskazanie źródła finansowania oraz wskazanie gdzie te kontenery postawić, a na pewno to szybko wraz z Panem Prezesem PUGK wykonają. Przypomniał, że trzeba doprowadzić wodę, kanalizację i prąd. Miejsca były, ale jak tylko wspomniano, że mają tam pojawić się takie kontenery, od razu było oburzenie mieszkańców. Nikt nie chce mieć w sąsiedztwie tych kontenerów. Są w Łynie, były próby dostawienia i od

razu pojawił się protest. Burmistrz wyjaśnił, że będzie brał pod uwagę takie protesty mieszkańców, jeśli ktoś nie chce mieć w sąsiedztwie takich ludzi, kontenerów, to na przymus nikomu ich nie postawi. Poprosi że jeśli już zostaną wskazane takie miejsca to należy wcześniej skonsultować to ze społecznością lokalną. Jeśli wyrażą zgodę, zostaną zabezpieczone pieniądze, błyskawicznie wprowadzamy to do budżetu i do wykonania.

Radny Leszek Pepełowski ponowił pytanie odnośnie wniosków, które zostały złożone i ilości tych mieszkań które zostały sprzedane. Czy Ci najemcy zalegali czynszem?

Burmistrz odpowiedział, że jeśli chodzi o takie mieszkania z zaległościami, większość tych osób, które zwracają się z wnioskiem o wykup mają na bieżąco opłacane wszelkie zaległości.

Radny Leszek Pepełowski dopytał o długość najmu tych mieszkań.

Burmistrz wyjaśnił, że nie może w tej chwili odpowiedzieć dokładnie, ale są to w zdecydowanej większości długoletni najemcy.

Radny Robert Stasiukiewicz odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej drogi na Bartoszeki. Na wcześniej wspomnianym spotkaniu, Pan Kierownik wyraźnie tłumaczył jaką metodą będzie ta droga naprawiana. Będą wycinane kawałki dziur i będzie kładziona nowa nawierzchnia, a nie będą tylko pryskane i posypywane żwirem. Na tym spotkaniu było to dokładnie powiedziane. Jeszcze odniósł się do mieszkań – nigdy nie będzie złotego środka jeśli chodzi o bonifikaty, najlepiej byłoby gdyby była powołana specjalna komisja, która każde mieszkanie sprawdzała indywidualnie. Należy pamiętać, że jeśli zbywamy te mieszkania to musimy mieć świadomość, że nie musimy ponosić żadnych kosztów remontów tych budynków. Druga sprawa skierowana do Pana Prezesa PUGK, prośba o więcej informacji odnośnie zaległości czynszowych, jeśli chodzi o mieszkania komunalne i jaki poniesiony został koszt do tej pory jeśli chodzi o remonty i naprawy mieszkań komunalnych.

Prezes PUGK Andrzej Jabłonka zaznaczył tylko, że jesteśmy w punkcie sprawozdanie z działalności Burmistrza. Zwrócił uwagę na prowadzenie sesji.

Przewodniczący wyjaśnił, że w sprawozdaniu poruszony był temat bonifikat i pytanie jest zadane we właściwym momencie.

Radny Andrzej Ruś zadał pytanie odnośnie odbioru I etapu jeziora, który odbył się 22 maja - kto uczestniczył w tym spotkaniu wraz z Panem Burmistrzem z Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego. Kolejno odniósł się do imprezy która odbyła się 13 maja tj. zakończenie Mistrzostw Gry Warcaby. Na Komisji poprzedniej tj. kwietniowej, wniosek ten został odrzucony. Jaki był koszt tej imprezy sportowej i kto poniósł koszty uczestników tej imprezy.

Burmistrz wrócił jeszcze do pytania radnego Roberta Stasiukiewicza i potwierdził, że jeśli sprzedamy te mieszkania to nie ponosimy więcej kosztów remontu. Natomiast w tym momencie sprzedają się te mieszkania które nie wymagają remontu. Te mieszkania które wymagają kapitalnego remontu i dużego wkładu finansowego niestety nikt nie występuje z wnioskiem o wykup takiego mieszkania – licząc na to że zostanie wyremontowane i dopiero wtedy je zakupi. Następnie odpowiedział na pytanie Radnego Andrzeja Ruś. Przy odbiorze

jeziorka była obecna Pani Ewa Jodko-Bogulas – inspektor Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego, która była odpowiedzialna od A do Z za to zadanie. Była również Pani Maria Adaszyńska, która wydaje pozwolenia wodno-prawne i jest specjalistą od tego typu zadań. Nie było Pani kierownik z tego względu, że jest ona na urlopie. Natomiast jeśli chodzi o koszt turnieju Mistrzostw Europy w Warcaby, odpowiedź zostanie przesłana na piśmie, bo nie znane są szczegółowe informacje – Burmistrz dodał tylko, że było osiem Państw i 58 uczestników niepełnosprawnych, były również osoby zupełnie niewidzące.

Następnie Przewodniczący przywitał nidziczankę Katarzynę Dziurską. Burmistrz pogratulował jej udziału w finale programu Taniec z Gwiazdami. Zaznaczył, że świetnie promowała nasze miasto. W ramach podziękowania wręczono jej prezent oraz bukiet kwiatów oraz złożono życzenia dalszych sukcesów.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.
Po przerwie.*

Ad.4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących o odczytanie wniosków sformułowanych podczas posiedzeń komisji.

Radny Tadeusz Danielczyk Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej poinformował, że Komisja spotkała się w dniu 22 maja 2018 r. i nie zgłosiła wniosków.

W imieniu Komisji Planowania Budżetu i Finansów radna Agnieszka Tańska poinformował, że podczas posiedzenia w dniu 21 maja 2018 r. Komisja wypracowała następujące wnioski:

1. Komisja wnioskuje o uregulowanie pod względem zgodności z prawem, umiejscowienia tabliczek zakazu połowu ryb na stawach gminnych.
2. Komisja wnioskuje o zabezpieczenie w budżecie na kolejną sesję Rady Miejskiej, środków w kwocie 9.890,10 zł, celem dofinansowania programu gminnego pn: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Nidzicy”.

Radny Leszek Peplowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja miała posiedzenie w dniu 17 maja 2018 r. zgłoszono następujące wnioski:

1. Komisja wnioskuje o rozważenie możliwości wprowadzenia projektu przebudowy odcinka drogi gminnej w m. Tatary (zgodnie z wnioskiem mieszkańców z dnia 04 maja 2018 r.), do projektu budżetu gminy na 2019 r.
2. Komisja wnioskuje o ustawienie lustra drogowego na osiedlu przy ulicy Konopnickiej, na wysokości bloku mieszkalnego nr 14 (naprzeciwko wyjazdu z garaży).
3. Komisja wnioskuje o wykonanie studni deszczowej na drodze gminnej w m. Wikno, przy posesji nr 7, 9, 10, 11. Podczas ulewnych deszczy woda spływa na ww. posesje powodując szkody.

Radny Andrzej Ruś Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformował, że Komisja spotkała się dniu 18 maja 2018 r. Dalej odczytał wniosek:

1. Komisja wnioskuje o wykonanie przebudowy kanalizacji w ulicy Warmińskiej - na wysokości budynku nr 4, z uwalniających się środków w budżecie.

Pani Anna Lewikowska sołtys Sołectwa Waszulki odczytała wniosek w sprawie podjęcia działań związanych z generalnym remontem drogi żwirowej od ulicy Steffena do m. Waszulki oraz odcinka tej drogi w kierunku ulicy Miłej oraz wyceny pracy wolontariuszy działających na rzecz Sołectwa.

Radny Leszek Peplowski poprosił o więcej informacji na temat spotkania z Prezesem MWiK oraz Dyrektorem BOŚ w sprawie aneksowania umowy o dofinansowanie ulicy Kościuszki. Dalej powiedział, że uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Burmistrza, czy można teraz coś na ten temat powiedzieć?

Radny Marcin Paliński poprosił o informację na temat miejsc grzebalnych ponieważ docierają niepokojące informacje na ten temat.

Radny Józef Kotwicki w temacie bonifikat przyznał, że nie ma idealnego rozwiązania. Dodał, że nie jesteśmy jedyną gminą, która ma z tym problem. Wyraził zrozumienie, że Burmistrz wsłuchuje się w głosy osób występujących przeciwko usytuowaniu kontenerów ale poprosił żeby Burmistrz wsłuchał się w głosy osób, które chciały te mieszkania wykupić. Należy robić tak żeby mieszkańcy byli zadowoleni. Dalej zapytał co z ulica Kościuszki?

Radna Agnieszka Tańska zapytała kiedy wybory do Młodzieżowej Rady Miejskiej. Dodała, że szkoły nic w tym temacie nie wiedzą.

Radny Robert Stasiukiewicz zawnioskował o nagrodzenie zawodników Klubu Sportowego START.

Ad. 5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.

Odnosnie wniosku Pani sołtys powiedział, że każdą pracę można wycenić a praca wolontariuszy jest na pewno nieoceniona. Zadeklarował pomoc w rozwiązaniu tego problemu.

Jeżeli chodzi o zawodników klubu START poinformował, że przygotowywana jest dla nich niespodzianka. Będziemy o tym rozmawiać na posiedzeniu Komisji OKSTZPSiPP.

W temacie bonifikat powiedział, że nie możemy porównywać się do innych gmin ponieważ każda gmina ma inny zasób mieszkaniowy. Ustawa zobowiązuje nas do tego, że musimy mieć w zasobach mieszkania. Zaprzeczył, że zabieranie prawa do dziedziczenia to plotki. Jest to projekt ustawy przygotowany przez posłów PiS.

Dalej potwierdził, że miejsca pochówku kończą się. Wykonujemy ogrodzenie zastępcze na części, gdzie była produkcja pomników i tam będą dodatkowe miejsca. Projektujemy miejsca przy cmentarzu wojennym.

Odnosnie spotkania w sprawie przebudowy ujęcia wody w Napiwodzie, w którym uczestniczył radny Leszek Peplowski poinformował, że rozmowy nie są łatwe. Tego typu obiekty przekazywane są dla gmin. Nie chcemy tego ponieważ jest to stary, zniszczony nie spełniający wymogów obiekt. Koszt przebudowy to 1 mln 200 tys. zł. Po półtorarocznych rozmowach udało nam się wynegocjować to, że sfinansują przebudowę tego obiektu a my w zamian przejmujemy teren i zadanie zaopatrzenia w wodę oraz mieszkanie i kilka dróg do pól.

Jeżeli chodzi o ulicę Kościuszki poinformował, że w II przetargu nie było żadnej oferty. Podjęta została decyzja, że gmina będzie w tym roku budowała nową sieć wodociągową i przebudowujemy sieć kanalizacyjną technologią wpuszczenia rękawów. Wykonanie jest realne do końca maja przyszłego roku. Dodał, że Zarząd Dróg musi w tej

sytuacji przeprojektować odprowadzenie wód deszczowych. Dalej powiedział, że spotkanie z BOŚ polegało na tym, żeby wprowadzić aneks do umowy w taki sposób żebyśmy nie utracili dofinansowania.

Odnosnie wyborów do Młodzieżowej Rady Miejskiej Przewodniczący Rady powiedział, że podjęta została uchwała o jej wygaszeniu. Procedura trwa i za chwilę ogłoszone zostaną wybory. Odbyły się warsztaty dla młodzieży.

Radna Agnieszka Tańska zwróciła uwagę, że zostało 21 dni do wakacji, czy odbędzie się to wszystko w terminie? Dodała, że dzieci chcą pracować i pytają kiedy będą wybory?

Radny Marcin Paliński wracając do tematu cmentarza zapytał ile zostało miejsc grzebalnych?

Pan Andrzej Jabłonka Prezes PUGK odpowiedział, że na koniec miesiąca mamy 10 miejsc ziemnych i około 50 miejsc w pieczarach.

Radny zapytał jaki jest pomysł na dalsze funkcjonowanie cmentarza?

Prezes poinformował, że jako zarządca jest w trakcie współ-wykonywania kolumnarium i to jest wszystko co może zrobić.

Radny Leszek Peplowski w temacie ulicy Kościuszki stwierdził, że jest to dobry czas na podjęcie rozmów z Radą Powiatu w sprawie obniżenia opłat za zajęcie pasa drogowego.

Burmistrz powiedział, że rozmawiał ze Starostą na temat stawek. Będziemy korzystali z zapisów umowy w sprawie przebudowy ulicy Kościuszki.

Radny Józef Kotwicki zapytał co dalej będzie się działo z cmentarzem? Temat jest bardzo ważny.

Burmistrz przypomniał, że prowadzone były rozmowy z właścicielami nieruchomości przyległych ale kwoty zaproponowane były zbyt duże. Rozmawiamy z Konserwatorem Zabytków w sprawie części parkowej na cmentarzu.

Pani Joanna Krystkiewicz-Hablutzel uzupełniła, że jesteśmy w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej. Jeżeli Konserwator zatwierdzi projekt zagospodarowania tzn. urządzania miejsc grzebalnych. Po uzgodnieniu koncepcji będziemy mogli tam chować ludzi, gdzie jest około 75 miejsc. Jeżeli chodzi o część objętą ochroną konserwatorską czekamy na wytyczne Konserwatora co do urządzania cmentarza, ponieważ były przeprowadzone wstępne badania archeologiczne.

Radny Józef Kotwicki zapytał czy to wszystko co robimy w sprawie cmentarza?

Pani Kierownik poinformowała, że z części parkowej można pozyskać około 200 miejsc.

Burmistrz dodał, że szukamy miejsc na nową lokalizację cmentarza.

Ad. 6. „70 lat Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Nidzicy” – prezentacja multimedialna.

Radny Józef Kotwicki powiedział, że jest to miejsce które kocha i z którym związany jest wiele lat.

Radny Andrzej Ruś złożył podziękowania dla p. Dyrektora i pracowników za dużą dozę kultury i uroczystą akademię.

Ad. 7. Informacja o zaplanowanych inwestycjach na Terenia gminy w 2018 r.

Przyjęto bez uwag i zapytań.

Ad. 8. Ocena stanu ulic i dróg po okresie zimy. Niezbędne remonty.

Przyjęto bez uwag i zapytań.

Ad. 9 Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu współpracy Gminy Nidzica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

Przyjęto bez uwag i zapytań.

Ad. 10. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2017.

Przyjęto bez uwag i zapytań.

Ad. 11. Sprawozdanie z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych za 2017 rok.

Przyjęto bez uwag i zapytań.

Ad.12. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2018 rok;

Na głosujących 15 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/731/2018 w sprawie zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2018 rok;

2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2018-2037;

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/732/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2018-2037;

3) wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego wnoszonego przez Gminę Nidzica do Przedsiębiorstwa Usługowego Gospodarki Komunalnej Spółki z o. o. w Nidzicy;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/733/2018 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego wnoszonego przez Gminę Nidzica do Przedsiębiorstwa Usługowego Gospodarki Komunalnej Spółki z o. o. w Nidzicy;

4) ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej ul. Leśnej w Nidzicy;
Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych
Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/734/2018 w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej ul. Leśnej w Nidzicy;

5) uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości stanowiących własność Gminy Nidzica;

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/735/2018 uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości stanowiących własność Gminy Nidzica;

6) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/736/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;

7) wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/737/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;

8) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosował - 17 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/738/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica,;

9) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/739/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;

10) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/740/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;

11) zmiany projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/741/2018 w sprawie zmiany projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;

12) wprowadzenia zmian w lokalnym programie wspierania edukacji uczniów uzdolnionych na terenie Gminy Nidzica „Prymus Roku, Super Talent Roku i Talent Roku”;

Pani Dyrektor CUW Małgorzata Sawicka przedstawiła autopoprawkę (w załączeniu do protokołu).

Radny Andrzej Ruś zapytał o to co się zmieniło w stosunku do starego regulaminu, jakie są różnice.

Pani Dyrektor Małgorzata Sawicka odpowiedziała, że poszerzyliśmy katalog przedmiotów a właściwie umiejętności które powinny być nagradzane. Jest to związane ze priorytetami polityki oświatowej Państwa, a także z planem strategicznym edukacji, który funkcjonuje. To bardziej odzwierciedla codzienną pracę w szkole. Chcieliśmy aby sprawdzane i nagradzane były umiejętności które są kształcone na co dzień.

Radny Andrzej Ruś dopytał jeszcze czy kwotowo coś się zmieniło. Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie.

Na głosujących 16 radnych za przyjęciem autopoprawki głosowało – 16 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały wraz z autopoprawkami głosowało - 16 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/742/2018 w sprawie wprowadzenia zmian w lokalnym programie wspierania edukacji uczniów uzdolnionych na terenie Gminy Nidzica „Prymus Roku, Super Talent Roku i Talent Roku”;

13) realizacji zadania publicznego „Można żyć inaczej” realizowanego w ramach Programu Ośłonowego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie”;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/743/2018 w sprawie realizacji zadania publicznego „Można żyć inaczej” realizowanego w ramach Programu Oslonowego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie”;

14) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Nidzicy;

Burmistrz poprosił o przeczytanie uzasadnienia do projektu uchwały.

Radny Włodzimierz Mioduszewski odczytał uzasadnienie do skargi.

Burmistrz poprosił Panią Ewę Moszczyńską Radcę prawnego o odpowiedź w jaki sposób Burmistrz ogranicza wykonywanie mandatu radnego.

Pani Radczyni odpowiedziała, że nie wie w jaki sposób Burmistrz ogranicza wykonywanie pracy radnego. Powiedziała, że w tym przypadku można się zwracać z prośbą o bardziej rozszerzone uzasadnienie - przynajmniej ustne, tej skargi. Z uzasadnienia skargi nie wynika w jaki sposób Komisja uznała iż praca radnego została ograniczona przez wypowiedź Pana Burmistrza. Dodała iż uważa że Komisja Rewizyjna powinna przytoczyć jakieś fakty, okoliczności, które wzięła pod uwagę uznając skargę za zasadną.

Radny Mioduszewski wyjaśnił, że wszyscy członkowie Komisji uznali tą skargę za zasadną, a następnie odczytał treść uchwały.

Burmistrz powiedział, że on akceptuje treść uchwały, ale należy mu się jak każdemu człowiekowi uzasadnienie dlaczego została podjęta taka decyzja. Poprosił o ponowne uzasadnienie przed poddaniem uchwały pod głosowanie.

Radny Marcin Paliński wyjaśnił, że z tego co się orientuje bo zasiada on w Komisji Rewizyjnej, to ta sprawa był rozpatrywana kilkakrotnie. To nie tak, że było jedno posiedzenie. Przewodniczący Komisji informował jej członków, że był Pan Burmistrz zapraszany, ale się nie pojawił. Praca nad tą skargą trwała dwa miesiące i jak wcześniej było wspomniane wynik był jednogłośny.

Pan Burmistrz powiedział, że nie kwestionuje tego czy pracowano nad tą sprawą, był na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że otrzymał uzasadnienie i poprosił o podpisanie się pod nim, ponieważ nikt tego nie zrobił. Uzasadnienie w pierwszej wersji brzmiało w następujący sposób – „Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi, opinią Radcy Prawnego...” – Burmistrz pyta z jaką opinią Radcy Prawnego i w jakiej kwestii Pani Radczyni się wypowiedziała, bo to nie jest napisane. Dalej „... i uznaje skargę za zasadną. Niedopuszczalne jest zwracanie się do radnego personalnie w sytuacji gdy radny miejski składa wnioski”. Burmistrz zapytał w jaki sposób ma się zwracać do radnego. Dodał, że chciał tę sprawę załatwić polubownie, zapraszał Pana Józefa Kotwickiego do rozmowy. Dalej powiedział, że w tej sytuacji to on jest poszkodowany, a jest kreowany na winnego. Komisja Rewizyjna składająca się z pięciu członków i nikt nie potrafi uzasadnić swojej decyzji więc o czym to świadczy. Poprosił o zakończenie dyskusji bo to radni się kompromitują.

Radny Marcin Paliński zaznaczył, że nie życzy sobie aby mówić iż się kompromituje. Jeśli uchwała będzie niezgodna z przepisami to jest Wojewoda, który tą uchwałę uchyli.

Radny Józef Kotwicki powiedział, że on szanuje Urząd i Burmistrz też powinien. Dodał, że przez dwa miesiące nie było żadnej próby załatwienia sprawy czy też porozmawiania, znalezienia kompromisu. Propozycja padła na ostatniej Komisji.

Przewodniczący Rady wyjaśnił dlaczego taka propozycja się pojawiła. My nie wiedzieliśmy jakie będzie rozstrzygnięcie Komisji Rewizyjnej, otrzymaliśmy uchwałę w materiałach, dopiero wtedy zapoznaliśmy się z opinią i zaproponowano aby doprowadzić do spotkania Pana Radnego z Panem Burmistrzem w celu porozumienia.

Radny Józef Kotwicki dodał, że Pan Burmistrz jest rozgoryczony tak samo jaki i on sam.

Radny Robert Stasiukiewicz zaproponował odczytanie treści skargi, ponieważ mieszkańcy nie wiedzą o co chodzi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść skargi.

Burmistrz powiedział, że został pomówiony o wynoszenie dokumentów – zaznaczył, że nigdy nie wynosił żadnych dokumentów, poprosił dyrektora NOK o to aby dostarczył mi książkę wyjść, ma takie prawo aby nadzorować Pana Dyrektora czy właściwie nadzoruje swoich pracowników. Dalej zauważył, że cytował inne osoby. Wyjaśnił, że nie on jest przełożonym Pana Radnego Józefa Kotwickiego jeśli chodzi o jego pracę w NOK-u tylko jest nim Pan Dyrektor Paweł Bukowski. Burmistrz nie może stosować mobbingu wobec osoby, której nie zatrudnia, dlatego skoro skarga jest zasadna poprosił o uzasadnienie.

Radny Robert Stasiukiewicz zawnioskował o zamknięcie dyskusji.
Przegłosowano wniosek Radnego Roberta Stasiukiewicza o zamknięcie dyskusji.
Na głosujących 17 radnych za zamknięciem dyskusji głosowało - 17 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 9 radnych
Przeciw – 4
Wstrzymało się – 3

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/744/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Nidzicy;

15) uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad obciążania służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Nidzica;
Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Rada Miejska w Nidzicy podjęła Uchwałę Nr LIII/745/2018 uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad obciążania służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Nidzica;

Burmistrz poprosił, aby było zapisane że uchwała została podjęta bez uzasadnienia.

Ad. 13. Zapoznanie z wynikiem kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Przyjęto bez uwag i zapytań.

Ad.14. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Radny Krzysztof Korzeniewski zapytał Pana Burmistrza czy prawdą jest, że w okolicy Nidzicy ma powstać zakład zajmujący się chemiczną obróbką śmieci. Następnie skierował pytanie do Pani Radczyni – czy na pytanie radnego w jakim terminie Burmistrz ma obowiązek odpowiedzieć, i czy ma taki obowiązek.

Pani Radczyni spytała w jakich okolicznościach było zadane pytanie.

Radny Korzeniewski dodał, że na sesji w marcu, podczas której Pan Burmistrz powiedział że odpowie na piśmie po zapoznaniu się z materiałami.

Pani Radczyni odpowiedziała, że jeśli było to w trybie interpelacji i było powiedziane że odpowiedź będzie na piśmie to powinna taka być, w terminie do miesiąca. Pani Radczyni spytała się czego dotyczyło pytanie i czy było one przypomniane, ponieważ przy takiej ilości jaka jest na sesji mogło nie zostać zaprotokołowane.

Pan Burmistrz zapytał się skąd Pan Radny uzyskał taką informację? Dodał, że nie posiada on takich informacji i nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Waldemar Pszczółkowski przeczytał odpowiedź od Prezesa Rady Ministrów. Powiedział iż żałuje, że odpowiedź ta nie została odczytana na początku sesji. Dodał, że 17 maja odbyło się szkolenie dla sołtysów w zakresie wyceniania szkód łowieckich. Nawiązał do wypowiedzi Pana Burmistrza, który stwierdził, że jest zmuszony na sesjach przez 8 godzin słuchać głupot. W miejscu, w którym jesteśmy pewnych rzeczy się nie mówi. Nie mówi się również rzeczy pogardliwych wobec rady, a te stwierdzenie było pogardliwe. To stwierdzenie to znane powiedzenie i w pewnych okolicznościach jest żartobliwe, ale w tym miejscu było głęboko obraźliwe. Radny dodał, że Burmistrz obraził w ten sposób Radę.

Pan Burmistrz odpowiedział, że ma on cięty język i często mówi potocznie, często używa metafor. Dodał, że jeśli kogokolwiek uraził swoją wypowiedzią to oczywiście bardzo przeprasza.

Radny Robert Stasiukiewicz skierował pytanie do Przewodniczącego, które wcześniej zadała radna Agnieszka Tańska odnośnie Rady Młodzieżowej – zadała pytanie kiedy odbędą się wybory do Rady, a nie kiedy dziecko radnej może przyjść na spotkanie. Uważa, że takie personalne wycieczki nie powinny mieć miejsca. Dodał również, że jeśli Przewodniczący zareagowałby na tamtej sesji, gdy doszło do wymiany zdań między Panem Burmistrzem a Panem Kotwickim, to dzisiaj byśmy o tym nie dyskutowali. Zadał również pytanie do Pani Danuty Kamińskiej odnośnie monitoringu na ulicy Sienkiewicza.

Pani Danuta Kamińska odpowiedziała, że jako ośrodek gminny złożyliśmy wniosek o dofinansowanie między innymi zakupu monitoringu dla obiektu na Kolejowej 5 i na Sienkiewicza 6. Dostaliśmy taką dotację i najpóźniej do sierpnia zostanie zamontowany.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Radnego Stasiukiewicza odnośnie braku reakcji podczas wymiany zdań między Radnym Kotwickim a Burmistrzem. Zgodził się że być może zbyt wolno zareagował w tej sytuacji, ale stało się. Była to sytuacja trudna do oceny.

Radny Józef Kotwicki dodał, że wspominał o tym, iż to Przewodniczący Rady prowadzi sesję a nie Pan Burmistrz. Przypomniał o sesji, gdy Przewodniczący w gnieniu oka zareagował i odebrał radnemu głos.

Radny Waldemar Pszczółkowski na zakończenie zaapelował aby lepiej pilnować swoje samochody.

Radny Józef Kotwicki poinformował, że radnemu Waldemarowi Pszczółkowskiemu skradziono samochód.

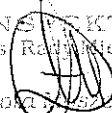
Przewodniczący na zakończenie dodał, że wpłynęło pismo od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z życzeniami z okazji dnia Samorządu Terytorialnego.

Wobec wyczerpania porządku obrad

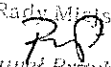
Przewodniczący Rady zamknął LIII sesję Rady Miejskiej w Nidzicy.

Sesja zakończyła się o godz. 15.27

Protokolowała:

INSPEKTOR
ds. Rady Miejskiej

Dorota Szczyńska

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Paweł Przybyłek