

**Protokół Nr LVII/18**  
**Obrad LVII (nadzwyczajnej) sesji Rady Miejskiej w Nidzicy**  
**w Sali Konferencyjnej nidzickiego Ratusza**  
**Nidzica, pl. Wolności 1**  
**dnia 04 września 2018 r.**

Obrady LVII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Nidzicy kadencji 2014-2018 otworzył o godz. 14.00 Paweł Przybyłek Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy stwierdzając jednocześnie kworum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Następnie przywitał wszystkich przybyłych na obrady.

W posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych. (zgodnie z listą obecności).

*Nieobecni radni: Waldemar Pyracki, Jacek Zieliński*

**Ad. 1**

*Otwarcie sesji Rady Miejskiej w Nidzicy i przedstawienie porządku obrad.*

Radny Leszek Peplowski zapytał czy porządek obrad podlega ewentualnej zmianie. Czy można przelożyć to na zwyczajną sesję ponieważ materiały radni otrzymali w dosyć krótkim terminie.

Pani Elżbieta Płoska Sekretarz Miasta odpowiedziała, że jest to możliwe tylko za zgodą Burmistrza.

Radny Marek Kierzkowski podjęcie uchwały dotyczy sprawy basenu. Według niego przed przystąpieniem do podjęcia uchwały Przewodniczący Rady powinien zwołać wspólne posiedzenie żeby omówić ww. temat. A na tej sesji byłaby podjęta uchwała. Zapytał czy można wprowadzić dyskusję do porządku obrad.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że przedstawiony porządek nie wyklucza dyskusji.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że poprosił o zwołanie nadzwyczajnej sesji ponieważ półtora roku temu radni zobowiązali go do przeprowadzenia procesu zaprojektowania i przygotowanie basenu. Rok czasu trwały negocjacje. Żeby zakończyć ten proces potrzebne jest podjęcie zmian w wieloletniej prognozie. Wówczas zaprosimy partnerów do składania ofert. Natomiast jeżeli chcemy zdażyć złożyć wniosek o dofinansowanie to do procesu projektowania należy przystąpić w październiku więc umowę trzeba podpisać we wrześniu. Na sesję zaproszony został p. Bogusław Czerwiński, który jest analitykiem. Jeżeli nie podejmiemy tej uchwały to w przyszłym roku nie zaczniemy budowy basenu. Dalej powiedział, że jeżeli radni za pół roku zdecydują, iż nie budujemy basenu to płacimy tylko za projekt i kończymy sprawę.

Radny Józef Kotwicki ponownie zapytał czy Burmistrz zgadza się na przeniesienie sprawy na sesję we wrześniu.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli to przelożymy to projektant nie wyrobi się żeby uzyskać pozwolenie na budowę w lutym i żeby złożyć wniosek o dofinansowanie. Poza tym dużo pracy zostało włożone w rozmowy z partnerami.

Radny Mieczysław Szpejna zwrócił uwagę, że za pół roku będzie inna Rada. Zostaliśmy postawieni pod ścianą jak zwykle. Zapytał dlaczego radni nie otrzymali uchwały na sesji zwykłej? Dlaczego tak się stało praktycznie ogranicza radnych? Jesteśmy spóźnieni przynajmniej trzy lata w tym temacie.

Burmistrz odpowiedział, że trzy lata temu rozpoczęły się rozmowy na temat budowy basenu. Materiały na sesję zwyczajną radni otrzymują na siedem dni przed. Na sesji w sierpniu nie mieliśmy odpowiedzi od Kancelarii. Nikt nikogo nie zmusza. Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta to sprawa zostanie przesunięta o rok. Teraz jest najlepsza pora żeby skorzystać z dofinansowania. Mamy dwóch partnerów, którzy chcą go wykonać. Dodał, że wykonał swoją pracę.

Radna Małgorzata Rzeźnik również zapytała dlaczego uchwała nie została przedstawiona na sesji 30 sierpnia? Nie byłoby zamieszania gdybyśmy wszyscy spotkali się nawet dzień wcześniej.

Burmistrz odpowiedział, że decyzja nie musi być podjęta w 15 min.

Radny Mieczysław Szpejna uważa, że radni powinni spotkać się z partnerami żeby przedyskutować temat, co oni o tym wszystkim myślą.

Burmistrz powiedział, że podjęcie uchwały nie jest tożsame z podpisaniem umowy. Negocjacje prowadzone są w trybie poufnym. Jak złożą oferty to radni zostaną z tym zapoznani.

Radna Magdalena Łączkowska zapytała czy dofinansowanie o które możemy się ubiegać w lutym jest ostatnie? Jaki jest wkład finansowy gminy wobec tego wkładu jaki będzie miał partner publiczny? Ile trwa procedura doprowadzenia do finalnego produktu jakim jest basen?

## **Ad.2 .**

### *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2018-2037.*

Radny Marek Kierzkowski stwierdził, że gdyby było wcześniej spotkanie to nie byłoby zawirowań.

Burmistrz odpowiedział, że wnioski składa się raz w roku. Nie mamy pewności czy Ministerstwo Sportu nie zmieni reguł. Jeżeli nie złożymy wniosku do 29 lutego, to o następne dofinansowanie będziemy mogli ubiegać się w 2020 r. Ministerstwo Sportu ma opóźnienia w rozpatrywaniu wniosków. Dalej powiedział, że podejmowana uchwała nie dotyczy tego jaki ten basen ma być. Przedstawiamy to co przygotowała Kancelaria i SA to prognozy. Nie ponosimy ryzyka, płacimy jedynie za projekt. Możemy wziąć obligacje i nie budować w PPP. Przypomniał jednak, że PPP nie wchodzi w dług publiczny. Płacimy za dostępność basenu. Za własne środki nie jesteśmy w stanie wybudować tego basenu. Decyzja będzie należała do radnych.

Radna Agnieszka Tańska stwierdziła, że wyczuwa iż jest to rozgrywka kampanii wyborczej. Jeżeli radni zgłoszą przeciw to będzie, że radni się nie zgodzili. Jeżeli radni

zagłosują za, to Burmistrz powie, iż to on zrobił i podjął decyzję. Mamy tyle inwestycji. Czy nie lepiej przesunąć budowę o rok? Uchwała mogła być przedstawiona na sesji w sierpniu.

Pani Wiesława Rozmus wyjaśniła, że materiały do uchwały otrzymała w dniu 29 sierpnia po godz. 15.00. Dodała, że nie była w stanie przygotować zmiany do uchwały na kolejny dzień kiedy odbyła się sesja.

Radna Agnieszka Tańska zauważyła, że radni otrzymali 50-stronicową uchwałę na dwa dni przed sesją.

Radny Krzysztof Korzeniewski zgłosił wniosek formalny o przełożenie sesji. Nic się nie stanie jeżeli inwestycja przedłuży się o rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że Burmistrz jest wnioskodawcą i to on ma prawo to zmienić.

Pani Sekretarz potwierdziła powyższe.

Następnie p. Bogusław Czerwiński przedstawił założenia finansowe do budowy basenu. Założenia względem roku ubiegłego zostały zmienione tzn. zmieniła się powierzchnia basenu i ceny, które metodą ostrożności zwiększone zostały o 30%. Poinformował, że łączne nakłady to 15 345 tys. zł. Budowa rozpocznie się pod koniec 2019 r. i partner prywatny będzie ponosił koszty tej inwestycji. Od niego zależy czy będzie to robił za środki własne czy na kredytowaniu. Od początku 2022 r. powinien nastąpić proces eksploatacji basenu, który w wieloletniej prognozie zakłada się na okres 12 lat. Oznacza to, że w tym okresie partner prywatny zostanie spłacony. W kwocie 15 345 tys. zł zakładamy dofinansowanie w wysokości 7 mln zł. To dofinansowanie zostanie przekazane partnerowi. Od tego momentu spłacie będzie podlegała kwota 8 173 tys. plus odsetki. W pierwszym roku raty będą się składały z dwóch części: z bieżącej i majątkowej. Część bieżąca to opłata za dostępność natomiast majątkowe spłata rat kapitałowych i odsetkowych. Łączne nakłady zamkną się kwotą około 13 800 tys. zł po uwzględnieniu dofinansowania.

*Dalej Rada pracowała w zmniejszonym składzie. Radny Krzysztof Korzeniewski opuścił obrady.*

Radny Marcin Paliński zapytał dlaczego radni nie otrzymali tych informacji z materiałami. Wtedy mogliby przygotować się precyzyjniej. Zapytał czy to, że zabezpieczamy środki w wieloletniej prognozie to znaczy, że będą przekazane dla partnera prywatnego.

Pan Bogdan Czerwiński odpowiedział, że to co będzie spłatą to będzie wynikało z umowy.

Radny Marcin Paliński powiedział, że była mowa, iż basen będzie budowany w kosztach: dofinansowanie i partner, nie ma tu gminy. W wieloletniej prognozie zabezpieczamy

środki, które będziemy spłacać dla partnera czyli nie partner tylko gmina będzie finansować drugą część.

Burmistrz odpowiedział, że PPP polega na tym, że partner zajmuje się budowaniem, utrzymaniem obiektu, finansowaniem. Natomiast my jako gmina płacimy opłatę za dostępność. Spłacamy w ten sposób część, na którą nie dostaniemy dofinansowania. Podjęcie uchwały jest niezbędne do zakończenia tego procesu.

Radny Marek Kierzkowski powiedział, że jest to sprawa dynamiczna i różnie wyglądała w okresie wykonywanych lub planowanych przez nas inwestycji. W międzyczasie pojawiła się inwestycja ulicy Kościuszki. Mieszkańcy pytają czy ta inwestycja będzie, czy mamy zabezpieczone środki? Są rzeczy ważne i ważniejsze. Nikt nie jest przeciwny budowie basenu. Materiały mówią całkiem co innego więc rodzą się pytania.

Odnosnie ulicy Kościuszki Burmistrz powiedział, że jest podpisana umowa z wykonawcą, w tym tygodniu wchodzi na budowę. Nie ma obaw co do ulicy Kościuszki. Pan Starosta zapytał z jakiego dofinansowania chcemy skorzystać. Odpowiemy, że z programu Morawieckiego i ulica Kościuszki będzie w przyszłym roku przebudowywana. Dalej powiedział, że partner to nie jest nasz sponsor. Wykłada pieniądze i przez 12 lat jest odpowiedzialny za wszystkie urządzenia.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że to zadanie rozbite jest na dwie pozycje w wieloletniej prognozie.

Radny Józef Kotwicki zauważył, że na sesjach nadzwyczajnych nie było kamer teraz są i są dziennikarze. Co do ulicy Kościuszki przypomniał, że w pierwszym budżecie Burmistrz zaplanował 500 tys. zł na tę ulicę. Dalej powiedział, że w programie wyborczym wystąpił temat pod tytułem basen. Sprawa była omawiana wielokrotnie. Społeczeństwo uznało, że basen jest potrzebny. Według niego Burmistrz powinien poprowadzić sprawę do końca, zdobyć pieniądze. Dlaczego ma to być przesunięte na następną Radę. Dla kogo podjęcie decyzji teraz jest takie ważne?

Burmistrz odpowiedział, że decyzja nie jest wiążąca ale jeżeli radni podejmą uchwałę to w przyszłym roku rozpocznie się budowa basenu. Nic się nie stanie jeżeli uchwała nie będzie podjęta. Odnosnie ulicy Kościuszki wyjaśnił, że wynegocjowaliśmy i uzyskaliśmy kredyt na kwotę 5 200 tys. zł. Otrzymaliśmy również dofinansowanie do tego kredytu. Łącznie przeznaczone by były środki w kwocie około 6 mln zł. W tej chwili inwestycja będzie tańsza, bo nie musimy wynosić kanalizacji poza ulicę. Natomiast modernizujemy wodociąg i wyносimy go na chodnik. Przypomniał, że część drogowa należy do Powiatu. Dodał, że sam wynegocjował i uzyskał dofinansowanie.

Radny Marcin Paliński stwierdził, że mieszkańcom należy się informacja, iż to gmina będzie finansować budowę basenu. Warunki budowy mogą zmienić się na minus lub plus. Nie

mamy pełnej wiedzy i nie wiemy co zrobi Rząd. Radni na pewno zgodnie opowiedzą się, że basen jest potrzebny. Ma wiele wątpliwości co do przekazywanych informacji.

Burmistrz odpowiedział, że to nie gmina ponosi całość kosztów. Mamy dofinansowanie na 7 mln zł. Spłata pozostałej części jest rozłożona na lata. Mamy informacje z Ministerstwa Sportu i na dzień dzisiejszy procent już wzrósł. Opieramy się na faktach na dzień dzisiejszy. Za rok będą takie same wątpliwości tylko koszt będzie jeszcze większy.

Radny Mieczysław Szpejna zapytał ile odsetek zapłacimy w 2022 r.? Jaka jest różnica między odsetkami gminy a partnera?

Pan Bogdan Czerwiński powiedział, że partnera obowiązują normalne procedury kredytowania a gmina może wyemitować obligacje komunalne, które są odrobine niżej w oprocentowaniu. Może to być 1,5%. Przygotowując uchwałę nie brał pod uwagę obligacji komunalnych ponieważ partner prywatny nie może ich wziąć. Odsetki będą w 2022 r. w kwocie 1 736 tys. zł.

Radny Mieczysław Szpejna stwierdził, że gmina będzie musiała nawet dolożyć do odsetek.

Pan Czerwiński zaznaczył, że ta kwota wynika z założeń.

Radna Magdalena Łączkowska poprosiła o potwierdzenie, że wpisanie inwestycji w uchwałę nie spowoduje wzrostu długu gminy ani nie zablokuje inwestycji. Czy wpisując tę inwestycję w dalszym ciągu mamy możliwość odstąpienia od tej inwestycji?

Burmistrz potwierdził, że półtora roku temu radni zobowiązali go do budowy w formule PPP i tak zostało to przygotowane.

Radna Magdalena Łączkowska zapytała jak będzie spłacana inwestycja od 2022 r.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że dane zostały pozyskane od Kancelarii. Spłaty i odsetki wynikają z umowy.

Pan Bogdan Czerwiński powiedział, że są to wydatki określone w załączniku nr 2.

*Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwę.*

*Po przerwie.*

Radny Robert Stasiukiewicz zapytał czy analizowane były koszty bez partnera? Czy nie moglibyśmy sami zaciągnąć kredyt, obligacje. Czy były rozmowy na temat porozumienia z gminami ościennymi i Starostwem?

Burmistrz odpowiedział, że koszty bez partnera byłyby niższe ale przez dwanaście lat partner jest odpowiedzialny za jakość tego obiektu i jego jakość. W partnerstwie dzieje się tak,

ze podczas budowy używane są lepsze materiały, trwalsze a urządzenia są z górnej półki. Są to duże firmy i zakupują tańsze materiały niż my. Nie rozważaliśmy innej formuły i nie wpływa to na wskaźnik zadłużenia.

Radny Tadeusz Danielczyk poprosił żeby skoncentrować się na tym co jest pewne. Dalej powiedział, że pewne jest to, iż mieszkańcy tego oczekują, sami tego nie wybudujemy. Wzięcie obligacji nie wchodzi w grę bo zablokujemy nam dalsze inwestowanie. Pewne jest to, że mamy 7 mln zł dofinansowania. Co roku mielibyśmy do spłaty około 1 mln zł. Trzeba to przyjąć lub nie.

W nawiązaniu do pytania radnego Stasiukiewicza Burmistrz powiedział, że umów nie mamy, bo nie ma obiektu. Rozmowy były prowadzone dwa lata temu. Po rozmowach z gminami ościennymi wnioskujemy, że szkoły z gmin ościennych będą korzystać z tego obiektu. Szpital również będzie z niego korzystał. Chcemy żeby basen jak najwięcej zarabiał.

Dalej radny Marek Kierzkowski zapytał czy na pewno inwestycja ta nie uderzy w obiekty, które mamy? Czy może Burmistrz zagwarantować, że inwestycja ta nie spowoduje zawirowania w naszym budżecie? Chciałby informację od p. Skarbnik od strony finansowej.

Burmistrz powiedział, że to jaki będzie skutek radni otrzymali w materiałach i ryzyko zawsze istnieje. Inwestycja będzie miała wpływ na to co się będzie działo dalej ale w poprzedniej kadencji nie budowano basenu, wodociągów, kanalizacji. robimy o w partnerstwie żeby się nie blokować. Możemy nie budować basenu ale przypomniał że wpłynęła petycja z 2000 podpisami w sprawie budowy basenu. Wybudowanie basenu na pewno zachwieje budżetem, tak jak każda inwestycja, ale musimy to zrobić żeby miasto się rozwijało. Wydział PŚPRKS pracował nad projektem dwa lata. Poprosił o podjęcie uchwały. Dodał, że jeżeli miałyby to zagrażać gminie to wycofa się z tej inwestycji.

Radny Leszek Peplowski powiedział, że jest to trudna decyzja. Zauważył, że dofinansowania jeszcze nie mamy. Wyraził zdanie, że koszty nie będą się raczej bilansowały. Poza tym będziemy ponosić koszty dodatkowe za pracowników, dogrzanie. Zapytał ile kosztuje taki projekt?

Burmistrz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest to koszt 150-200 tys. zł.

Radny Józef Kotwicki stwierdził, że dyskusja trwa tak jakby to było być albo nie być Nidzicy. Radni powinni podejmować decyzje perspektywiczne i mądre. Decyzja dla jednych będzie zła dla drugich dobra. Radny ma obiekcje co do podjęcia decyzji. Niech każdy podejmie decyzję zgodnie z własnym sumieniem.

Radny Waldemar Pszczółkowski powiedział, że dla niego najważniejsze są sprawy bytowe społeczeństwa. W związku z tym będzie głosował przeciwko uchwale żeby odsunąć decyzję.

Burmistrz zgodził się, że są sprawy ważne i ważniejsze. Wybudowanie kanalizacji z Łysakowa do Nidzicy to ponad 20 mln zł i jest to bardzo potrzebne. Jeżeli będą dofinansowania zapewne będziemy z nich korzystać. Gmina rozwija się bardzo dynamicznie. dochody będą wzrastały ponieważ budują się zakłady pracy, mieszkania, domy. Rząd dostrzeża, że samorządy są słabo dofinansowane i na pewno zwiększy środki.

Radny Andrzej Ruś zwrócił uwagę, że radni nie otrzymują informacji na Komisjach w związku z tym są pytania, wątpliwości. Budynki użyteczności publicznej nigdy nie przynoszą zysku.

Burmistrz odpowiedział, że uczestniczy we wszystkich komisjach i gdyby ktoś zapytał o basen to by odpowiedział. Dodał, że negocjacje są poufne. Dalej powiedział, że basen będzie alternatywą dla młodych ludzi.

Radny Mieczysław Szpejna zapytał jaki kształt będzie miał basen, ile będzie miał torów, co tam będzie? Jaka będzie cena biletu wstępu?

Burmistrz odpowiedział, że basen ma mieć 25 m długości, pięć torów. Do tego basen do nauki pływania dla dzieci. Dwa jacuzzi i trzy sauny oraz mała zjeżdżalnia. Cena biletu – 10 zł za wejście i maksymalnie w ciągu godziny basen może pomieścić 60 osób.

*Dalej Rada pracowała w zmniejszonym składzie. Radny Robert Stasiukiewicz i radny Józef Kotwicki opuścili obrady.*

Radny Stanisław Rabczyński powiedział, że należy zadać sobie pytanie czy dopatrywać się wszystkiego żeby ten basen powstał czy nie. Stwierdził, że jeśli nie rozpoczniemy tego teraz to w przyszłej kadencji już nie. Prawdą jest również to, iż jest jeszcze wiele niewiadomych.

Radna Małgorzata Rzeźnik zapytała czy Burmistrz w obecnej sytuacji będzie czuł się w porządku wobec mieszkańców terenów wiejskich? Gdzie mieszkańcy proszą o kanalizację, oświetlenie, drogi.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli weźmiemy pod uwagę dwie sale gimnastyczne, drogi, kilkanaście obwodów oświetleniowych to spełniliśmy obietnicę.

*Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwę.*

*Po przerwie.*

Radna Agnieszka Tańska zapytała co z archiwum, co z ciepłownictwem?

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o spółkę to została dofinansowana. Złożony został wniosek, który jest rozpatrywany w NFOŚ i II etap ciepłownictwa jest po to żeby spółka zarabiała. Jeżeli chodzi o archiwum rozważamy, żeby zwrócić ten obiekt bo nie dostaliśmy dofinansowania.

Radny Marcin Paliński zaznaczył, że nie jest przeciwny budowie basenu. Zgodził się, że warunki bytowe są najważniejsze. Dzisiaj podejmujemy strategiczną decyzję dla gminy a radny Mieczysław Szpejna pyta o kształt basenu, o którym dzisiaj radni też nie wiedzą. Wiemy, że Rząd uruchomi środki na przebudowę dróg, na budowę sieci wod-kan. Czy będziemy w stanie wyremontować zniszczone drogi po objazdach? Czy będziemy budować sieci wod-kan? Czy będziemy gotowi finansowo na to?

Burmistrz powiedział, że pierwszą spłatę będziemy mieli w 2023 r. więc będziemy realizować programy w latach 2019-2022. Jeżeli chodzi o drogi mamy porozumienie i poręczenie bankowe z wykonawcą. Wszystkie drogi służące jako objazd mają być przywrócone do stanu pierwotnego.

Przewodniczący zarządził głosowanie.

W głosowaniu brało udział – 13 radnych  
Za głosowało – 9 radnych  
Przeciw – 3  
Wstrzymało się – 1

Radny Marek Kierzkowski zapytał czy dwie osoby nie głosowały.

Radny Stanisław Rabczyński w związku z tym, że nie zdążył zagłosować złożył wniosek formalny o powtórzenie głosowania.

W głosowaniu brało udział 14 radnych  
Za głosowało – 13 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 1  
*Wniosek przyjęto.*

Przewodniczący zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu brało udział – 15 radnych  
Za głosowało – 11 radnych  
Przeciw – 3  
Wstrzymało się – 1


**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr LVII/794/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2018-2037.**

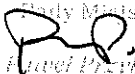
**Ad.3**

*Zamknięcie sesji Rady Miejskiej.*

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 16:58 zamknął LVII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował:  
INSPEKTOR  
ds. Rady Miejskiej  
  
Dorota Moszczyńska

Przewodniczył:  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
  
Paweł Przybyłek