

przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym między innymi minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Rada gminy w tym przypadku nie może odstąpić od uregulowania spraw, które muszą być określone w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Co prawda, pojęcie "minimalnego poziomu usług" nie zostało w ustawie zdefiniowane, tym niemniej, biorąc pod uwagę istotę i charakter usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, należy przyjąć, iż poziom ten powinny określać konkretne parametry, natomiast cała regulacja odnosząca się do komentowanego zagadnienia, winna określać także wyraźne obowiązki przedsiębiorstwa. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 10 listopada 2016 r., sygnatura akt: II SA/Sz 929/16 wywodzi, że stosownie do art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków regulamin powinien określać minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo tj.: ilość, jakość i ciśnienie dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Zapis § 3 opiniowanego projektu regulaminu należy uzupełnić o regulacje dotyczące zobowiązania przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego do dostarczania odbiorcom usług wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi w określonej ilości wyrażonej w m³ na dobę oraz rocznie, obowiązek dostarczenia wody pod odpowiednim minimalnym ciśnieniem wyrażonym w barach (MPa), wyraźne określenie minimalnej ilości wyrażonej w m³ na dobę oraz rocznie przyjmowanych do posiadanej sieci kanalizacyjnej ścieków wprowadzonych przez odbiorców usług. Konstrukcja zapisu § 3 w zaproponowanym brzmieniu nie wyczerpuje dyspozycji ustawowej, co powoduje, że takiej regulacji nie można zakwalifikować jako rzeczywiście określającej minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Odesłanie w tym zakresie do obowiązujących przepisów nie spełnia wymogu zawartego w delegacji ustawowej. Poprzez pominięcie zapisów, których brak został podniesiony w niniejszym postanowieniu, nie uregulowano materii narzuconej delegacją ustawową.

Regulacje zawarte w § 4 ust. 5 są częściowym powtórzeniem art. 8 u.z.z.w, modyfikując w istotny sposób przepis ustawy, pomijając obowiązek przedsiębiorstwa zawiadomienia o zamiarze odcięcia ostawy wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego oraz o miejscach i sposobie udostępniania zastępczych punktów poboru wody co najmniej na 20 dni przed planowanym terminem odcięcia dostaw wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego, wynikającego z art. 8 ust.2 i ust. 3 u.z.z.w.

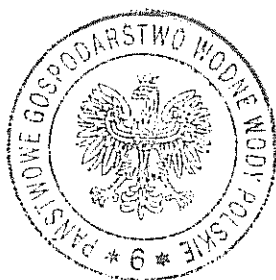
Regulacje zawarte w § 14 ust. 4 są modyfikacją § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2018 r. poz. 472). W projekcie regulaminu zawarto iż: „w przypadku niesprawności wodomierza głównego jeżeli umowa nie stanowi inaczej, ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności wodomierza”. W ocenie organu regulacyjnego brak jest podstaw do wprowadzenia takiego uregulowania, gdyż jest on sprzeczny § 18 ust. 1 ww. rozporządzenia, który stanowi, iż: „w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego

działania wodomierza głównego ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem nieprawidłowego działania wodomierza, a gdy nie jest to możliwe na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy nieprawidłowego działania wodomierza” Powołany przepis rozporządzenia ustanawia zasadę, co do sposobu rozliczeń za pobraną wodę w przypadku niesprawności wodomierza głównego. Uprawnienie rady gminy do stanowienia przepisów gminnych w zakresie zadań własnych doznaje ograniczenia w wypadkach, w których określone sprawy z tej dziedziny uregulowane zostały przepisami wyższego rzędu np. ustawą. W związku z powyższym, regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków nie może bez wyraźnego upoważnienia ustawowego, w sposób odmienny regulować materii określonej przepisami rozporządzenia.

W związku z tym, że przedłożony do zaopiniowania przez Radę Miejską w Nidzicy projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest niezgodny z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



DYREKTOR

Mirosław Markowski

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Nidzicy, Pl. Wolności 1, 13 – 100 Nidzica,
2. a/a. - RET.