

**Protokół nr 46b/2018
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 20 marca 2018 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Włodzimierz Mioduszewski – Przewodniczący
2. Robert Stasiukiewicz – Wiceprzewodniczący
3. Marcin Paliński – Członek
4. Małgorzata Rzeźnik – Członek
5. Leszek Peplowski – Członek

Obradom przewodniczył radny Włodzimierz Mioduszewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Komisja analizowała skargę radnego Józefa Kotwickiego na Burmistrza Nidzicy dotyczącą ograniczania wykonywania mandatu radnego i mobbingu.

Na posiedzenie Komisji zaproszono Pana Burmistrza w celu wyjaśnienia dlaczego książka wyjść pracowników opuściła budynek Nidzickiego Ośrodka Kultury i kto wydał na to zgodę.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że za pośrednictwem sekretarki poprosił Dyrektora NOK o dostarczenie tej książki oraz książki odrobienia godzin, która nie została dostarczona ponieważ taka nie istnieje. Na pytanie radnej Małgorzaty Rzeźnik o książkę odrabiania wyjść prywatnych pracowników, Burmistrz odpowiedział, że taka książka jest obecna w Urzędzie Miejskim, jak i w pozostałych jednostkach podległych. Dodał, że na początku kadencji do wszystkich jednostek został wysłany zewnętrzny audytor, aby sprawdzić czy liczba osób zatrudnionych w placówkach jest adekwatna do potrzeb. Odnosnie NOK audytor wskazał, że wszyscy animatorzy powinni zostać zatrudnieni na umowę zlecenie i w związku z tym zostało zorganizowane spotkanie z Dyrektorem i pracownikami NOK podczas, którego postanowiono pozostawić wszystkich animatorów zatrudnionych na umowę o pracę. Sprawę wywołał sołtys Tatar, który domaga się udzielenia informacji czy dyrektorzy jednostek podległych rozliczają się z godzin obecności na sesji.

Dalej ustosunkował się również do skargi p. dotyczącej nieotrzymania informacji w trybie dostępu do informacji publicznej, o które wnioskował. Wyjaśnił, że skarżący dostaje taką informację jaką możemy wytworzyć i udzielić.

Radna Małgorzata Rzeźnik dopytywała czy zgodnie z prawem książka wyjść mogła opuścić jednostkę, czy mogła być wydana taka zgoda?

Burmistrz wyjaśnił, że nie powinna ale nie oznacza to, że nie może. Tak jest w przypadku kontroli.

Przewodniczący zarządził przerwę.

Po przerwie.

Na posiedzenie Komisji poproszono p. Pawła Kozińskiego Kierownika Wydziału PŚPRKS w sprawie skargi złożonej przez p. Skurczyńskiego.

Przewodniczący przeczytał pytania zadane w ww. skardze: Ile osób było zatrudnionych w Wydziale Promocji w latach 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 oraz podanie dokładnych kosztów utrzymania tego wydziału, włącznie z kosztami utrzymania jego pracowników w tych latach. Koszty związane z obiecaną budową basenu w Nidzicy, projektu, koszty obsługi kancelarii prawnej.

Przewodniczący zarządził przerwę.

Po przerwie.

Jeżeli chodzi o koszty utrzymania wydziału Kierownik wyjaśnił, że skarżący otrzymał odpowiedź, iż niema takiej wiedzy gdyż wydział promocji powstał dopiero w 2016 roku w ramach posiadanych etatów. Na wydział przeszły środki na wynagrodzenie w kwocie 65 tys. i na wydatki rzeczowe związane z wydawaniem gazety - 26 tys. zł. Jeśli chodzi o koszty związane z budową basenu powiedział, że do tej pory wydatkowane zostały środki dotyczące usług świadczonych przez kancelarię.

Przewodniczący poprosił o przygotowanie na piśmie odpowiedzi na pytania zadane w skardze.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:
INSPEKTOR
ds. Eady Miejskiej

Dorota Woźnińska

Przewodniczący:

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej

Włodzisław Moduszeński