

Olsztyn, 15 września 2020 r.

WIN-III.7570.244.2020.MCz

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4f, 5a, 5b w związku z art. 18 ust. 1 i 1e ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, zwanej dalej „specustawą drogową”), art. 132 ust. 1 i 1a, art. 133 w związku z art. 118a ust. 3, art. 134 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 65 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.),

orzekam:

1. Ustalić odszkodowanie w wysokości: 9 369,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy, trzysta sześćdziesiąt dziewięć złotych, 00/100) za nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów obrębu nr 0006 Grzegórzki, gm. Nidzica, jako działka nr 4/5 (powstała z podziału działki nr 4/2) o pow. 0,0087 ha, KW Nr OL1N/00020888/6, stanowiącą współwłasność Stanisława Klimaszewskiego, Jerzego Klimaszewskiego, Henryka Tyska, Ryszarda Klimaszewskiego, Kazimierza Bogdana Klimaszewskiego, Zofii Tyska, Eugeniusza Klimaszewskiego, Haliny Przybyłek, Cecylii Siemińskiej, Wiesławy Zofii Samsel, Agnieszki Elżbiety Siemińskiej, Krystyny Magdaleny Klimaszewskiej, Łukasza Klimaszewskiego oraz Katarzyny Dąbrowskiej, przejętą z mocy prawa przez Województwo Warmińsko - Mazurskie, na podstawie decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 9/20 z 28.04.2020 r., znak: IGR-II.7820.1.32.2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 604 na odcinku Robaczewo – Wielbark. Odcinek Robaczewo – Ruskowo od km 4+258 do km 24+030” z rygorem natychmiastowej wykonalności.
2. Odmówić powiększenia ustalonego w pkt 1 odszkodowania o 5% wartości nieruchomości z tytułu wydania nieruchomości.
3. Zobowiązać Województwo Warmińsko-Mazurskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie do:
 - złożenia do depozytu sądowego na okres 10 lat, odszkodowania w wysokości **4 684,52 zł** (słownie: cztery tysiące, sześćset osiemdziesiąt cztery złote, 52/100) przysługującego zmarłemu Stanisławowi Klimaszewskiemu za udział 33/66 części,
 - wypłaty dla Pana Jerzego Klimaszewskiego kwoty **425,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia pięć złotych, 86/100) za udział 3/66 części,
 - wypłaty dla Pana Henryka Tyska kwoty **425,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia pięć złotych, 86/100) za udział 3/66 części,
 - wypłaty dla Pana Ryszarda Klimaszewskiego kwoty **425,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia pięć złotych, 86/100) za udział 3/66 części,
 - wypłaty dla Pana Kazimierza Bogdana Klimaszewskiego kwoty **425,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia pięć złotych, 86/100) za udział 3/66 części,
 - wypłaty dla Pani Zofii Tyska kwoty **425,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia pięć

- złotych, 86/100) za udział 3/66 części,
- wypłaty dla Pana Eugeniusza Klimaszewskiego kwoty **425,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia pięć złotych, 86/100) za udział 3/66 części,
 - wypłaty dla Pani Haliny Przybyłek kwoty **425,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia pięć złotych, 86/100) za udział 3/66 części,
 - wypłaty dla Cecylii Siemińskiej kwoty **425,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia pięć złotych, 86/100) za udział 3/66 części,
 - wypłaty dla Pani Wiesławy Zofii Samsel kwoty **425,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia pięć złotych, 86/100) za udział 3/66 części,
 - wypłaty dla Pani Agnieszki Elżbiety Siemińskiej kwoty **425,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia pięć złotych, 86/100) za udział 3/66 części,
 - wypłaty dla Pani Krystyny Magdaleny Klimaszewskiej kwoty **141,96 zł** (słownie: sto czterdzieści jeden złotych, 96/100) za udział 1/66 części,
 - wypłaty dla Pana Łukasza Klimaszewskiego kwoty **141,96 zł** (słownie: sto czterdzieści jeden złotych, 96/100) za udział 1/66 części,
 - wypłaty dla Pani Katarzyny Dąbrowskiej kwoty **141,96 zł** (słownie: sto czterdzieści jeden złotych, 96/100) za udział 1/66 części,
- w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 9/20 z 28.04.2020 r., znak: IGR-II.7820.1.32.2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, jednakże nie wcześniej niż w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja ustalająca odszkodowanie stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Decyzją nr 9/20 z 28.04.2020 r., znak: IGR-II.7820.1.32.2019 Wojewoda Warmińsko-Mazurski zezwolił na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 604 na odcinku Robaczewo – Wielbark. Odcinek Robaczewo – Ruskowo od km 4+258 do km 24+030” z rygiem natychmiastowej wykonalności. Decyzja ZRID nie jest ostateczna.

Zawiadomieniem z 7 maja 2020 r. wszczęte zostało „z urzędu” postępowanie w sprawie ustalenia odszkodowania za prawo własności nieruchomości przejętej pod wymienioną inwestycję, oznaczoną w ewidencji gruntów obrębu nr 0006 Grzegórzki, gm. Nidzica, jako działka nr 4/5 (powstała z podziału działki nr 4/2) o pow. 0,0087 ha, KW Nr OLI1N/00020888/6.

W trakcie postępowania ustalono, iż Pan Stanisław Klimaszewski - jeden z współwłaścicieli ww. działki nie żyje. W związku z powyższym, pismem z 7 maja 2020 r. zwrócono się do potencjalnych spadkobierców z prośbą o przedstawienie postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po ww. zmarłym. W odpowiedzi uzyskano informację, iż do dnia odpowiedzi na pismo nie było prowadzone postępowanie spadkowe (e-mail Pani Wiesławy Samsel z 24 maja 2020 r. – akta sprawy).

W związku z powyższym Wojewoda Warmińsko-Mazurski, działając na podstawie art. 49 kpa, obwieszczeniem z 24 czerwca 2020 r. podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania zmierzającego do ustalenia odszkodowania za ww. nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym. Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 49 kpa jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. W tych przypadkach zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło

publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zawiadomienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało również wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Nidzicy w terminie od 2 lipca 2020 r. do 16 lipca 2020 r. W terminie 14 dni od dnia ogłoszenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa do ww. nieruchomości.

W trakcie postępowania organ powołał rzeczoznawcę majątkowego w celu wykonania operatu szacunkowego, określającego wartość prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 4/5 zajętej pod realizację ww. inwestycji. Wartość nieruchomości określona została według stanu na dzień wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na kwotę: 9 369,00 zł, w tym: wartość działki: 2 011,00 zł, wartość składników budowlanych: 5 465,00 zł oraz wartość roślin ozdobnych: 1 893,00 zł.

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego tutejszy organ zważył, co następuje.

Materialnoprawną podstawę wydania przedmiotowej decyzji stanowią przepisy specustawy drogowej. Zgodnie z brzmieniem art. 18 ust. 1 ww. ustawy wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Do sposobu ustalenia odszkodowania mają z kolei zastosowanie przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami (dalej jako „ugn”), w tym przepis art. 130 ust. 2 ugn, zgodnie z którym dla ustalenia wysokości odszkodowania konieczne jest uzyskanie opinii rzeczoznawcy majątkowego. Zgodnie z kolei z treścią art. 134 ust. 1 i 3 ugn podstawę ustalenia wysokości odszkodowania stanowi wartość rynkowa nieruchomości, którą określa się według aktualnego sposobu jej użytkowania. Przy czym stosownie do treści art. 154 ugn wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stopień wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej, stan jej zagospodarowania oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych. Jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wyłączenia powoduje zwiększenie jej wartości, to wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według alternatywnego sposobu użytkowania, wynikającego z tego przeznaczenia (art. 134 ust. 4 ugn).

W niniejszej sprawie podstawę ustalenia odszkodowania za przejętą nieruchomość stanowił operat szacunkowy sporządzony w dniu 19 czerwca 2020 r. przez rzeczoznawcę majątkowego. Ww. operat szacunkowy określający wartość prawa własności nieruchomości i jednocześnie stanowiący podstawę do ustalenia wysokości odszkodowania, uwzględnia stan nieruchomości z dnia wydania decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 9/20 udzielającej zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, tj. na dzień 28 kwietnia 2020 r. oraz poziom cen na dzień wydania decyzji o przyznaniu odszkodowania.

Autor operatu szacunkowego ustalił, że teren na którym zlokalizowana jest nieruchomość będąca przedmiotem wyceny, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Według ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nidzica uchwalonym przez Radę Miejską w Nidzicy Uchwałą nr XIII/190/2019 z dnia 22 sierpnia 2019 r., działka nr 4/5 znajdowała się w granicach „strefy pierścienia osadniczego okołomiejscowego – dominująca polityka dopełnień” na terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej (tereny zabudowane oraz o rozpoczętym procesie urbanizacji (zaświadczenie Urzędu Miasta i Gminy Nidzica, znak: TI.6727.183.2020 z 25 maja 2020 r. – załącznik do operatu szacunkowego).

Nieruchomość będąca przedmiotem wyceny położona jest w obrębie 0006 Grzegórzki, gm. Nidzica. Ze znajdującego się w aktach sprawy opisu stanu nieruchomości wynika, iż na dzień wydania decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr 9/20 z 28 kwietnia 2020 r. działka nr 4/5 stanowiła część nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym wraz z zabudową towarzyszącą. W granicach działki znajdowało się: ogrodzenie z siatki na słupkach stalowych osadzonych w betonowym fundamencie, ogrodzenie drewniane (sztachetowe), chodnik z kostki betonowej, żywopłot oraz pojedyncze drzewa.

Biegły przeprowadził analizę poprzedzającą wybór metody wyceny oraz ilość transakcji.

Uwzględniając obowiązujące przepisy prawa oraz przeprowadzone analizy rynku nieruchomości poprzedzające wybór metody wyceny, rzeczoznawca wskazał, iż nie można jednoznacznie stwierdzić czy przeznaczenie części nieruchomości, zgodnie z celem wywłaszczenia spowoduje zwiększenie jej wartości, czy też nie. W związku z powyższym dla celów wyceny określono: wartość odtworzeniową części nieruchomości według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającym z ustaleń decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz wartość odtworzeniową części nieruchomości według aktualnego sposobu użytkowania. Z powyższych analiz wynika, że jednostkowa wartość rynkowa działki zgodnie z aktualnym sposobem użytkowania (tereny inwestycyjne – zabudowa mieszkaniowa) kształtuje się na poziomie od 12,91 zł/m² do 25,67 zł/m², zaś zgodnie z alternatywnym sposobem użytkowania – od 10,00 zł/m² do 24,40 zł/m².

Biorąc pod uwagę powyższe, analizą objęto rynek nieruchomości gruntowych stanowiących tereny inwestycyjne – tereny zabudowy mieszkaniowej, będące przedmiotem prawa własności.

Do określenia kosztu nabycia gruntu zastosowano podejście porównawcze, metodę korygowania ceny średniej. Przeprowadzona analiza badanego rynku wykazała, kilka podobnych tego typu nieruchomości, spośród których wyselekcjonowano grupę 22 najbardziej wiarygodnych i podobnych. Rzeczoznawca majątkowy stosując podejście porównawcze, metodę korygowania ceny średniej, wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny określa w drodze korekty średniej ceny nieruchomości podobnych współczynnikami korygującymi, uwzględniającymi różnicę w poszczególnych cechach tych nieruchomości. Wartość rynkowa 1m² powierzchni wycenianej nieruchomości wyniosła 23,12 zł.

Wartość składników budowlanych określono w oparciu o ceny wskaźnikowe przyjęte na podstawie: „Scalonych Normatywów do wyceny budynków i budowli” oraz „Katalogu cen jednostkowych robót i obiektów inwestycyjnych”.

Wartość roślin ozdobnych obliczono przy zastosowaniu „metody bydgoskiej” określając wartość pojedynczej rośliny ozdobnej.

Zgodnie z opinią rzeczoznawcy, określona w operacie szacunkowym wartość wycenianej nieruchomości mieści się w przedziale analizowanych cen transakcyjnych, dlatego też wynik końcowy wyceny w konfrontacji z danymi uzyskanymi z analizy charakterystyki rynku nieruchomości należy uznać za prawidłowy.

Biorąc pod uwagę zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy, w tym w szczególności operat szacunkowy z 19 czerwca 2020 r., należy wskazać, iż zawiera on wszystkie elementy wymagane przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego. Autor operatu przeanalizował rynek transakcji nieruchomości gruntowych o przeznaczeniu tożsamym z przeznaczeniem nieruchomości wycenianej, jak również wyjaśnił przyjęty przez niego wybór metody szacowania nieruchomości oraz poszczególnych elementów. W ocenie organu operat szacunkowy został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i może stanowić

podstawę ustalenia wysokości odszkodowania.

Jeżeli natomiast chodzi o zagadnienie dotyczące powiększenia odszkodowania o 5% wartości działki nr 4/5 należy zauważyć, iż ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek: 1) wydania przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń, 2) dokonania powyższych czynności w określonym w art. 18 ust. 1e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych terminie. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

Zdaniem organu uprawnienie do uzyskania odszkodowania podwyższonego o kwotę równą 5% wartości nieruchomości możliwe jest wyłącznie w wyniku faktycznego wydania nieruchomości inwestorowi bądź też w wyniku złożonego przed inwestorem oświadczenia o wydaniu nieruchomości. Jeżeli właściciel nieruchomości będącej przedmiotem postępowania nie utrudnia inwestorowi wejścia na jej teren uznaje się, iż dopełniono obowiązku wynikającego z art. 18 ust. 1e ww. ustawy.

Do współwłasności należy odpowiednio stosować przepisy Kodeksu cywilnego, zwłaszcza przepisy o rozporządzeniu rzeczą wspólną. Zgodnie z treścią art. 195 kc własność tej samej rzeczy może przysługiwać niepodzielnie kilku osobom (współwłasność). We współwłasności prawo własności przysługuje niepodzielnie kilku osobom. Żaden ze współwłaścicieli nie ma więc wyłącznego prawa do fizycznie wydzielonej rzeczy, a każdemu z nich przysługuje jednakowe prawo do całej rzeczy, ograniczone jedynie takim samym prawem pozostałych współwłaścicieli. Udział w prawie własności rzeczy wyraża zakres uprawnień współwłaścicieli względem rzeczy wspólnej, który wyrażony jest ułamkiem. Wobec powyższego, aby w przedmiotowej sprawie doszło do skutecznego wydania nieruchomości, uprawniającego do podwyższenia należnego odszkodowania o 5 % wartości nieruchomości, niezbędne było działanie wszystkich współwłaścicieli nieruchomości.

W aktach przedmiotowej sprawy znajdują się protokoły wydania nieruchomości przesłane przez Rejon Dróg Wojewódzkich w Nidzicy, z których wynika, iż część z współwłaścicieli wydało przedmiotową nieruchomość, tj. Pani Agnieszka Siemińska, Pan Kazimierz Klimaszewski, Pani Halina Przybyłek, Pani Zofia Tyska, Pani Cecylia Siemińska oraz Pani Wiesława Samsel.

W trakcie postępowania wyjaśniającego, Wojewoda pismem z 2 lipca 2020 r. zwrócił się do pozostałych współwłaścicieli nieruchomości o udzielenie informacji, czy i kiedy oraz w jakiej formie (np. osobiście, pisemnie, telefonicznie) zgłaszali chęć wydania nieruchomości inwestorowi celem podwyższenia odszkodowania na podstawie art. 18 ust. 1e specustawy drogowej. Pomimo ustalonego terminu, do tut. organu nie wpłynęły żadne oświadczenia dot. wydania przedmiotowej nieruchomości. Ponadto, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie poinformował tut. organ, iż nie miało miejsce wydanie nieruchomości – działki nr 4/5, przez poprzednich współwłaścicieli nieruchomości, a prace dotyczące realizacji inwestycji nie zostały rozpoczęte (pismo z 5.08.2020 r., nr ZDW.IG-4000/63/2020 – akta sprawy).

W związku z brakiem w aktach przedmiotowej sprawy dokumentów potwierdzających wydanie przedmiotowej nieruchomości przez wszystkich współwłaścicieli nieruchomości, w myśl cytowanego wyżej przepisu, wysokość odszkodowania nie powiększono o kwotę równą 5% wartości nieruchomości z tytułu wydania nieruchomości.

Stosownie do art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z 7 sierpnia 2020 r., znak WIN-III.7570.244.2020.MCz strony postępowania zostały powiadomione o możliwości zapoznania się z aktami i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. W podanym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia.

Ustalone w niniejszej decyzji odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość Województwo Warmińsko-Mazurskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie wypłaci, po zwaloryzowaniu na dzień wypłaty, do depozytu sądowego oraz na rzecz osób wskazanych w pkt 3 sentencji niniejszej decyzji, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 9/20 z 28 kwietnia 2020 r., znak: IGR-II.7280.1.32.2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, jednakże nie wcześniej niż w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja ustalająca odszkodowanie stanie się ostateczna.

Zgodnie z art. 12 ust. 5a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania za nieruchomości, przejmowane z mocy prawa pod realizację inwestycji drogowych na podstawie decyzji, której nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez wojewodę w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Wniosek o wypłatę zaliczki należy złożyć do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 127a kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO – MAZURSKIEGO**

Beata Faltynowska
DYREKTOR

Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Klimaszewski,
2. Pan Henryk Tyska,
3. Pan Ryszard Klimaszewski,
4. Pan Kazimierz Bogdan Klimaszewski,
5. Pani Zofia Tyska,
6. Pan Eugeniusz Klimaszewski,
7. Pani Halina Przybyłek,
8. Pani Cecylia Siemińska,
9. Pani Wiesława Zofia Samsel,
10. Pani Agnieszka Elżbieta Siemińska,
11. Pani Krystyna Magdalena Klimaszewska,
12. Pan Łukasz Klimaszewski,

13. Pani Katarzyna Dąbrowska,
14. Właściciele – poprzez publiczne obwieszczenie,
15. Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie (ePUAP).

Do wiadomości:

1. Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego (ePUAP),
2. Burmistrz Nidzicy - w celu podania zawiadomienia do publicznej wiadomości w sposób określony w art. 49 kpa (ePUAP),
3. a/a.