



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

URZĄD MIEJSKI W NIDZICY		
Wpłynęło dnia	2021-05-06	
Zał.	Znak	podpis
	7779	

Olsztyn, dnia 30 kwietnia 2021 r.

020 (RM)

PN.4131. 163 .2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) stwierdzam nieważność § 7 pkt 7 załącznika do uchwały Nr XXXVII/486/2021 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Nidzica w roku 2021.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Miejska w Nidzicy, powołując jako podstawę art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2020 r., poz. 638), ustanowiła w formie załącznika do uchwały Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Nidzica w roku 2021.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 kwietnia 2021 r.

W treści § 7 pkt 7 załącznika do uchwały, Rada postanowiła, iż „właściciele odłowionych zwierząt mogą je odebrać ze Schroniska, po okazaniu dokumentów wskazujących na uprzednie posiadanie zwierzęcia. Zwierzę, które nie zostanie odebrane przez swojego właściciela w terminie 15 dni od dnia przybycia do Schroniska, może być przekazane do adopcji”.

W ocenie organu nadzoru, brak jest podstaw do zamieszczenia w podjętej uchwale cytowanego wyżej postanowienia. Stanowi to istotne naruszenie przepisu art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, który nie upoważnia rady gminy do regulowania kwestii postępowania ze zwierzętami w przypadku, gdy mają one właściciela.

Zgodnie z treścią art. 11a ust. 1 – 3 ustawy o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom, określa, w drodze uchwały, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, obejmujący zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Ponadto, rada gminy wskazuje gospodarstwo rolne w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, wskazuje wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych kosztów. Program może obejmować również plan znakowania zwierząt w gminie.

Stosownie do postanowień przepisu art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Ponadto przepis art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt wylicza enumeratywnie elementy programu opieki nad zwierzętami, które muszą zostać uwzględnione przez organ stanowiący wypełniający delegację ustawową.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru, zamieszczenie w uchwale kwestionowanego przepisu, nastąpiło bez ustawowego upoważnienia. Zgodnie z judykaturą (m.in.: Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 15 marca 2007 r., sygn. akt II SA/Wr 521/06), „przyznana radzie gminy kompetencja nie oznacza dowolności”, a podejmując akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową, organ stanowiący musi ściśle działać na podstawie i w granicach upoważnienia zawartego w danej ustawie (art. 96 Konstytucji RP) i niedopuszczalne jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych”.

Powołany wyżej przepis § 7 pkt 7 załącznika do uchwały, wykracza swą treścią poza ramy przedmiotowej uchwały i nie znajduje umocowania prawnego. Uregulowanie to stanowi przekroczenie delegacji ustawowej, zawartej w art. 11a ustawy o ochronie zwierząt. Akt prawa miejscowego, jakim jest uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, nie może nakładać na właściciela zwierzęcia obowiązku udokumentowania uprzedniego posiadania zwierzęcia, a tym bardziej uzależniać wydanie właścicielowi zwierzęcia od przedstawienia tego dokumentu, ja również regulowania kwestii adopcji zwierzęcia w przypadku nieodebrania go przez właściciela. Materia ta nie może być przedmiotem programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności

zwierząt, gdyż art. 11a ustawy o ochronie zwierząt nie daje upoważnienia do regulowania przez radę gminy postępowania ze zwierzętami, które mają właściciela .

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy,
- 2) Burmistrz Nidzicy