

TI.341-4/10

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych zawiadamiam Państwa, iż w postępowaniu w sprawie zamówienia publicznego nr **TI.341-4/10** prowadzonym przez Gminę Nidzica, w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: **Przebudowa drogi wewnętrznej przy al. Wojska Polskiego w Nidzicy wraz z odwodnieniem**, za najkorzystniejszą została uznana oferta nr **8** złożona przez:

**ROLPOL S.C. P. Ozimkiewicz, B. Chrzanowska**  
**09-200 Sierpc, ul. Paderewskiego 8/45**

**UZASADNIENIE**

Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach ustalonego w przedmiotowym postępowaniu kryterium oceny ofert, jakim była cena.

W/w postępowaniu w wyznaczonym terminie złożono dziesięć ofert. Siedmiu wykonawców spełniło warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium cena – 100%</b>	<b>Razem</b>
<b>1.</b>	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Usług Sprzętowo-Transportowych Sp. z o.o. ul. Kolejowa 29A. 13-100 Nidzica	<b>63,93 pkt</b>	<b>63,93 pkt</b>
<b>2.</b>	VARIA-API Sp. z o.o. ul. Wilczyńskiego 2 nr lok. 11, 10-686 Olsztyn	<b>86,93 pkt</b>	<b>86,93 pkt</b>
<b>3.</b>	Mariusz Piotrkowski działający pod firmą FHU „MAJA” Litwinki 26, 13-100 Nidzica	<b>93,01 pkt</b>	<b>93,01 pkt</b>
<b>6.</b>	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „TERMOBUD” Sp. z o.o. ul. Hozjusza 1a 11-041 Olsztyn	<b>91,40 pkt</b>	<b>91,40 pkt</b>
<b>7.</b>	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „TORBUD-Z” S.C. Tadeusz Sztrena, Wiesław Pawlak ul. Lubelska 44, 10-439 Olsztyn	<b>95,20 pkt</b>	<b>95,20 pkt</b>
<b>8.</b>	„ROLPOL” S.C. P. Ozimkiewicz, B. Chrzanowska ul. Paderewskiego 8/45 09-200 Sierpc	<b>100 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
<b>9.</b>	„KRUSZ-BET” S.C. Zakład Inżynieryjno-Budowlany Dariusz Kruszewski, Adam Chmieliński ul. Dobra 6, 06-500 Mława	<b>97,62 pkt</b>	<b>97,62 pkt</b>

Z postępowania wykluczono n/w wykonawców oraz odrzucono oferty:

A/ Budownictwo Ogólne S.C. Zdzisław i Leszek Izydorzyc ul. XXX-lecia 10A/7  
13-100 Nidzica (oferta nr 4)

***Uzasadnienie prawne***

1) Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2) Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.  
Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### ***Uzasadnienie faktyczne***

Ad.1) Wykonawca nie zastosował postanowień SIWZ zawartych w ust. IX pkt. 4 i ust. X oraz w załączniku nr 9 do SIWZ, ponieważ nie dołączył do oferty formularzy ofertowych (załączniki nr 10 i 11 do SIWZ). Z uwagi na fakt, iż dokumenty te nie stanowią potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie ma zastosowania, gdyż zgodnie z jego treścią zamawiający wzywa wykonawców do uzupełnienia tylko oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp.

W/w okoliczności spowodowały niezgodność treści złożonej oferty z treścią SIWZ, w której zamawiający wskazał jakie dokumenty należało dołączyć do oferty, co ma istotny wpływ na zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ad.2) Wykonawca nie spełnił jednego z wymaganych warunków udziału w postępowaniu, ( tj. wykonanie w okresie ostatnich 5 lat co najmniej 1 roboty polegającej na wykonaniu nawierzchni drogi z kostki brukowej betonowej o wartości nie mniejszej niż 80.000 zł), ponieważ wskazane roboty (utwardzenie placu manewrowego) nie kwalifikują się do spełnienia warunku wykonania nawierzchni drogi. Zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 zamawiający winien wezwać wykonawcę do uzupełnienia błędnego dokumentu, ale z uwagi na fakt, iż pomimo dokonania tych czynności oferta wykonawcy w dalszym ciągu będzie podlegała odrzuceniu wskazany przepis nie ma zastosowania.

W związku z powyższym oferta nr 4 nie uzyskała żadnej ilości punktów z uwagi na w/w przesłanki wykluczenia wykonawcy z niniejszego postępowania oraz odrzucenia jego oferty.

B/ Pan Wojda Sławomir działający pod firmą: Usługi Budowlano-Brukarsko-Kamieniarskie „CISZA” ul. Limanowskiego b/n 13-100 Nidzica (oferta nr 5)

### ***Uzasadnienie prawne***

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### ***Uzasadnienie faktyczne***

Dołączone do oferty zaświadczenie, dotyczące partnera konsorcjum, potwierdzające prowadzenie działalności gospodarczej nie spełnia wymogów formalnych i wykazuje podstawy do wykluczenia wykonawcy z postępowania. Załączone zaświadczenie zostało wydane w celu przedłożenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lidzbarku, a nie na potrzeby wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania. Zamawiający żądał aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej z uwzględnieniem prowadzonej działalności gospodarczej zgodnie z PKD 2007 r. W dniu 26.02.2010 r. zamawiający zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 Pzp wezwał wykonawcę do złożenia poprawnego dokumentu, który w odpowiedzi złożył ponownie błędny dokument nie zawierający zakresu prowadzonej działalności.

Wykonawca nie spełnił jednego z wymaganych warunków udziału w postępowaniu ( tj. wykonanie w okresie ostatnich 5 lat co najmniej 1 roboty polegającej na wykonaniu sieci kanalizacyjnej o wartości nie mniejszej niż 80.000 zł.), ponieważ referencje dołączone do oferty nie potwierdzają wartości robót w zakresie sieci kanalizacyjnej. W dniu 26.02.2010 r. Zamawiający zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 i 4 Pzp, wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w/w sprawie i potwierdzenia ich stosownymi dokumentami. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył oświadczenie dotyczące wykonanych prac kanalizacji deszczowej, co nadal nie potwierdza spełnienia warunku postawionego w zamówieniu, gdyż wykonawca winien potwierdzić spełnienie wymienionego warunku dokumentami takimi jak:

referencje, protokoły odbioru itp. Samo oświadczenie złożone przez wykonawcę nie potwierdza wykonania robót na żadaną kwotę.

W związku z powyższym oferta nr 5 nie uzyskała żadnej ilości punktów z uwagi na w/w przesłanki wykluczenia wykonawcy z niniejszego postępowania oraz odrzucenia jego oferty.

C/ Pan Stanisław Sobański działający pod firmą: PHU „STA-BRUK” ul. Klonowa 9  
13-100 Nidzica (oferta nr 10)

### **Uzasadnienie prawne**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### **Uzasadnienie faktyczne**

Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu ( tj. wykonanie w okresie ostatnich 5 lat co najmniej 1 roboty polegającej na wykonaniu nawierzchni drogi z kostki brukowej betonowej o wartości nie mniejszej niż 80.000 zł oraz 1 roboty polegającej na wykonaniu sieci kanalizacyjnej o wartości nie mniejszej niż 80.000 zł.), ponieważ referencje dołączone do oferty nie potwierdzają wartości robót w zakresie wykonania samej nawierzchni drogi z kostki brukowej betonowej oraz samej sieci kanalizacyjnej, lecz łączną wartość wykonanych robót przy realizacji poszczególnych zadań wskazanych w ofercie. W dniu 26.02.2010 r. (przesłano pocztą) Zamawiający zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 i 4 Pzp, wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w/w sprawie i potwierdzenia ich stosownymi dokumentami , ale do wyznaczonego terminu ich złożenia wykonawca nie udzielił odpowiedzi.

W związku z powyższym oferta nr 10 nie uzyskała żadnej ilości punktów z uwagi na w/w przesłanki wykluczenia wykonawcy z niniejszego postępowania oraz odrzucenia jego oferty.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Pzp Zamawiający informuje, iż umowa ws. przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane faksem lub drogą elektroniczną albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą.

*Informacja zamieszczona zostaje na:*

*1. Stronie internetowej zamawiającego: [http://bip.warmia.mazury.pl/nidzica\\_gmina\\_miejsko\\_-\\_wiejska/](http://bip.warmia.mazury.pl/nidzica_gmina_miejsko_-_wiejska/)*

*2. Tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego tj. w Urzędzie Miejskim w Nidzicy, Plac Wolności 1,*

*13-100 Nidzica od 04.03.2010 r. do 14.03.2010 r.*

*Powyzsza informacja zostanie przesлана do wszystkich wykonawców uczestniczacych w niniejszym postępowaniu.*

BURMISTRZ NIDZICY  
DARIUSZ SZYPULSKI

Wykonała: A. Romanik

Kierownik Wydz. TI: H. Piotrkowska