

STAROSTWO POWIATOWE
13-100 Nidzica
ul. Traugutta 23
tel. 625-32-79

Załącznik nr 2 stanowiący integralną część decyzji nr 471/2009 z dnia 16.03.2009 zawierający opieczątowanych kart rysunków i opis.

STAROSTY
mgr inż. Lidia Walawska
KIEROWNIK
Wydziału Budownictwa i Architektury

PION - Nidzica Krzysztof Ojrzynski
Projektowanie Inwestycji Obsługa Nieruchomości
ul. Warszawska 4B/8 13-100 Nidzica tel. (0-89) 625 52 59, fax 625 70 30 tel. kom. 0-602 104 657
NIP 745-103-46-60, REGON 510320735, Konto: PKO BP S.A. O/Ostroda 68 1020 3613 0000 6102 0038 1954

Ratusz Miejski w Nidzicy

TOM II

Zawartość tomu:

Opinia o stanie technicznym budynku Ratusza Miejskiego w Nidzicy

ocena stanu technicznego budynku p.w.

Inwestor;

Urząd Miejski w Nidzicy
plac Wolności 1, 13-100 Nidzica

Adres obiektu;

plac Wolności 1, 13-100 Nidzica

Data opracowania;

Grudzień 2008 r.

Jednostka projektowa / autor opracowania;

mgr inż.
Dorota M. Nowak-Konopka
ul. F. Dąbrowskiego 71
§ 23/§ 54 pkt. 1 i 2
Olsztyn, ul. Wolności 7/5

Opis poszczególnych tomów całego opracowania projektowego;

- Tom I - Ratusz Miejski w Nidzicy. Inwentaryzacja budowlano-konserwatorska.
- Tom II - Ratusz Miejski w Nidzicy. Opinia o stanie technicznym budynku i możliwości przebudowy.**
- Tom III - Ratusz Miejski w Nidzicy. Projekt budowlany i wykonawczy zagospodarowania terenu.
- Tom IV - Ratusz Miejski w Nidzicy. Projekt budowlany i wykonawczy architektoniczno-konstrukcyjny remontu i przebudowy.
- Tom V - Ratusz Miejski w Nidzicy. Projekt budowlany i wykonawczy instalacyjny (instalacje sanitarne)
- Tom VI - Ratusz Miejski w Nidzicy. Projekt budowlany i wykonawczy instalacyjny (instalacje elektryczne i instalacje logiczne).
- Tom VII - Ratusz Miejski w Nidzicy. Projekt budowlany i wykonawczy przebudowy pomieszczeń kancelarii tajnej.
- Tom VIII - Ratusz Miejski w Nidzicy. Projekt budowlany i wykonawczy rewaloryzacji i remontu elewacji.

Wszelkie prawa, w tym prawa autorskie zastrzeżone !

1. - egz. inwestora (archiwalny)



PION NIDZICA
Krzysztof Ojrzynski
KIEROWNIK

Kopiowanie zabronione

PION – Nidzica

Krzysztof Ojrzyński

Projektowanie Inwestycji Obsługa Nieruchomości

ul. Warszawska 4B/8
NIP 745-103-46-60,

13-100 Nidzica
REGON 510326735 ,

tel. (0-89) 625 52 59, fax 625 70 30 tel. kom. 0-602 104 657
Konto: PKO BP S.A. O/Ostróda 68 1020 3613 0000 6102 0038 1954

Ratusz Miejski w Nidzicy

TOM I (A)

Opinia o stanie technicznym budynku

Zawartość tomu:

A/ Opinia o stanie technicznym budynku

str. 3

B/ Część graficzna

str. 14

Rys. 1

Rzut piwnic

Rys. 2

Rzut przyziemia

Rys. 3

Rzut I piętra

C/ Uwagi i wnioski końcowe

str. 12

D/ Fotografie wybranych fragmentów i elementów
konstrukcji budynku

str. 17

Inwestor;

Urząd Miejski w Nidzicy
plac Wolności 1, 13-100 Nidzica

Adres obiektu;

plac Wolności 1, 13-100 Nidzica

Data opracowania;

lipiec 2008 r.

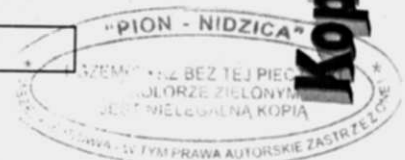
Jednostka projektowa / autor opracowania;

PION - NIDZICA
Krzysztof OJRZYŃSKI
ul. Krzywa 2A/1, 13-100 Nidzica
NIP 745-103-46-60, Regon 510326735
tel. (0-89) 625 52 59, 0-602 104 657

mgr inż. Krzysztof Ojrzyński
Upr. bud. Nr 18/89/OL.
Nr 35/92/OL i Nr 151/94/OL

Wszelkie prawa, w tym prawa autorskie
zastrzeżone !

1. - egz. archiwalny inwestora



PION - NIDZICA
Krzysztof OJRZYŃSKI
ul. Krzywa 2A/1, 13-100 Nidzica
NIP 745-103-46-60, Regon 510326735
tel. (0-89) 625 52 59, 0-602 104 657

PION - NIDZICA
Krzysztof Ojrzyński
WŁAŚCICIEL

Ratusz Miejski w Nidzicy

Jednostka projektowa/ autor projektu;

PION - NIDZICA

Krzysztof OJRZYŃSKI
ul. Krzywa 2A-1, 13-100 Nidzica
NIP 745-103-46-60 Regon 510326735
tel. (0-89) 625 52 59, 0-602 104 657

Autorzy opracowania;

mgr inż. Krzysztof Ojrzyński

Upr. bud. Nr 18/89/OL.
Nr 86/92/OL Nr 191/94/OL

Branża	Projektował	Podpis
Architektura - inwentaryzacja		
- Asystent	mgr inż. Hanna Kowalska	mgr inż. Krzysztof Ojrzyński
- Projektant	mgr inż. Krzysztof Ojrzyński	Upr. bud. Nr 18/89/OL.
- Projektant	mgr inż. arch. Dominik Nowina Konopka	Nr 86/92/OL Nr 191/94/OL
Konstrukcje		
- Projektant;	mgr inż. Krzysztof Ojrzyński	arch. mgr inż. Upr. bud. Nr 18/89/OL.
- Sprawdzający;	mgr inż. Jerzy Czarzasty	Dominik Nowina Konopka Nr 224/71 & 29 - § 5 ust. 1 pkt. 1 i 2 Gisztyń, ul. Wyzwolenia 7/5
Materiały archiwalne i ikonograficzne	mgr inż. Krzysztof Ojrzyński mgr inż. arch. Dominik Nowina Konopka	mgr inż. Krzysztof Ojrzyński Upr. bud. Nr 18/89/OL. Nr 86/92/OL Nr 191/94/OL. Dominik Nowina Konopka Upr. bud. Nr 224/71 & 29 - § 5 ust. 1 pkt. 1 i 2 Gisztyń, ul. Wyzwolenia 7/5



STAROSTWO POWIATOWE
13-100 Nidzica
ul. Traugutta 23

PION – Nidzica
Projektowanie Inwestycji Obsługa Nieruchomości
ul. Warszawska 4B/8 13-100 Nidzica tel. (0-89) 625 52 59, fax 625 70 30 tel. kom. 0-602 104 657
NIP 745-103-46-60, REGON 510326735, Konto: PKO BP S.A. O/Ostróda 68 1020 3613 0000 6102 0038 1954

Ratusz Miejski w Nidzicy

A/ Opinia o stanie technicznym budynku Ratusza Miejskiego w Nidzicy

Investor;

Urząd Miejski w Nidzicy
plac Wolności 1, 13-100 Nidzica

Adres obiektu;

plac Wolności 1, 13-100 Nidzica

Data opracowania;

Lipiec 2008 r.

Jednostka projektowa / autor opracowania;

PION - NIDZICA
Krzysztof OJRZYŃSKI
ul. Krzywa 2A/1, 13-100 Nidzica
NIP 745-103-46-60, Regon 510326735
tel. (0-89) 625 52 59, 0-602 104 657

mgr inż. *Krzysztof Ojrzyński*
Upr. bud. Nr 18/89/OL.
Nr 86/92/OL i Nr 191/94/OL

Kopowanie zabronione

**Wszelkie prawa, w tym prawa autorskie
zastrzeżone !**

"PION - NIDZICA"
PRZYKŁAD BEZ TEJ PIECZĄTKI
KOLORZE ZIELONYM
NIELEGALNA KOPIA
WŁASCIWIE ZASTRZEŻONE

PION - NIDZICA
Krzysztof Ojrzyński
WŁAŚCICIEL

Opis techniczny do opinii o stanie konstrukcji budynku, jego poszczególnych elementów oraz o wartości techniczno – użytkowych instalacji i elementów stałego wyposażenia budynku Ratusza Miejskiego w Nidzicy

(obiekt położony na działce o numerze ewidencyjnym gruntu 13 w Nidzicy, wpisany do rejestru zabytków pod Nr A-965/0 decyzją z dnia 05.02.1968 r Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie)

1.1. Opis techniczny ogólny

1.1.1. Zleceniodawca / właściciel obiektu

Właściciel obiektu ;

Gmina Nidzica

Zarządca obiektu;

Urząd Miejski w Nidzicy

Zleceniodawca niniejszego opracowania;

Burmistrz Nidzicy

Adres obiektu;

plac Wolności 1, 13-100 Nidzica

1.1.2. Podstawa opracowania

- zlecenie inwestora (umowa zawarta pomiędzy autorem niniejszego opracowania i Gminą Nidzica);
- wytyczne i postulaty konserwatorskie przez wydane przez Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
- wizje lokalne w terenie, pomiary z natury (wykonane w miesiącach kwiecień – maj 2008 r.);
- dokumentacja fotograficzna sporządzona przez autorów niniejszego opracowania w miesiącach kwiecień – czerwiec 2008 r.
- warunki zawarte w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydanej przez Burmistrza Nidzicy dla planowanej inwestycji;
- projekt budowlano-wykonawczy przebudowy poddasza ratusza, opracowany w 2004 r. przez Pracownię Projektową „PION-Nidzica”, autorzy opracowania: mgr inż. arch. Dominik M. Nowina Konopka, mgr inż. Krzysztof Ojrzyński;
- dokumentacja powstała w roku 2006 w trakcie wykonywania prac budowlanych poddasza budynku (tj. dokumentacja fotograficzna prowadzonych prac, projekty wprowadzonych zmian i rysunków zamiennych, dzienniki budowy, protokoły badań i sprawdzeń instalacji, protokoły z narad w trakcie budowy) oraz dokumentacja powykonawcza (w formie opisowej graficznej i fotograficznej), sporządzona przez autorów niniejszego opracowania;
- dokumentacja archiwalna,



1.1.3. Zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje ocenę stanu technicznego budynku i jego poszczególnych elementów konstrukcyjnych oraz określenie możliwości adaptacji budynku, a także ocenę wartości techniczno – użytkowych instalacji i elementów stałego wyposażenia budynku Ratusza Miejskiego w Nidzicy

1.1.4. Ogólny opis poszczególnych elementów konstrukcyjnych budynku.

1./ Fundamenty i ściany piwnic;

Fundamenty kamienno –ceglane, posadowione bezpośrednio na rodzimym gruncie nośnym. Ściany piwnic (nośne i samonośne) murowane z cegieł pełnych i kamieni granitowych, Ściany wewnętrzne murowane z cegieł pełnych na zaprawie cementowo-wapiennej. Cokół piwnic powyżej poziomu przyległego terenu obłożony kamieniem granitowym (w elewacji południowej, w większości elewacji zachodniej i wschodniej oraz w części elewacji wewnętrznych dziedzińca). Cokół piwnic pozostałych części budynku (w tym przede wszystkim elewacji północnej) z wtórnie wykonanym kamieniem granitowym i częściowo z wtórną z imitacją tego obłożenia wykonaną z tynku cementowego.

Nie stwierdzono poważniejszych uszkodzeń, ubytków znacznego osiadania fundamentów budynku. Stwierdzono występowanie nierównomiernego osiadania fundamentów całego budynku, co objawia się powstaniem zarysowań ukośnych i pionowych. Zarysowania są widoczne na cokole budynku oraz na ścianach przyziemia (rysy ukośne przebiegają głównie do naroży otworów okiennych i pokrywają się z kierunkiem działania naprężeń głównych i w miejscach powstawania sił rozciągających w murze). Wielkość części rys zmierzono szczelinomierzem, a ich szerokość mieści się w granicach ok. 0,4 –1,0 mm. Największy stopień uszkodzeń fundamentów (i z związane z tym uszkodzenia ścian piwnic i ścian kondygnacji nadziemnych) występuje w południowo-wschodnim narożniku budynku. W narożniku tym wystąpiły zarysowania i pęknięcia przebiegające przez nadproża nad oknami w ścianach piwnic. Dwa lub trzy nadproża w ten sposób należy naprawić i wzmocnić. Powstanie największych uszkodzeń w tej części budynku najprawdopodobniej jest skutkiem prowadzenia w pobliżu budynku w ubiegłych latach głębokich wykopów pod budowę kolektorów sanitarnych (roboty wykonywano prowadząc odwodnienie wykopów za pomocą igłofiltrów). Prawdopodobnie dość znacznemu uległ poziom wód gruntowych. Jest to zjawisko powszechne i trwałe w całej Nidzicy, a są też przesłanki do stwierdzenia, że wybudowane kolektory powodują drenowanie i odwadnianie gruntów przylegających do budynku ratusza, co mogło spowodować osiadanie gruntu i narożnika budynku. Z pewnością nie bez wpływu na stan tej części budynku jest też fakt, w pobliżu istnieje ulica przelotowa o znacznym nasieniu ruchu (do końca lat 90 XX w. na tej ulicy dopuszczony był również nieograniczony ruch pojazdów ciężarowych).

W trakcie przeprowadzonych badań i oględzin budynku stwierdzono brak izolacji pionowej zewnętrznej ścian fundamentowych budynku oraz braki lub uszkodzenia izolacji poziomych ścian fundamentowych. W miesiącach letnich 2008 r. przeprowadzono specjalistyczne pomiary wilgotności murów zewnętrznych i wewnętrznych w piwnicach. Stwierdzono, że niemal we wszystkich pomieszczeniach maksymalna wilgotność ścian dochodzi do 20%. Ten sam stopień wilgotności stwierdzono w ścianach działowych i w ścianach wewnętrznych (nie przylegających bezpośrednio do gruntu). Oznacza to, brak jakichkolwiek izolacji poziomych kondygnacji piwnic budynku (ścian i posadzek).

Przeprowadzone odkrywki w dolnych partiach ścian i przebicia posadzek (wykonane w różnych częściach budynku) potwierdziły ten fakt. Szczegółowe wyniki badań i odkrywek pomiarów załączono w odrębnym opracowaniu.

Wnioski i zalecenia:

1. Należy odkopać (odcinkami) fundamenty budynku i wykonać ich wzmocnienie np. poprzez zastosowanie fundamentu wieńczącego, wykonać z zewnątrz izolacje pionowe powłokowe fundamentów i ścian piwnic oraz wykonać izolacje poziome ścian piwnic (n.p. poprzez zastosowanie iniekcji krystalicznej). Dodatkowo można zastosować tzw. metody bezinwazyjne osuszania murów (n.p. metodą elektroosmozy);
2. Wykonać naprawy uszkodzonych części murów, wymienić uszkodzone cegły, uzupełnić ubytki w murze, oczyścić mur z elementów organicznych (grzybów, porostów, pleśni);
3. Dokonać wzmocnienia uszkodzonych części murów, (np. poprzez wypełnienie szczelin żywicami epoksydowymi);
4. Naprawić, wzmocnić lub wymienić elementy uszkodzone konstrukcji (n.p. wymienić skorodowane stalowe belki nadprożowe);

2./ Strop nad piwnicą;

Strop nad piwnicami w części północnej budynku (nad zapleczem magazynowym sklepu) żelbetowy w układzie podłużnym dwutraktowym oparty na zewnętrznych podłużnych ścianach nośnych i środkowym żelbetowym podciągu opartym na słupach żelbetowych w piwnicach.

Strop na piwnicach w pozostałych częściach budynku w układzie podłużnym dwutraktowym, na belkach stalowych dwuteowych z wypełnieniem pól międzybelkowych płaskimi płytami żelbetowymi, lub płytami typu kleina;

Stan techniczny stropu żelbetowego w części północnej budynku nie budzi większych zastrzeżeń. Nie stwierdzono występowania nadmiernych ugięć, zarysowań lub innych oznak świadczących o złej pracy konstrukcji. Stan techniczny stropów w zachodnim skrzydle budynku oraz w południowo-zachodniej części bryły głównej również nie budzi zastrzeżeń. Jedną z celów potwierdzenia, że strop spełnia założone wymagania koniecznym wykonanie odkrycie pól dolnych wszystkich belek stalowych stropów i sprawdzenie stopnia korozji belek. Powyższe jest tym bardziej zasadne, gdyż stwierdzono, że w południowo-wschodniej części bryły głównej oraz w skrzydle wschodnim stwierdzono zagrożenie części stropów na skutek znacznej korozji stalowych belek dwuteowych stropów i nadproży (opisanych poniżej). Stwierdzono zniszczenie nadproży nad okienkami piwnicznymi w narożniku południowo-wschodnim bryły głównej budynku. Na skutek nierównomiernego osiadania i uszkodzenia nadproża uszkodzeniu uległa kamienna obmurówka nadproży nad oknami w piwnicach tej części budynku oraz wystąpiło zarysowanie (rysy o szer. 03-0,9 mm.) ściany przyziemia i I piętra przebiegające ukośnie przy skrajnych i przedskrajnych otworach okiennych kondygnacji nadziemnych tej części budynku.

Zagrożony strop z uwagi na zniszczenia belek stalowych dwuteowych (znaczny stopień korozji belek, szczególnie w partiach przypodporowych) znajduje się nad pomieszczeniami piwnic pomieszczeń skrajnych w południowo-wschodnim narożniku działki oraz w pomieszczeniach komunikacji (wejście - przedsionek w piwnicy przy schodach z dziedzińca). w Tym miejscu budynku oprócz zagrożenia stropu zagrożone są również nadproża z belek stalowych dwuteowych (również ze względu na zniszczenie przez korozję).

Również wymiany bądź naprawy) wymagają belki stalowe stropu nad pomieszczeniami przyłączy w zachodniej części budynku.

3./ Ściany przyziemia i ściany I piętra

Ściany nośne murowane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej. Ściany zewnętrzne murowane jako warstwowe (z pustką powietrzną o szer. ok. 5 cm.)

Ogólny stan techniczny ścian ogólny określa się jako dobry. Stwierdzono jednak zarysowania (rysy ukośnie o szer. 02-06 mm.) przebiegające do narożników otworów

okiennych w kierunkach zbliżonych do kierunków naprężeń głównych i rozciągających w ścianach.

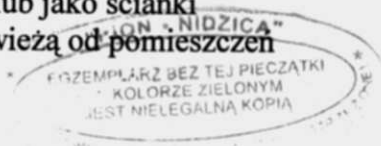
Zarysowania ścian dotyczą głównie głównej – południowej głównej bryły budynku. Główne przyczyny powstawania rys to nierównomierne osiadanie oraz brak zbrojenia spoin wsporczych pod otworami okiennymi drzwiowymi, a także brak wieńca ścian w poziomie stropu nad przyziemiem i nad piętrem. Stwierdzono zarysowanie ściany i gzymsu na piętrze w południowo-zachodnim narożniku tej części budynku. Najprawdopodobniej konieczne będzie w tym przypadku wykonanie stalowych ściągów spinających bryłę główną południową w poziomie stropów.

Ściany pozostałych części budynku wprawdzie posiadają zarysowania (występują głównie rysy ukośne o szer. 0,4 – 0,6 mm. pod otworami okiennymi – głównie na skutek występowania w tych miejscach naprężeń rozciągających), to jednak ich stan techniczny jest lepszy niż ścian południowej bryły głównej budynku. Nie stwierdzono zagrożenia konstrukcji ścian nośnych.

Ściany wewnętrzne nośne i samonośne murowane z cegieł ceramicznych pełnych i dziurawej na zaprawie cementowo – wapiennej. Nie stwierdzono większych uszkodzeń ścian (z wyjątkiem zarysowania części nadproży łukowych w korytarzach skrzydła zachodniego i wschodniego –głównie na piętrze skrzydła wschodniego).

Ścianki działowe pomieszczeń parteru i I piętra murowane z cegieł ceramicznych pełnych i dziurawek (z wyjątkiem ścianki działowej szkieletowej z płyt gipsowo-kartonowych na ruszcie z profili stalowych systemowych, oddzielającej biuro Sekretarza Gminy od sali ślubów na piętrze w południowej części budynku). Nie stwierdzono złego stanu technicznego ścianek działowych.

Ścianki działowe poddasza wykonane w lekkiej technologii szkieletowej (z płyt gipsowo-kartonowych na konstrukcji stalowej z profili systemowych, lub jako ścianki drewniano – szklane, w przegrodach oddzielających salę posiedzeń z wieżą od pomieszczeń komunikacji ogólnej. Stan techniczny ścianek dobry.



4./ Strop nad parterem, strop nad I piętre

Strop nad parterem w środkowej części południowej bryły głównej budynku żelbetowy oparty na siatce żelbetowych podciągów i belek opartych na ścianach murowanych oraz na słupach przyziemia. Strop nad parterem i nad piętrem (w pomieszczeniach nad sklepem i nad salą konferencyjną i archiwum oraz nad przyległymi pomieszczeniami magazynowymi i komunikacyjnymi) żelbetowy gęstożebrowy typu „Dz” lub „DMS”.

Stropy nad parterem i piętrem pozostałej części budynku na belkach stalowych dwuteowych z wypełnieniem przestrzeni międzybelkowych płytami żelbetowymi monolitycznymi lub płytami murowanymi typu kleina.

5./ Połacie ocieplone poddasza budynku.

Połacie dachowe ocieplone poddasza budynku w części bryły głównej (południowej) oraz skrzydeł bocznych (wschodniego i zachodniego) wykonane w 2006 r. z dwóch warstw płyt gipsowo – kartonowych na ruszcie z profili stalowych systemowych z warstwą wiatro - i paroizolacji oraz z ociepleniem dwoma warstwami wełny mineralnej o łącznej grubości 20 cm. Stan techniczny elementów tej części budynku jest dobry.

Połacie dachowe ocieplone (wykonane ok. 1994 r.) części północnej budynku wykonane z jednej warstwy płyt gipsowo - kartonowych i z ociepleniem wełną mineralną o grubości maks. 10-14 cm., i w większości bez paroizolacji z folii.

Wykonane ocieplenie połaci tej części budynku jest wadliwe, przede wszystkim ze względu na:

1. brak podbitek krokwi i brak wzmocnień konstrukcji kleszczami i jętkami;
2. brak paroizolacji z folii (wykonanej w sposób ciągły);
3. niedostateczna ochrona ppoż. konstrukcji dachu (ze względu na wykonanie tylko jednej warstwy podbitki z płyt gipsowo-kartonowych grub. 9 mm. (wymagana klasy odporności ogniowej tej przegrody to EJ 30');
4. niedostateczna grubość izolacji termicznej z wełny mineralnej (wykonane ocieplenie grub. ok. 10-14 cm.) nie spełnia wymogów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony cieplnej budynków.

Z uwagi na powyższe całość wykonanych warstw połaci dachowej bryły północnej budynku winna być rozebrana i wykonana na nowo.

6./ Konstrukcja dachowa.

Stan techniczny konstrukcji dachowej jest dobry. Elementy uszkodzone zostały wymienione w 2006 r. w trakcie remontu. Jedynie wzmocnień wymaga część elementów konstrukcji dachowej (krokwie, jętka, kleszcze) północnej bryły budynku.

7./ Kominy.

Przewody kominowe i kominy ponad połacią dachową dachem, wykonane lub wyremontowane w trakcie prac wykonanych w 2006 r. znajdują się w stanie technicznym dobrym.

Jak wykazały badania stanu technicznego i przegląd kominiarski (wykonany w 2008 r. przez Mistrza Kominiarskiego Adama Szmita i autora niniejszej dokumentacji) wszystkie istniejące przewody kominowe murowane, zlokalizowane w północnej bryle budynku są niedrożne. Stwierdzono że najdłuższe dwa kanały komina są drożne maks. 5 m. od „czapki kominowej”, dwa kolejna drożne 4 m. zaś pozostałe średnio od 1,5 – 3,0 m. Każdy istniejący komin wymaga udrożnienia przewodów (oczyszczenia i przemurowania kanałów. Komin istniejący przy klatce schodowej skrzydła wschodniego został rozebrany od poziomu stropu nad I piętrzem. Również i ten komin wymaga odgruzowania i wymurowania ponad połac dachową.

W projekcie adaptacji poddasza i realizacji tego projektu w 2006 r. przewidziano szereg kominów z przewodami z rur „spiro” w lekkiej obudowie do wentylacji pomieszczeń przyziemia i I piętra budynku. Wykonano obudowy kanałów w poddaszu oraz kominy ponad dachem. Należy wykonać kanały i ich podłączenia do istniejących kominów z poszczególnych pomieszczeń budynku

3./ Podłogi i posadzki;

- 3.1. Posadzka w piwnicy betonowa (wylewana) – stan zły, z licznymi uszkodzeniami, zarysowaniami i nierównościami;
- 3.2. Posadzka w piwnicy w pomieszczeniach „harcówki” – płytki gresowe na podłożu betonowym, stan dobry;
- 3.3. Posadzka w pomieszczeniach przyziemia (sklep z zapleczem, sień wejścia głównego, klatki schodowe zachodniego i wschodniego skrzydła bud.) – lastrico, stan średni (w pom. wejścia głównego lastrico pokryto wykładziną typu „marmoleum” – stan dobry);
- 3.4. Korytarze w skrzydłach bocznych i pomieszczenia biurowe parteru i I piętra
- podłogi deskowe (wtórnice w części pokryte wykładzinami typu „marmoleum”, w części płytami pilśniowymi twardymi) – stan różny (przeważnie duży stopień zużycia);
- 3.5. Podłogi w pomieszczeniach poddasza z płyt wiórowych wodoodpornych o włóknach

„PION - NIDZICA”

EGZEMPLARZ BEZ TEJ PIECZĄTKI
KOLORZE ZIELONYM
JEST NIELEGALNĄ KOPIĄ

kierunkowanych (typu „OSB”) na ruszcie drewnianym (belki i legary)
z wykończeniem wykładzinami rulonowymi w połączeniach zgrzewanych
- stan dobry;

3.6. Posadzki w sanitariatach z płytek terakotowych lub gresowych na kleju – stan dobry;

3.7. Posadzki w pomieszczeniach biur Rady Miejskiej (na poddaszu w części północnej budynku) wykończone wykładzinami rulonowymi typu dywanowego – stan dobry;

4./ Pokrycie dachu;

Dachówka ceramiczna holenderka typu „Rupp – ceramika” (nie angobowana) w kolorze ciemnoczerwonym na drewnianych łątach i kontrłatach i folii paroprzepuszczalnej, obróbki blacharskie z blachy powlekanej (w kolorze dachówki ceramicznej), (pokrycie dachowe wraz z obróbkami blacharskimi wykonano w trakcie remontu w 2006 r.) – stan dobry;

5./ Schody;

5.1. Zewnętrzne wejściowe kamienne jednobiegowe w bryle głównej – stan dobry;

5.2. Zewnętrzne wejściowe do sklepu w bryle północnej oraz zewnętrzne wejściowe od strony zachodniej budynku oraz stopnie wejściowe od strony wschodniej - betonowe wylewane na gruncie o nawierzchni z lastrico lub płytek gresowych – o nienormalnych wymiarach i częściowo zużytej warstwie cierniej, konieczna jest przebudowa i remont schodów;

5.3. Wewnętrzne w holu reprezentacyjne 3-biegowe o konstrukcji żelbetowej płytowej (schody na poddasze wykonane w 2006 r. podczas przebudowy części budynku, na podstawie dokumentacji projektowej opracowanej w 2004 r. przez Pracownię Projektową „PION – Nidzica”) – stan dobry;

5.4. W klatkach bocznych schody płytowe żelbetowe dwubiegowe lub trójbiegowe ze spocznikami (schody na poddasze klatki zachodniej zostały wykonane w trakcie przebudowy w 2006 r.) – stan dobry

5.5. Schody do piwnic wewnętrzne – żelbetowe monolityczne o konstrukcji płytowej lub płytowo-belkowej, schody zużyte w słabym stanie technicznym;

5.6. Schody do piwnic zewnętrzne (z dziedzińca budynku) betonowe wykonane na podłożu gruntowym – stan zły, duży stopień zużycia i uszkodzeń ;

5.7. Schody wewnętrzne w wieżycze ratusza drewniane, wspornikowe okrągłe- stan bardzo dobry;

6./ Okna;

6.1.. Okna skrzynekowe, dwudzielne, dwupoziomowe, czteropolowe lub krosnowe dwudzielne czteropolowe pojedynczo szkolone (w ścianach klatek schodowych oraz w korytarzach budynku od strony dziedzińca) – stan bardzo zły, nie nadają się do remontu;

6.2. Okna w części sali sprzedaży w parterze bryły północnej jednoramowe stalowe (nie otwierane) szklone szkłem pojedynczym - stan bardzo zły, nie nadają się do remontu;

6.3. Okna w piwnicy krosnowe dwupolowe, szklone szkłem pojedynczym stan bardzo zły, nie nadają się do remontu;

6.4. Powiekach dachowych okna krosnowe jednopolowe stan bardzo zły, nie nadają się do remontu;

6.5. Na poddaszu okna drewniane jednoramowe dwudzielne, dwupolowe, szklone szkłem zespolonym (okna wymienione w 2006 r.) – stan b. dobry;

- 6.5. Na poddaszu od strony dziedzińca w połaci dachowej okna połaciowe drewniane szklone szkłem zespolonym (typu „Ferno”) – stan b. dobry;
- 6.6. Na poddaszu w skrzydle północnym okna tzw. „powiek” krosnowe, szklone szkłem pojedynczym – stan zły, do wymiany.

6.7.

7./ Drzwi;

- 7.1. Drzwi zewnętrzne wejściowe główne dwuskrzydłowe (ramiaki opierzone listwami drewnianymi „w jodełkę”) – do remontu i renowacji, pozostałe drzwi zewnętrzne do wymiany;
- 7.2. Drzwi wewnętrzne w kondygnacjach nadziemnych budynku drewniane płycinowe, płytowe lub kasetonowe (współczesne – wtórne) – do remontu lub do wymiany;
- 7.3. Drzwi wewnętrzne na poddasze z klatki schodowej wschodniej – stalowe ocieplone o klasie odporności ogniowej EI 30 minut – stan b. dobry;
- 7.4. Wewnętrzne w piwnicach drewniane deskowe – stan średni (do remontu lub do wymiany).

8./ Elewacje budynku;

Elewacje tynkowane tynkiem gładkim i malowane Cokół kamienny (granitowy) wtórnie malowany, z opracowanym spoinowaniem wypukłym. Elewacje w narożach opięte lizenami dźwigającymi szerokie profilowane belkowanie i gzymsy. Nad otworami okiennymi w bryle głównej (południowej) ozdobnie opracowany detal nadprożowy. Elewacja południowa bryły głównej z ozdobnie wykonanym portalem wejścia głównego w i z opracowanym detalem balustrady. Elewacje tynkowane gładkim tynkiem cementowo-wapiennym dwu lub trójwarstwowym i malowane farbami emulsyjnymi w kolorze białym i żółtym.

Wszystkie elementy do renowacji lub naprawy. Cokół kamienny winien być oczyszczony z farby u naprawiony (uzupełnić ubytki okładziny kamiennej i spoinowania) wymienić wtórnie wykonane uzupełnienie cokołu z imitacji wykonanej z tynku cementowego (szczególnie w elewacji północnej). Wszystkie elementy elewacji (tynki – malowanie, parapety i elementy wykończenia) – do renowacji i naprawy.

9./ Instalacje budynku;

Budynek jest wyposażony w następujące instalacje;

a/ kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej (do sieci miejskiej);

b/ wodociągową (z sieci miejskiej);

c/ centralnego zdalaczynnego ogrzewania wodnego;

d/ elektryczną światła i siły;

e/ telefoniczną;

f/ odgromową;

g/ logiczną (sieci komputerowej);

h/ wentylacji grawitacyjnej w pomieszczeniach poddasza budynku oraz w pomieszczeniach sanitarnych pozostałych kondygnacji.

i/ wód opadowych (odprowadzenie do sieci kanalizacji sanitarnej miejskiej)

Instalacja odgromowa dachu, a także oraz instalacje techniczne poddasza budynku w części remontowanej w 2006 r. (t.j. instalacje c.o., cwu, wentylacji grawitacyjnej i mechanicznej, instalacje elektryczne) znajdują się w stanie dobrym. Pozostałe instalacje budynku (z wyjątkiem instalacji sieciowej logicznej) winny być w całości wymienione.

1.0. Izolacje przeciwwodne i przeciwwilgociowe budynku.

Stwierdzono całkowite uszkodzenia lub brak izolacji poziomych budynku w poziomie posadowienia ław fundamentowych oraz brak izolacji pionowych ścian piwnic.

Przeprowadzono latem 2008 r. stopnia wilgotności ścian zewnętrznych i wewnętrznych piwnic budynku wykazały, że w ścianach zawilgocenie sięga do maks. 20% powyżej posadzki piwnic. Pionowy zasięg zawilgocenia w ścianach jest równy i wynika również z uszkodzeń urządzeń odprowadzających wody opadowe z budynku oraz z obciążenia wodą rozpryskową z chodników i wnikaniem wilgoci przez boczne powierzchnie ścian piwnic. W ścianach wewnętrznych i oraz w słupa i filarach piwnic stwierdzono podciąganie kapilarne spowodowane brakiem izolacji poziomej. W tym przypadku zasięg podciągania kapilarnego dla elementów wewnętrznych wynosi około 100 cm. od posadzki.

W ścianach zewnętrznych na poziomie otaczającego terenu zawilgocenia kapilarne występuje do wysokości 60-90 cm. powyżej poziomu terenu. Posadzki piwnic nie posiadają izolacji przeciwwilgociowej

Należy wykonać izolacje pionowe ścian zewnętrznych budynku (poprzez odkopanie odcinkami ścian piwnic i ścian fundamentowych) jako powłokowe z membrany systemowych i wykonać zabezpieczenie tej izolacji np. poprzez wykonanie ścianki dociskowej lub z zastosowaniem tłoczonych membrany (tzw. „folii kubełkowej”). Należy wykonać izolacje (blokadę przeciwwilgociową pozioma w poziomie posadzki piwnic i pod stropami piwnic(n.p. poprzez zastosowanie iniekcji ciekłokrystalicznej lub metody parafinowej). Należy rozebrać i wykonać na nowo posadzki w piwnicach, wraz z wykonaniem izolacji przeciwwilgociowej posadzek (n.p. poprzez zastosowanie membran z pcv) z zachowaniem szczelnego połączenia z izolacjami pionowymi i poziomymi ścian piwnic (jednak z zachowaniem szczelnej dylatacji obwodowej pomiędzy posadzkami i ścianami).

Ponadto należy wykonać uszczelnienie gruntu wokół budynku oraz wykonać prawidłowe odprowadzenie wód opadowych (wykonać nową sieć kanalizacji deszczowej wokół budynku i podłączyć wszystkie rury spustowe oraz odprowadzenie wód deszczowych z dziedzińca budynku.

11./ Opinia techniczna o możliwościach przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części pomieszczeń budynku.

Przebudowa budynku określona w projekcie koncepcyjnym wykonanym w 2008 r. przez Pracownię Projektową „PION-Nidzica” jest możliwa, jednak z zachowaniem niżej opisanych warunków;

1. Projektowana zmiana przeznaczenia pomieszczeń w piwnicach i na parterze północnej części budynku (sklep branży spożywczej z zapleczem) na salę ślubów i biuro urzędu stanu cywilnego oraz na punkt obsługi turystycznej wraz z zapleczem wystawienniczo archiwalnym

- nie pociągnie za sobą wzrostu obciążeń technologicznych i montażowych;
Tabela obciążeń użytkowych i technologicznych budynku [kN/m^2] - porównanie

	Dotychczasowy sposób użytkowania (sklep spożywczy z zapleczem magazynowym)	Projektowany sposób użytkowania (sala ślubów, biura archiwa i magazynki podręczne)
Sale, pokoje, pomieszczenia		
1..Sala sprzedaży z zapleczem (adaptowana na biura , salę ślubów i archiwum)	5,0 kN/m ²	4,0 kN/m ² – sala ślubów 2,0 kN/m ² – biura urząd stanu cywilnego, biuro obsługi turystycznej) 5.0 kN/m ² - magazyny archiwów
Przestrzenie komunikacyjne		
2. Przestrzenie komunikacyjne		
2.1. Korytarze i halle	6,0 kN/m ²	3,0 kN/m ²
2.2. Klatki schodowe i galerie niewspornikowe	6,0 kN/m ²	4,0 kN/m ²
Magazyny		
1. Pomieszczenia magazynowe (w piwnicach i na parterze)	5,0 kN/m ²	5,0 kN/m ²

Wnioski:

- Projektowana zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń parteru i piwnic północnej części budynku (obecnie użytkowanych pomieszczeń sklepu spożywczego wraz z zapleczem na pomieszczenia biurowe, archiwa oraz salę ślubów USC) nie wpłynie na zwiększenie i rozkład obciążeń technologicznych w budynku (zgodnie z PN-82/B-02003 „Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne. Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe.”).
- Projektowana zmiana przeznaczenia części pomieszczeń piętra w skrzydle wschodnim budynku – przebudowa pomieszczeń biurowych na archiwum i kancelarię tajną - pociągnie za sobą wzrostu obciążeń technologicznych i montażowych;

Tabela obciążeń użytkowych i technologicznych budynku [kN/m²] - porównanie

	Dotychczasowy sposób użytkowania (sklep spożywczy z zapleczem magazynowym)	Projektowany sposób użytkowania (sala ślubów, biura archiwa i magazynki podręczne)
Pomieszczenia biurowe		
1.. Pokoje biurowe	2,0 kN/m ²	2,0 kN/m ² – biuro kancelarii 5,0 kN/m ² – pozostałe pomieszczenia kancelarii (archiwa)
Archiwa		
2. Archiwa	- nie występują obecnie	5,0 kN/m ²

Wnioski:

- Projektowana zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń I piętra w skrzydle wschodnim budynku na pomieszczenia kancelarii tajnej i archiwum tej kancelarii wpłynie na zwiększenie i rozkład obciążeń technologicznych w budynku (zgodnie z PN-82/B-02003 „Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne. Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe.”) i wymaga wzmocnienia lub wymiany tej części stropu

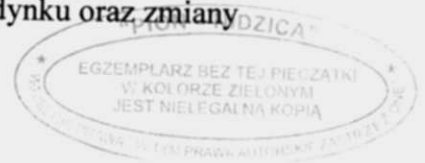
12. Opinia o możliwościach adaptacji i zmiany sposobu użytkowania części pomieszczeń w kondygnacji piwnic budynku.

W południowo-wschodniej części budynku inwestor planuje urządzenie pomieszczeń socjalno-sanitarnych dla personelu technicznego (sprzątaczek i konserwatora).

Planowana zmiana sposobu użytkowania tej części budynku jest możliwa pod warunkiem wszystkich warunków technicznych jakim powinny odpowiadać te pomieszczenia (zgodnie z przepisami szczegółowymi dotyczącymi wysokości pomieszczeń, wentylacji, wyposażenia technicznego) oraz pod warunkiem wykonania osuszenia pomieszczeń i przegród zewnętrznych (likwidacja zawilgocenia w ścianach, likwidacji ognisk korozji i ~~zanieczyszczenia~~, itp.).

Zgodnie z programem funkcjonalno-przestrzennym określonym przez inwestora obiektu w pomieszczeniach kondygnacji podziemnej w żadnej części budynku nie planuje się pomieszczeń będących miejscem pracy.

Pod względem architektonicznym (jednak przy zachowaniu wszystkich obowiązujących przepisów i warunków technicznych oraz po doprowadzeniu poszczególnych pomieszczeń i elementów budynku do właściwego stanu technicznego) możliwym jest wykonanie przebudowy budynku oraz zmiany przeznaczenia części jego pomieszczeń.



13. Wnioski końcowe

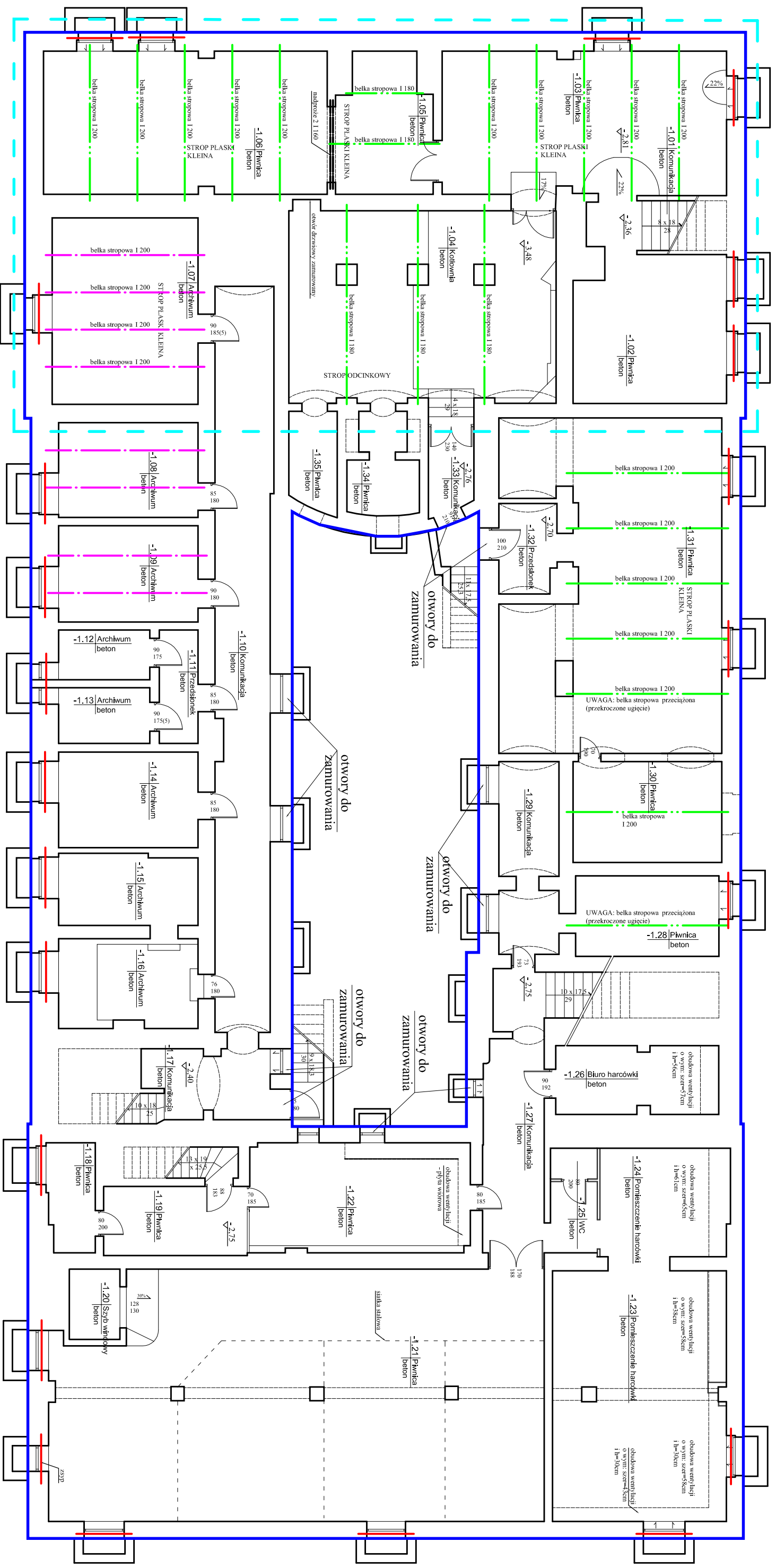
1. Ogólny stan budynku określa się jako średni.
2. Z wyjątkiem elementów budynku i jego części poddanych przebudowie i remontowi w 2006 r. (tj. pokrycia dachowego oraz pomieszczeń i instalacji poddasza części południowej, wschodniej i zachodniej) budynek wymaga przeprowadzenia remontu kapitalnego i wymiany wszystkich instalacji, a także wykonania prawidłowej wentylacji budynku.
3. Pilnym jest wykonanie wymiany i wzmocnienia części stropów nad piwnicami (wymiany części belek stropowych) i nadproży nad otworami w ścianach piwnic). **Stwierdzony duży stopień korozji i uszkodzenia belek powodują stan zagrożenia bezpieczeństwa konstrukcji tej części budynku;**
4. Niezbędnym osuszenia ścian piwnic oraz wykonanie izolacji przeciwwilgociowych (pionowych i poziomych) ścian i posadzek piwnic oraz wykonanie prawidłowej kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe z dachów budynku i terenów Przyległych;
5. Również koniecznym jest wykonanie wzmocnień ścian i nadproży północnej bryły budynku (wykonanie wzmocnień nadproży, likwidacja rys i pęknięć ścian budynku, wykonanie ściągów poziomie stropów);
6. Budynek wymaga wykonania termorenowacji ścian, poddasza użytkowego bryły północnej, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej zewnętrznej (poza oknami poddasza wymienionymi w trakcie remontu w 2006 r.);
7. Budynek wymaga wykonania wyposażenia w sieć hydrantów wewnętrznych, obudowy i klatek schodowych, wykonania połączeń klatek schodowych w przestrzeniach komunikacyjnych – w celu zapewnienia właściwych warunków ochrony p.poż. i ewakuacji z budynku.

Nidzica, lipiec 2008 r.

Opracował:

arch. mgr inż.
Dominik M. Nowina-Konopka
Upr. bud. Nr 224/71
ul. Traugutta 23, pkt. 1 i 2
Cieplice, ul. Wyzwoleńcza 75

mgr inż. Krzysztof Ojrzynski
Upr. bud. Nr 18/89/OI
Nr 86/92/OI i Nr 10/94/OI

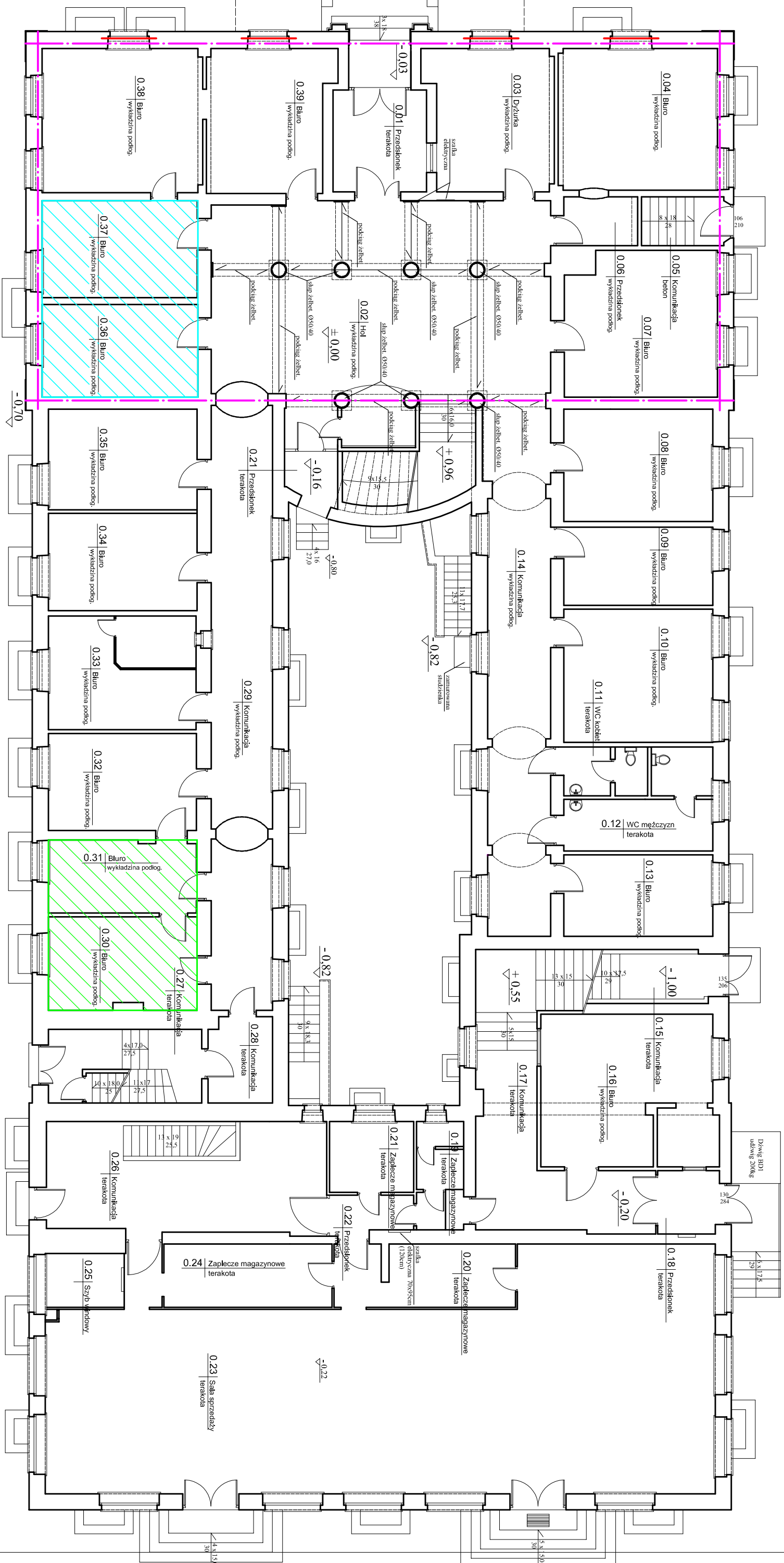


OZNACZENIA:

- nadproża do wymiany lub wzmocnienia
- belki stropu do wymiany
- belki stropu przeznaczone do wymiany lub wzmocnienia (ocena po odsłonięciu stropów)
- brak izolacji pionowej budynku
- konieczność wzmocnienia fundamentów z uwagi na nierównomierne osiadanie

RZUT PIWNIC

Pracownia Projektowa "PION - Nidzica"		Kys. nr
Temat:	SCHEMAT WZMOCNIENIA ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH BUDYNKU RATUSZA	Datar:
Adres:	Plac Wolności 1, Nidzica	06.2008 r.
Investor:	Urząd Miejski w Nidzicy	
Biuro:	Konstrukcja	
Treść rysunku:		
RZUT PIWNIC		
Projektant:		Podpis:
mgr inż. Krzysztof Ojrzyski		
(opracowanie: 188990L, nr: 1919401) S2, ust. 1 pkt. 1.6.6 ust. 1.2.3, § 13 ust. 1 i 2, Nr. ew. MA.MRO.181401)		

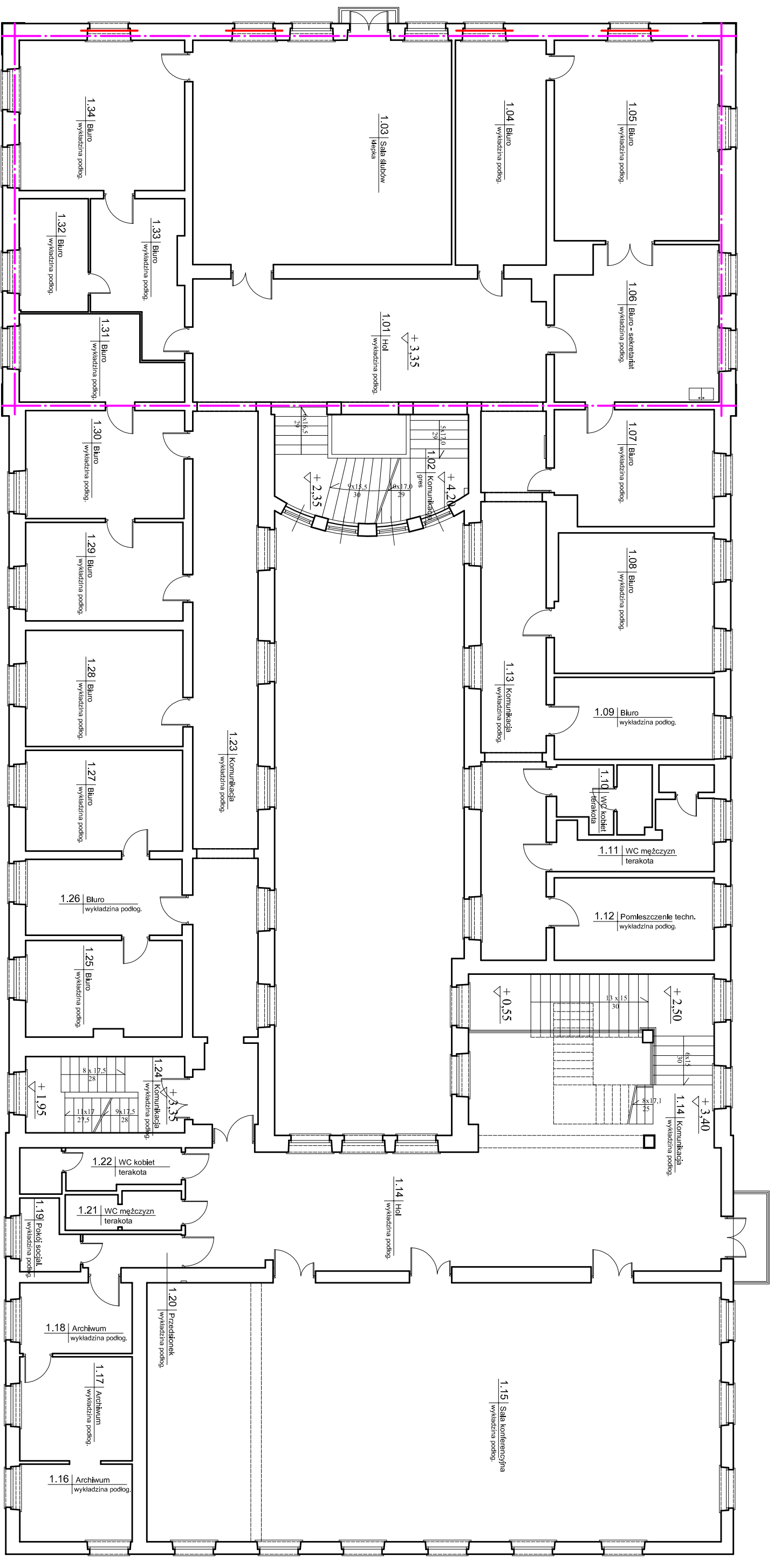


OZNACZENIA:

- nadproża do wymiany lub wzmocnienia
- - - ściany w stropie - należy koniecznie wykonać
- ▨ wymiana stropu z uwagi na projektowane archiwum oraz kancelarię tajną
- ▨ rozbiórka i wykonanie nowego stropu z uwagi na projektowaną windę

RZUT PARTERU

Pacownia Projektowa "PION - Nidzica"		RYS. nr
Temat:	SCHEMAT WZMOCNIENIA ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH BUDYNKU RATUSZA	
Adres:	Plac Wolności 1, Nidzica	Data:
Investor:	Urząd Miejski w Nidzicy	06.2008 r.
Bransza:	Konstrukcja	
RZUT PARTERU		
Projektant:	mgr inż. Krzysztof Ojrzyski (opracował: 1889701, nr 19194/01 §2 ust.1 pkt.1,6,6 ust.1,2,3, §3 i 3 ust.1,2, Nr ew. WAM/RO/1874/01)	Podpis:



- OZNACZENIA:**
- nadproża do wymiary lub wzmocnienia
 - ściany w stropie - należy koniecznie wykonać

RZUT PIĘTRA

Pracownia Projektowa "PION - Nidzica"		RYS. nr
Temat:	SCHEMAT WZMOCNIENIA ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH BUDYNKU RATUSZA	
Adres:	Plac Wolności 1, Nidzica	Data:
Investor:	Urząd Miejski w Nidzicy	06.2008 r.
Benfajca:	Konstrukcja	
Trzeci rysunek:	RZUT PIĘTRA	
Projektant:	mgr inż. Krzysztof Ojrzyski	Podpis:
(opis budowlany: 188990L nr 1919401) Sz. ust. 1 pkt. 1.6.6 ust. 1.2.5, § 13 ust. 1.2, Nr ew. MA.MR0181401)		

1.



2.

"PION - NIDZICA"
EGZEMPLARZ BEZ
KOLORZE
JEST NIELEGALNA
KIE ZASTRZEŻENIE



3.



4.

"PION - NIDZICA"
1. SZEMPLARZ BEZ TEJ PIECZĄTKI
W KOLORZE ZIELONYM
JEST NIELEGALNĄ KOPIĄ
WŁASNOŚĆ PRAWA - W TYM PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE



STAROSTWO POWIATOWE
13-100 Nidzica
ul. Traugutta 23
tel. fax 625-32-70

5.



6.

"PION - NIDZICA"
EGZEMPLARZ BEZ TEJ
KOLORZEFIE
JEST NIELEGALNY
WISIEL KIE PRAWA



7.



8.

"PIWI... SA"
* EGZEMPLARZ BEZ TEJ PIECZATKI *
* W KOLORZE ZIELONYM *
* JEST NIELÉGALNA KOPIA *
* ZASTRZEŻONE *



9.



WYKONANIE PRAC
PRAWA W TYM PRAWA AUTORSKIE ZACHOWANE

10.



11.



"PION - NIDZICA"
* EGZEMPLARZ BEZ CIEJ PIĘCZATKI *
* KOLORZE ZIELONYM *
* NIELEGALNA KOPIA *
* WŁASNOŚĆ PRAWA WŁASNOŚCI *
* WŁASNOŚĆ PRAWA AUTORSKIE ZAP. *

12.



13.



"SION - NIDZICA"
LOZEWI...
KOLORZE ZIELONYM
JEST NIELEGALNA KOPIA
W TYM PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEZONY

14.



15.



"PION - NIDZICA"
T.M. & H.E. I.E.J. PIFCZAKI
SP. z o.o.
ul. Traugutta 23, 13-100 Nidzica
WYKONANIE PRAC BUDOWLANYCH
W TYM PRAWA AUTORSKIE 400

16.



17.



18.



19.



"PION - NIDZICA"
EGZEMPLARZ BEZ TEJ PIECZATKI
W KOLORZE ZIELONYM
JEST NIEMOŻLIWY

20.



21.



STAROSTWO POWIATOWE
 13-100 Nidzica
 ul. Traugutta 23
 tel./fax 625-32-79



22.



23.



"PION - NIDZICA"
 EGZEMPLARZ BEZ TEJ PIECZĄTKI
 W KOLORZE ZIELONYM
 JEST NIELEGALNA KOPIA
 NIE MA SIĘ PRAWI... WARSZAWSKIE ZASTRZEŻENIE

24.



STAROSTWO POWIATOWE
 13-100 Nidzica
 ul. Traugutta 23
 tel./fax 625-32-79

25.



"FICUS NIDZICA"

WZEMPIEŁARZ BEZ TEJ POCZĄTKI
W KOLORZE ZIELONYM
JEST NIEMIELI ŻALNA KOPIA

WŁASNOŚĆ PRAWA - W T.M. PRAWA AUTORSKIE

26.



STANOWSTWO POWIATOWE
 13-100 Nidzica
 ul. Traugutta 23
 tel./fax 625-32-79

27.



28.

STAROSTWO POWIATOWE
 13-100 Nidzica
 ul. Traugutta 23
 tel./fax 625-32-79

"PION - NIDZICA"
 EGZEMPLARZ BEZ TEJ PIECZĄTKI
 KOLORZE ZIELONYM
 JEST NIELEGALNA KOPIA
 WYKŁADKOWE PRAWA - W TYM PRAWA AUTORSKIE ©



29.

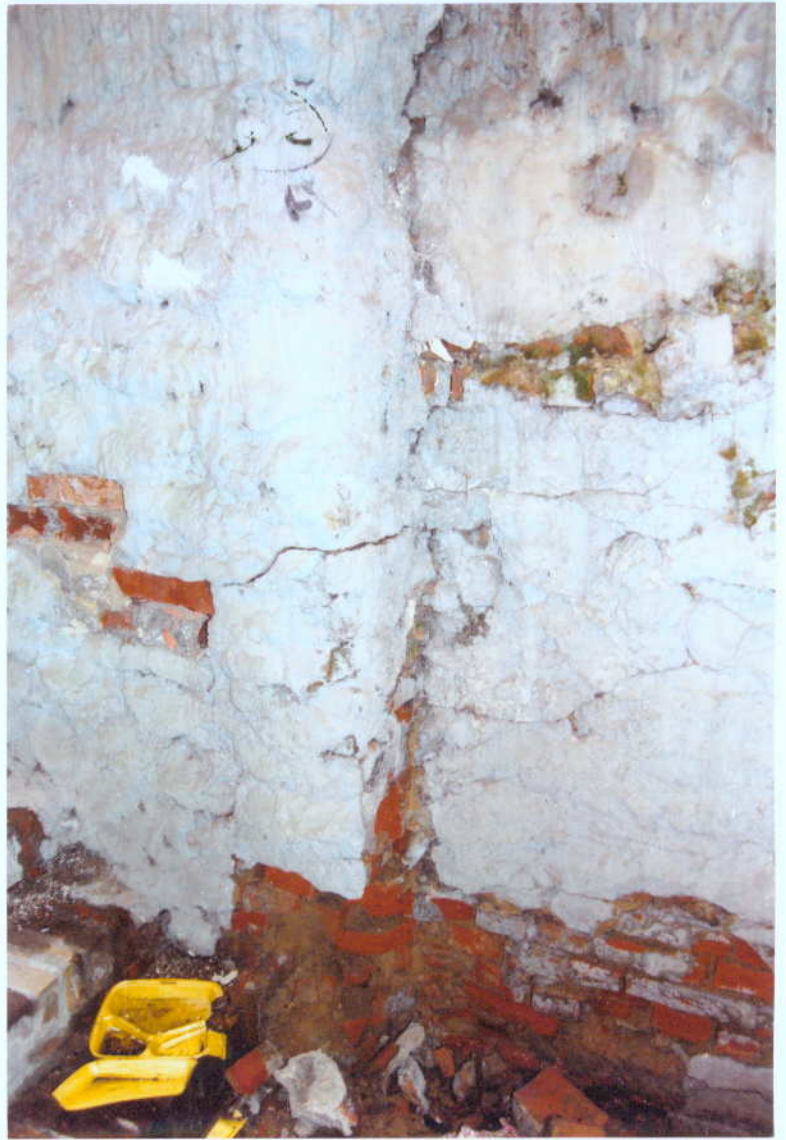


30.



31.

STAROSTWO POWIATOWE
13-100 Nidzica
ul. Traugutta 23
tel./fax 625-32-79



32.



"PION - NIDZICA"
EGZEMPLARZ BEZ TELEFONU
KOLEJNY
RZE ZIELONYM
IŁA I NIELEGALNA KOPIA
WYKONANA I W ZWIĄZKU Z PRAWAMI AUTORSKIE ZASTRZEŻENIE

33.



STAROSTWO POWIATOWE
 13-100 Nidzica
 ul. Traugutta 23
 tel./fax 625-32-79

34.



"PION - NIDZICA"
 ERZEMPLARZ BEZ TEJ PIECZĄTKI
 W KOLORZE ZIELONYM
 JEST NIELEGALNĄ KOPIĄ

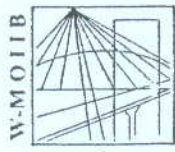


STAROSTWO POWIATOWE
13-100 Nidzica
ul. Traugutta 23
tel./fax 625-32-79



38

STAROSTWO POWIATOWE
13-100 Nidzica
ul. Traugutta 23
tel./fax 625-32-79



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Olsztyn 2 stycznia 2008
(data)

W.M.O.I.B. tel./fax (089) 527 72 02
10-532 Olsztyn, pl. Konsulatu Polskiego 1
Warmińsko-Mazurska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

Zaświadczenie nr 87 / 2008

Pan/Pani **Krzysztof Ojrzyński**
miejsce zamieszkania **ul. Krzywa 2a/1**
13-100 Nidzica

jest członkiem Warmińsko – Mazurskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze

ewidencyjnym WAM / **BO/1874/01**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia **2008-01-01** do dnia **2008-12-31**

PRZEWODNICZĄCY
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Zdzisław Biberowski

Podstawa prawna: art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
(t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z zm.)

ZGODNOŚĆ KOPII Z ORYGINAŁEM
ŚWIEGODZAM
Nidzica, dn. 30.02.2008 r.
Krzysztof Ojrzyński

39

STAROSTWO POWIATOWE
13-100 Nidzica
ul. Traugutta 23
tel./fax 625-32-79

URZĄD WOJEWÓDZKI
Olsztyn

Olsztyn, dnia 24.10. 1994 r.

Nr 191/94/OL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 2 pkt 1 i § 13 ust. 1 pkt 1 III

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1978 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. Urz. Nr 8, poz. 40) stwierdza się, że

Obywatel (ka): Krzysztof Ojrzynski

magister inżynier budownictwa

urudzony (a) dnia 2 sierpnia 1962 r. w Nidzicy

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta

w specjalności architektonicznej

w zakresie

specjalność zawodowa



Z up. Wojewody
Inż. Janusz Palmowski
2. of. Regionalne
Wydział Urbanistki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego

Pan Krzysztof Ojrzynski jest upoważniony do:
sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych -
w budownictwie jednorodzinym, zagrodowym oraz innych budynków
o kubaturze do 1000 m³.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Gospodarki
Przestrzennej i Budownictwa w terminie 14 dni od daty otrzymania
decyzji, za pośrednictwem Wojewody Olsztyńskiego.

Pobrano i skasowano
opłatę skarbową
w wys. 30 tys. zł.

URZĄD WOJEWÓDZKI
W Olsztynie
Wydział Urbanistki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego
05-100
051-319

Olsztyn, dnia 26 marca 1992 r.

Nr 86/92/OL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1, § 6 ust. 2 i § 13 ust. 1 pkt 2 III

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1978 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. Urz. Nr 8, poz. 40) stwierdza się, że

Obywatel (ka): Krzysztof Ojrzynski /z późn. zmian./

magister inżynier budownictwa

urudzony (a) dnia 2 sierpnia 1962 r. w Nidzicy

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

w zakresie

specjalność zawodowa

Obywatel Krzysztof Ojrzynski jest upoważniony do:

1. Sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg i nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych.
2. Sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzanie planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Gospodarki
Przestrzennej i Budownictwa w terminie 14 dni od daty otrzymania
za pośrednictwem Wojewody Olsztyńskiego.

Pobrano i skasowano
opłatę skarbową
w wys. 6000 zł.



Z up. Wojewody
Kierownik Oddziału
Nadzoru Budowlanego
Inż. Janusz Palmowski

"Policzanka" Nr 1, t. 930, s. 100

ZGODNIE Z KODKĄ I ORYGINAŁEM
30.03.92
Krzysztof Ojrzynski