

Do wszystkich Wykonawców nr post.: TI. 271.7.2020

**WYJAŚNIENIA NR 1
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „**Budowa drogi od ulicy Olsztyńskiej do ul. Przemysłowej i Leśnej w Nidzicy wraz z odwodnieniem i oświetleniem oraz budowa sieci wod-kan w tej drodze – etap I**”.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), wyjaśniam treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na w/w roboty budowlane tj.:

Treść zapytania z dnia 06.02.2020 r.:

Pytanie nr 1

Wymóg, określony w dokumentacji projektowej, zastosowania w przepompowni deszczowej pomp samozasysających jedyne go dystrybutora w Polsce producenta, czyli wskazanie konkretnego rozwiązania, bez dopuszczenia urządzeń równoważnych oraz parametrów urządzeń równoważnych **narusza zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) w szczególności art. 29 ust. 1, 2 oraz z art. 7.**

Zamawiający jest zobowiązany tak przygotować opis przedmiotu zamówienia, aby nie utrudniał uczciwej konkurencji pomiędzy Wykonawcami. Wskazanie określonego typu pomp i wskazanie na jedyne go dystrybutora w Polsce, wprowadza do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zachowania monopolistyczne co nie sprzyja konkurencyjności. Opis zamówienia powinien dokładnie oddawać zapotrzebowanie zamawiającego, ale jednocześnie nie może narzucać konkretnego produktu czy wykonawcy. „Nieprawidłowy jest zarówno szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wskazujący na konkretny model, typ, produkt, wykluczający lub w sposób nieuzasadniony ograniczający konkurencję produktową, jak i opis zbyt wąski, mało precyzyjny, enigmatyczny, wieloznaczny, niedokładny, uniemożliwiający rzetelne przygotowanie oferty lub jej wycenę”.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż podziela powszechnie aprobowane poglądy dotyczące sporządzania opisu przedmiotu zamówienia, iż to na zamawiającym ciąży obowiązek takiego opracowania dokumentacji przetargowej, aby wykonawca nie był obciążony konsekwencjami jej nienależytego sporządzenia. Działania Zamawiającego jak i opis przedmiotu zamówienia winny mieć charakter prokonkurencyjny, tak jak wskazano to w art. 29 ust 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp za sprzeczne z prawem jest uznane każde określenie przedmiotu zamówienia, które narusza uczciwą konkurencję. A zatem wskazanie jednego producenta pomp dla przepompowni deszczowej narusza fundamentalne zasady dotyczące sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia ciążyące na Zamawiającym. Izba Odwoławcza wielokrotnie podkreślała, że swoboda Zamawiającego w określeniu cech produktów, które chce zakupić jest ograniczoną koniecznością zachowania uczciwej konkurencji. Opis przedmiotu zamówienia ograniczający możliwość złożenia ofert przez wykonawców, narusza prawo. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest bowiem opis przedmiotu zamówienia wskazujący wprost na jeden konkretny produkt, umożliwiający dostęp do zamówienia jedynie jednemu producentowi np. pompy – tak jak to zostało określone przez zamawiającego w tym postępowaniu. Przepisy ustawy Pzp nie pozwalają na taki opis przedmiotu zamówienia, który preferuje jednego producenta. Nie jest też możliwe preferowanie w opisie konkretnego produktu. Jak wskazała KIO w wyroku z 20.03.2009r, (KIO/UZP 285/09, Legalis) utrudnieniem uczciwej konkurencji lub możliwością takiego utrudnienia jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który eliminuje z udziału w postępowaniu niemal wszystkich potencjalnych producentów.

Z uwagi na powyższe iż opis przedmiotu zamówienia narusza fundamentalną zasadę PZP –

konkurencyjność ofert, poprzez określenie wymogu iż przepompownia ma być wykonana z zastosowaniem pomp samozasysających. Wnosimy o zmianę zapisów dokumentacji przetargowej i umożliwienie innym wykonawcom złożenie konkurencyjnej oferty w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Podane w dokumentacji projektowe konkretne rozwiązanie projektowe przepompowni wód deszczowych należy traktować jako przykładowe. Z rozdziału III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, pkt IV „Rozwiązania równoważne” wynika, że:

1) Wszędzie tam, gdzie przedmiot zamówienia jest opisany przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, o których mowa w art. 30 ust. 1-3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do opisanych w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót lub w dokumentacji projektowej, pod warunkiem, że będą one posiadały co najmniej takie same lub lepsze parametry techniczne i funkcjonalne, i nie obniżą określonych w dokumentacji standardów.

2) W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje materiały i inne elementy równoważne, zobowiązany jest wykonać i załączyć do oferty zestawienie wszystkich zaproponowanych materiałów oraz innych elementów równoważnych i wykazać ich równoważność w stosunku do materiałów i innych elementów opisanych w dokumentacji, stanowiącej opis przedmiotu zamówienia, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych ze wskazaniem nazwy, strony i pozycji przedmiaru robót, których dotyczy.

3) Wszystkie zaproponowane przez Wykonawcę równoważne materiały lub inne elementy muszą:

a) posiadać parametry techniczne i funkcjonalne nie gorsze od określonych w dokumentacji,

b) posiadać stosowne dopuszczenia i atesty.

4) Opis zaproponowanych rozwiązań równoważnych powinien być dołączony do oferty i musi być na tyle szczegółowy, żeby Zamawiający przy ocenie oferty mógł ocenić spełnienie wymagań dotyczących ich parametrów technicznych oraz rozstrzygnąć, czy zaproponowane rozwiązania są równoważne. Oznacza to, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że zaoferowane przez niego materiały i inne elementy są równoważne w stosunku do opisanych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 2

W związku z powyższym (pytanie 1) wnosimy o dopuszczenie wykonania równoważnej przepompowni wód deszczowych z pompami zatapialnymi o mocy wyliczonej 4kW. Takie rozwiązanie jest korzystne z uwagi na mniejszą moc elektryczną pompy, a tym samym mniejszą pobieraną energię elektryczną, co znacznie zmniejszy koszty eksploatacji.

Ponadto koszt obsługi serwisowej takiego rozwiązania jest o wiele niższy niż koszt obsługi serwisowej rozwiązania wskazanego w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonania każdej innej równoważnej przepompowni wód deszczowych dobranej dla obliczonych charakterystycznych parametrów określonych w dokumentacji projektowej, tj.:

- wydajność pompy: $Q=112 \text{ m}^3/\text{h}$

- wysokość podnoszenia wody: $H=4,9 \text{ m}$

Powyższe wyjaśnienia treści SIWZ zamieszczone są na stronie internetowej Zamawiającego – http://bip.nidzica.pl/zamowienia_publiczne/

*Burmistrz Nidzicy
Jacek Kosmala*

Gmina Nidzica
z siedzibą w Nidzicy
ul. Plac Wolności 1
13-100 Nidzica



tel. 89-625 07 10
Fax. 89-625 07 11
e-mail: um@nidzica.pl
www.nidzica.pl