

Urząd Miejski w Nidzicy
Pl. Wolności 1
13-100 Nidzica



01305792

Data wpływu: 2023-07-27

Nr: PP. 11869.2023

Przyjęła: Weronika Przeździecka
Wydział Organizacyjny i Spraw Obywatel
i Pracowników: 0

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 21 lipca 2023 r.

PN.4131.299.2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), **stwierdzam nieważność uchwały Nr LXXI/916/2023 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Nidzicy w części dotyczącej § 1 ust. 5 uchwały.**

Uzasadnienie

W dniu 22 czerwca 2023 r., Rada Miejska w Nidzicy podjęła uchwałę Nr LXXI/916/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Nidzicy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 26 czerwca 2023 r.

Jako podstawę prawną ww. uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249, z późn. zm.).

Zdaniem organu nadzoru ww. uchwała w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

W myśl art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego i działania w granicach i na podstawie prawa. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. Zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. W orzecznictwie sądownoadministracyjnym przyjmuje się, że zarówno przekroczenie, jak i niewypełnienie upoważnienia ustawowego stanowi istotne naruszenie prawa, stanowiące podstawę do stwierdzenia nieważności podjętego aktu (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2018 r. sygn. akt IV SA/Po 166/18Z, wyrok WSA w Krakowie z 9 marca 2018 r., II SA/Kr 179/18, publ. LEX nr 2469743).

Ponadto uchwała stanowiąca akt prawa miejscowego powinna zawierać tylko treści normatywne, a nie powtórzenie norm zawartych w innych przepisach prawa. Jak wyjaśnił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 1 lutego 2010 r. (sygn. akt II OSK 1930/09) takie "powtarzanie" przepisów za innymi aktami prawnymi pozbawia w istocie akt charakteru normatywnego, czyni go niejasnym i nieczytelnym, a w konsekwencji uniemożliwia osiągnięcie funkcji, dla jakiej jest stanowiący. Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie, a uchwała zawierająca takie unormowania, jako istotnie naruszająca prawo, winna być uznana za nieważną w części w jakiej zawiera takowe regulacje. Ponadto wskazać należy, iż powtórzony przepis ustawy będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może w istocie prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy. Ponadto w orzecznictwie sądownoadministracyjnym wskazuje się, że powtarzanie przepisów za innymi aktami prawnymi pozbawia w istocie dany akt charakteru normatywnego, czyniąc go niejasnym i nieczytelnym, a w konsekwencji uniemożliwia osiągnięcie funkcji, dla której został on ustanowiony (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2012 r., sygn. akt. IV SA/Po 169/12, WSA w Szczecinie w wyroku z dnia 29 września 2010 r., sygn. akt II SA/Sz 424/10; WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 16 listopada 2011 r., sygn. akt IV SA/Po 672/11).

Zgodnie z dyspozycją art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej rada gminy określa, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

Tymczasem Rada Miejska w Nidzicy w § 1 ust. 5 uchwały postanowiła, że pracami Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie kieruje jego Przewodniczący.

Zdaniem organu nadzoru określenie zadań przewodniczącego nie mieści się w pojęciu „tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu”. Tym samym ustalenie w uchwale zasad działania zespołu interdyscyplinarnego stanowi przekroczenie delegacji ustawowej, o której mowa w art. 9a ust.15 ustawy z 29 lipca 2005r.

Ponadto należy wskazać, że zadania przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego określone zostały w art. 9a ust. 7i pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Wobec powyższego, umieszczenie w treści badanej uchwały regulacji dotyczącej kierowania przez przewodniczącego pracami zespołu stanowi niedopuszczalne powtarzanie w akcie prawa miejscowego postanowień ustaw lub ich modyfikacji (wyrok NSA z dnia 8 kwietnia 2008 r. II OSK 370/07, Lex nr 446997).

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

- 1.Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy,
- 2.Burmistrz Nidzicy.



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Ghojecki